

منارات من
تطور الفكر العربي

دكتور سعد مرسي أحمد

المكتبة
عبدالمعطي عبيد الله

002042

Bibliotheca Alexandrina

مختارات من
تطور الفكر التربوي

مختارات من تطور الفكر التربوي

دكتور سعد مرسى أحمد

أستاذ أصول التربية

وكيل كلية التربية جامعة عين شمس

عميد كلية التربية بالاسماعيلية

والعريش « ندياً »

جامعة قناة السويس

مختارات من

تطور الفكر التربوى

٢٢ - ٩	: عن دراسة تاريخ الفكر التربوى	الفصل الأول
٤٥ - ٢٣	: التربية فى مصر الفرعونية	الفصل الثانى
٨٨ - ٤٦	: التربية الاغريقية	الفصل الثالث
	: التربية الاوربية فى العصور الوسطى	الفصل الرابع
١١١ - ٨٩	: التربية الإسلامية	الفصل الخامس
١٤٨ - ١١٢	: ابن خلدون	الفصل السادس
١٧٢ - ١٤٩	: التربية فى العصور الحديثة	الفصل السابع
٢٠٠ - ١٧٣	: مذاهب وشخصيات	الفصل الثامن
٢٤٧ - ٢٠١	: الشرق العربى فى القرن التاسع عشر	الفصل التاسع
٢٦٠ - ٢٤٨	: بياجيه ومنتسورى	الفصل العاشر
٢٧١ - ٢٦١		الفصل الحادى
	: الولايات المتحدة الأمريكية	عشر
٢٨٤ - ٢٧٢	: والاتحاد السوفيتى	

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

هذا كتاب يستل بعض الفصول من كتاب (تطور الفكر التربوى) بهدف اعطاء الطالب لمحات عما حدث عبر التاريخ فى ميدان الفكر التربوى .

وقد تم الاختيار على أساس أن تمثل العصور التاريخية تمثيلا واضحا بحيث يأخذ القارئ فكرة قريبة من التكامل عن مسار التفكير فى أمور التربية .

ولا يوجه الكتاب إلى طلبة الدراسات العليا الذين يمكنهم بحكم خبراتهم ونموهم العلمى أن يفيدوا من الكتاب الأصل الذى تصدر منه الطبعة الثامنة .

والله الموفق ...

سعد مرسى أحمد

مصر الجديدة

أول أكتوبر ١٩٨٣

الفصل الأول

عن دراسة تاريخ الفكر التربوي

الفصل الأول عن دراسة تاريخ الفكر التربوي

موضوع هذا الكتاب « تطور الفكر التربوي » ولا نستطيع أن نتصور دراسة تطويرية دون الرجوع إلى الماضي والنمو معها إلى الحاضر . على أننا نتوقع اهتماماً أساسياً بالأفكار التربوية التي نادى بها أفراد عن قصد وعمد أو جاءت في ثنايا كتاباتهم وتشريعاتهم دون أن يضعوا لها عنواناً مميزاً .

وقد تكون معالجة تطور الفكر التربوي بأن يتحول هذا الكتاب إلى فصول يختص كل فصل منها بدراسة حياة وآراء أحد المربين أو الفلاسفة الذين أدلوا بدلوهم في التربية ومبادئها . وقد لجأ إلى هذا السبيل روبرت بوليك في كتابه « تاريخ الفكر التربوي » . ويعترف في مقدمة كتابه (١) بأن الوقت قد حان لكتابة تاريخ الفكر التربوي لا يقتصر على المفكرين الغربيين فحسب ، وما العالم الغربي إلا جزء من مدنية البشر . ثم يضيف قائلاً إن الغرب نسي في غمرة غروره وبالرغم من دسامة تراثه الفلسفي أنه لم يكن مهتماً لديانة عالمية ، وقد ظهرت ديانات في الشرقين الأوسط والأقصى متخذة قارة آسيا دون قارات العالم مصدراً للديانات الكبرى ، وأن هذه الديانات قد قدمت لتربية الإنسان أضعاف ما قدمه فلاسفة الغرب .

ثم يقدم لنا بوليك المفكرين التربويين في فصول متفرقة . فيبدأ بأفلاطون ثم أرسطو ثم بلوتارك ثم كوينتليان ثم السيد المسيح ثم ينتقل إلى الكنيسة القديمة ثم الكنيسة في العصور الوسطى ثم الحركة الإنسانية (ويتناول على الخصوص الكلاسيكيين الأوائل ولوتر وإيرازمس وطريقة الجزويت في

الترية ثم مونتاني) ، ثم يعرج يولييك بعد ذلك إلى عرض الطريقة الحديثة في التفكير (ويتناول على الخصوص فرنسيس بيكون ، ورينه ديكرات ثم جاليليو) . ثم يتناول يولييك في الجزء الأكبر من كتابه من يطلق عليهم « جمهرة المربين » وهم كومنيسوس وجون لوك وجان جاك روسو وبنجامين فرانكلين وبستانلوتزي وهاربارت وغرويل وإمرسون ، ثم يختم هذه الجمهرة بجون ديوى .

وسوف يلاحظ القارئ ، أو قد يعرف سلفاً ، أن بين هذه الأسماء الفلاسفة ورجال الدين .

ولن أتبع طريقة يولييك في تقديم تاريخ الفكر التربوى في فصول يشتمل كل فصل منها على مفكر أصمهم في هذا الميدان بآراء استحضت أن تتبوأ مكانها في التاريخ . وإنما سوف تكون « الترية » محوراً وركيزة في علاقاتها مع الدولة ومع الفلسفة ومع الاقتصاد .

ولكن الموضوع كما بينت مرتبط كل الارتباط بالتاريخ ، ولذلك فسوف أكرس هذا الفصل للحديث عن التاريخ ودراسته ، وكيف أن الدراسة الصحية للتاريخ ، كما أتصور ، أساسية في فهمنا للتطور التاريخى للفكر التربوى ، وعن التاريخ نتناقش .

ولو أن إنسان اليوم يهتم أشد الاهتمام بما يشغل حياته كالمواصلات والملابس وأهوات التسلية واللهو ، فهو مع ذلك أكثر حساسية بمحادثات التاريخ وما سلف من الأخبار . وقد قدم المؤرخون في المائة سنة الأخيرة مادة تاريخية يمكن أن يعتمد عليها ، فهي قد خضعت لأساليب علمية في البحث ، بين الآثار فوق الأرض وتحتها . وبين صفحات الكتب القديمة والبقايا التي ألقت أضواء على الماضي . واهتمام المؤرخين المحدثين بالماضى يمكن أن يظهر بريقه إذا عرفنا أن مؤرخاً يونانياً قديماً هو ثاكيديديس بدأ تاريخه عن الحرب البيلينيونية قائلاً إنه لم يحدث قبل عصره شيء مهم . أما مؤرخو اليوم فندهم كلام كثر عما حدث قبل هذه الحرب من أحداث

في العالم وقتئذ ، في بلاد الإغريق وقبلها في مصر والصين .
وفخر التاريخ اليوم بأن الروح والاتجاهات العلمية قد عرفت طرائقها
إليه . ولم يعد التاريخ مجرد سرد لأحداث يعتمد على الأسلوب الفني والأدبي
والتفكير الفلسفي . الموضوعية يجب أن تكون رائد كاتب التاريخ . ولكن
المؤرخ فنان في عرضه للتاريخ ، فالمؤرخون منذ هيرودوت إلى توينبي قد
اتصفوا بقدراتهم على تصوير الأحداث ... ولكن هل كانت الصور صادقة ؟
دارس التاريخ المخلص يجب في التاريخ صدقه وبعده عن الحوادث المزوقة
والتي لفها المؤلف في رداء من المغريات اللغوية ، إنما هو يجب التاريخ منزهاً
ومطهرأ من الإضافات التي تهز صدقه .

على أن المؤرخ كما يقول مولر (١) يجد نفسه متأثراً بعوامل شخصية ،
ويقول « ليس هناك تاريخ نقي لم يسجل من وجهة نظر شخصية ما لصالح
شخص ما » . وفي رأيه أن كاتب التاريخ يضع نفسه في الصورة ، ثم هو
يكتب بقدر ما وصل إليه من قدر من الحقائق التاريخية ، وقد تغيب عنه
حقائق لها أهميتها القصوى . كما أنه يكتب عن بعض ما حدث لا عن كل
ما حدث . وهو الذي يقدر أيها المهم والأهم وأبها الأقل أهمية .

والتعميم في التاريخ ووضع قواعد عامة بدقة وتأکید علمی أمر غير
ممكن . فنحن لا نستطيع أن نعزل أو نقيس القوى المتعددة المتوقعة وغير
المتوقعة التي تؤثر في الحدث التاريخي . من هذه القوى البيئة الطبيعية وضغوط
الثقافات المجاورة والمخترعات والاكتشافات وعقريات القادة والزعماء
والمؤسسات الاقتصادية والسياسية والدينية وهذه تتفاعل بعضها مع
البعض . ونتاج التفاعل ليس من السهل التنبؤ به . وإذا اعترفنا أن لكل من
هذه العوامل أهميته وأثره مضافاً إليه ما في طبيعة الأفراد من ميول واتجاهات
قابلة للتغير والتحول ، فإنا قد نستطيع القول بأن التاريخ لا يعيد نفسه . قد
تشابه الحوادث شكلاً . ولكن اختلاف الزمان والمكان يحتم تغييراً .

ومع ذلك فالإنسان هو صانع هذه الحوادث كما أنه الكائن الوحيد الذى
كون لنفسه ثقافة . وقد بينت أن الثقافة تعنى بيئة من صنع الإنسان . وقد
ساعده على بناء ثقافته عجزه فى طفولته ، فطفولة الكائن البشرى ضعيفة
وطويلة تتيح له الفرص لتعلم ما أنجزه الكبار ممن يعيشون معه أو عاشوا فى
أزمان سابقة . بل وأحياناً فى بلاد نائية .

لكن هناك قوى غير مريثة فى هذه البيئة التى صنعها الإنسان (ثقافته)
ولهذه القوى سيطرة شديدة عليه ، بل إنها أخضعته إليها فضحى بحياته فداء
هذه القوى وتمذب وتألم وصام وتخلص من الملذات ... وربما متحدياً بذلك
قوانين طبيعة جسمه واحتياجاته ...

ومع هذا فإن الإنسان قد خلق ثقافته ويعيش فيها محققاً بذلك نصراً لعقله
وإرادته ، وابتكر واخترع وطور ... أما القوى الخفية ذات السلطة الجبارة
فإنها تعمل من خلال أفكاره ومعتقداته . وقد يحلو لبعض الفلاسفة مثل فخته
وهيجل وكارلايل أن يروا فى العظماء من الرجال وكلاء لهذه القوى الجبارة ..
وهنا يقفز السؤال ، هل هؤلاء الرجال صنعوا التاريخ أم أن التاريخ صنعهم ؟
ولعل المشكلة الحقيقية تتبلور فى تحديد أثر هؤلاء العظماء على بيتائهم وأثر
بيتائهم عليهم . من الممكن الاستغناء عن بعض العظماء ، ففى رأى أنه لو
لم يكتشف كولبس أمريكا لاكتشفها غيره ، ولو لم يخترع وات القاطرة
البخارية لاخترعها غيره ؟؟

ومن الواجب أن يتشبع حكمتنا لما دار فى التاريخ بالتعقل ووزن الأمور ،
فلا نحكم على الأحداث والأشخاص بمعاييرنا الحاضرة ، ولذلك نتلمس
الأعداء لأرسطو عندما لم يجد غضاضة فى أن يكون فى المجتمع سادة وعبيد ،
وأن ننظر بغضب إلى حرق المسنات من النساء لأنهن اشتغلن بالسحر والشعوذة
ولعل الذين أمروا بحرقهن والذين شاهدوا عملية الحرق بفرح وتلذذ ، لعل
هؤلاء وأولئك كانوا مدفوعين بعوامل دينية أكددها جهلهم وضيق أفقهم .
ومع ذلك فلا نستطيع إلا أن نصنعهم الآن بالقسوة وأن نصف غيرهم

بالتعصب الأعمى وغيرهم بالهمجية والبربرية والوحشية ... هل ننظر إلى أعمال
هولاكو المدمرة وغزوات جانجيز خان الساحقة إلا بهذه الصفات ؟

ثم نتطور مع سلسلة التاريخ إلى يومنا هذا ونتطلع إلى العالم المحيط بنا ،
بما فيه من توترات ومحزبات . وقد بدأ مؤرخو الغرب يسمون وجوههم شطر
الكنوز الفكرية التي خلفها الشرق والتي لم يلق إليها إلا اليسير من الاهتمام
في الماضي . وهربرت مولر مفكر غربي له مكانته يقول (١) .. « ولعل أقيح
مثال هو التعصب العنصري .. فان بعض المؤرخين ما زالوا يرددون القول بأن
الجنس الأبيض هو خالق المدينة الحديثة وأن سكان الشمال والانجلوساكسون
هم أعمدة هذه المدينة .. إن هذه الفكرة البنيضة الوقحة ما زالت تجد صدى
عند الكثيرين . وتجد فكرة التمييز العنصري صدى عميقاً في عالم الانجلوساكسون
ولا يقبلون مطلقاً أى إشارة للزواج بين أبيض وملونة أو العكس ... ولم يكن
لهذه التفرقة شواهد تؤيدها عبر التاريخ .

وحيث إن معظم سكان العالم هم ممن يطلق عليهم الأمريكيون صفة الملونين
وبالتالى فهم أدنى في المستوى ، فيصبح من الضروري أن نعيد القول بأن هذا
الاتجاه ممن في التعصب ، ولا يتفق مطلقاً مع الديمقراطية والمسيحية . كما
لا يستند إلى أسس علمية . وليس هناك جنس نقي تمام النقاء ، ولا تمثل
الاختلافات بين الأجناس إلا جزءاً صغيراً مما يرثه الفرد البشرى ... وحتى
هذه الفروق الواضحة بين لون بشرة أبيض وأصفر ، ورعوس طويلة
ورعوس عريضة ، وشعر مستقيم وشعر مفلقل ... كل هذه الفروق وغيرها
لا قيمة تذكر لها عندما نتحدث عن البقاء . وقد أثبت التاريخ أن تمازج
الأجناس تمخض عن عصور ذهبية . ولم نعرف أن جنساً واحداً قاد المدينة
عبر عصورها ، فكل الأجناس كانت قادرة على التقدم والتطور . »

ومن أصناف التحيز والتعصب ، القوميات والأديان . خير في أن يعزى
ويفخر الفرد بقوميته وديانته ولكن ليس من الخير أن يحارب البقاء مع

قوميات وديانات أخرى . من السفه أن نحقر معتقدات الغير ، ولن نقبل أن يسخر أحد من معتقداتنا وديننا . خير كثير في أن نأخذ مما عند الغير ما يتناسب مع معتقداتنا وأن نقبله بين ظهرائنا أنحاً في البشرية إذا عرف هو نفسه معنى الأخوة فلم يهدنا في آمالنا ومعتقداتنا وأرزاقنا . ومن الخير الكثير أن ينسج الأفق وأن نرى أنفسنا جزءاً في عالم تتأثر به ونؤثر فيه . وفي هذا الصدد يحدثنا المؤرخ الكبير توينبي فيقص عن الامبراطور بابور الذي تربع على عرش إمبراطورية الهند حوالي عام ١٥٠٠ م ، وكان واحداً من الأتراك الذين ركبوا للغزو والفتح وملوا سلطنتهم من منغوليا في الشرق إلى الجزائر في الغرب ، وسيطروا على معظم العالم المتمددين وقتلوا الصين . وعرف بابور ، كرجل مثقف عالم ، أن فئة من الناس اسمهم القرنجة البرابرة قد جاءوا منذ مدة إلى الأرض المقدسة ثم طردوا منها ، وكان عجبتهم مهدياً للمدينة . وعلم أن هؤلاء الكفرة ما زالوا يعيشون في شبه جزيرة ممثلة من آسيا واسمها أوروبا . ولم يستحق هؤلاء القرنجة البرابرة منه أى اهتمام فلم يذكرهم في كتاباته : كما أنه لم يذكر أنهم وصلوا في بعض المراكب إلى شواطئ الهند ونزلوا البر وأقاموا في أماكن متفرقة ... ولم يكن يتصور أن هؤلاء البرابرة سوف يسيطرون على معظم العالم المتمددين ... ومن بينه إمبراطوريته هو .

ثم يذكر شيخ المؤرخين توينبي أنه حدث بعد ثلاثمائة سنة من وقت بابور أن كتب مؤرخ في كتاباته نفس المعنى ؛ ألا وهو تصور أن المدينة والتحصن قاصران على المكان الذي يعيش فيه الإمبراطور أو المؤرخ . والمؤرخ الذي يتحدث عنه توينبي هو الجبرقي . قال إن الجبرقي المؤرخ المصرى كتب مؤرخاً عن حوادث سنة ما أنه حدث فيها حادث خطير لم يسبق له مثيل في العالم . وهو حادث جدير بأن تعرف السنة به لأن له آثاراً سوف تهز أركان الدنيا . وكان الحادث أن الحجاج المصريين منعوا من السفر إلى مكة لأداء فريضة الحج . وكانت هذه السنة هي التي نزل فيها نابليون بونابرت أرض مصر :

لتتسع آفاق التفكير إذن ولا تقتصر على ما نادى به مفكروننا ، كما على

القرب لن يبحث في كوز تركها شعوب غير غربية وسوف يجد فيها ما يلحظه
إن لم يكن قد وجد ضللاً .

بهذه الروح ، وهذا الاتجاه في معالجة التاريخ سوف يكون حقيقتاً عن
تطور الفكر التربوي . فسوف نطرق ممّا أبواب الشرق ونأخذ من مفكرى
الغرب ونقيم آراء المفكرين العرب مطين كل ذى حتى حقه . ومع امتزاج
هذه الأفكار الشرقية والغربية نرجو أن نجد ما يساعدنا في عملنا كربين .

في ضرورة دراسة تطور الفكر التربوي

التربية في خدمة المجتمع . تعمل منه وله . بهذا المفهوم تصبح التربية ذات
وظيفة واضحة المعالم ، ولا تسيج في فراغ لا ندرى أوله من آخره . وإذا
آمن المربون بهذه الصفة الوظيفية للتربية فجلدير بهم أن يعترفوا على الأمس
الاجتماعية للعملية التربوية في جانبها النظرى والعمل .

فحين بالمربي أن يلم - ولو بقدر غير غزير - بتأثير القوى الاجتماعية
والسياسية والدينية والاقتصادية والصناعية ... وغيرها من القوى على السياسات
التعليمية وإجراءاتها .. من المهم على المربي الكفاء الصالح ، أن يعي الإطار
الذى حدثت وتحدث فيه العملية التربوية . ليس المربي إنساناً آلياً يلقى الجرمس
فيقف وتتحرك ساقاه وذراعاها إلى أن يصل إلى حجرة الدراسة ، وتبدأ المحصة
وتنتهى بروتينات رتيبة غطاها الملل من كثرة ترديدها . فتنتهى حصّة التاريخ
مثلاً ، وتتحرك ساقا المعلم وذراعاها إلى مكان ما .

في بعض الأقطار المتقدمة تكتولوجياً مئات وألوف من العقول الاللكترونية
وأحاديث عن الروبوت أو الإنسان الآلى . وهو (شئ) مصنوع من معادن
وغيرها) ولكن المهم أنه مبرمج . أى يحوى في داخله أطوالاً هائلة من لسلوك
وصحائف ولفافات ترانسستورية دقيقة الصنع ، وهذه كلها تغلف ببرامج
ومناهج ومعلومات أتاحت لهذا (الشئ) إمكانية الإجابة عن الأسئلة وحل
مشاكل ، بل وتعليم الغير على نهج معد سابقاً ، ناس غنوا هذا الإنسان الآلى
بمعلومات يتقلها كما هي في أمانة نادرة ودقة ملحقة !

المدرس الكفء أسمى وأجل وأتمن من مجرد أمين على نقل معلومات والتأكد من أن تلاميذه حفظوها على ظهر القلب . هو مشكل للعقول ومكون للانجازات ومعدل للسلوك . وهو صانع أجيال المستقبل .

الجيل الصاعد محتاج إلى جانب المادة العلمية إلى قيم واتجاهات وبناء جسمي سليم . ويمكن ببساطة يسيرة الحصول على المادة العلمية الصحيحة (نسيياً) إذا كانت الكتب المدرسية المقررة صحيحة . والبناء الجسمي السليم مسألة تتصل بالغذاء والعوامل الصحية ، ودور المدرس هنا محدود . ولكن دوره في تكوين وزرع القيم والاتجاهات هائل هادر .

هنا نحن لنا القول إن الإلزام بالعوامل المؤثرة على العملية التربوية كما كانت وكما هي الآن ، وكما ستكون في المستقبل أمر حتى إذا كان المسئولون عن التربية في مجتمع ما جادين بكل الإخلاص في تنشئة سليمة للأجيال الصاعدة . ولكي يفهم ويعرف المعلم كنه وطبيعة العملية التربوية التي يشترك فيها اليوم أو سيشترك فيها مستقبلاً ، عليه أن يتطلع دارساً ومستطلعاً إلى الدرب الذي سارت فيه .

إن موقف الطفل في الفصل اليوم إزاء (أمر) يصدره المدرس وطبيعة استجابة الطفل له تحمل في طياتها تراثاً ماضياً قد يمتد إلى مئات السنين . لم هذا السكون الخيم على حجرة الدراسة ؟ لم هذا الاعتراض الصارخ من تلميذ على قول قاله المدرس وبين الاثنين اختلاف في وجهة النظر ؟ أرايت حضرة الأستاذ ناظر المدرسة وهو يتلصص سائراً في خطى خفيفة بجورا حائط يفصل الفصول عن عمر تهادى عليه أقدام سيادته لتلتقط أذناه ما يدور داخل الفصول ؟ ثم نسمع عن موجه جمع المدرسين وعرض عليهم مشكلة تاركا لم حلها دون أن يفرض عليهم لإرادته ... ونسمع . ونسمع ...

لكل من هذه التصرفات أو المواقف أو الانجازات أو القيم جلور في الماضي أفصح عن نفسها في الحاضر ؛ وستضفي تأثيراتها في المستقبل . بل إن الموقف التربوي في علاقة مدرس بتلميذه ، أو في فهمه للمنهج المقرر ،

أو في علاقته برئيسه أو في إعداده لدرسه ... قد أثار في الماضي جدلاً وبعث استمر مئات السنين وأثار مناقشات حامية جدير بالمعلم أن يعرف شيئاً عنها ، لأنه يتعامل مع نفوس وعقول بشرية .

هو إنسان يتعامل مع أخيه الإنسان ويستخدم مادة علمية ووسائل تعليمية . وفي تعامل المعلم مع التلاميذ قد يسلك واحداً من مسالك شتى ، وفي محاولته أن (يعرف) التلاميذ المادة العلمية قد يتخير طريقة من بين طرق عدة . بل إن موقفه هو إزاء هذه المادة تكونه فلسفته واتجاهاته .

المدرس أجل وأسمى في إعداده وتربيته من الكثيرين من أصحاب الحرف أو المهن العالية ، ذلك أن اتباع أسلوب التقليد والمحاكاة يوقف عملية التقدم التربوي ، وقد وقفت في مجتمعاتنا أزماناً طويلة وأكاد أقول إنها اليوم تتحرك ببطء شديد هو أقرب إلى التوقف منه إلى الحركة التقدمية في عصر يعيش على عجالات تجرى . أقول حركة بطيئة . وفي هذا خبر طفيف يحتمل أن يزيد إذا زادت السرعة تدريجياً ويجب أن تزيد وإلا أصبحت التربية اليوم وكأنها جزء من تاريخ التربية ما زال يعيش حياً . التاريخ يعنى الماضي .

على المشتغل بالتربية أن يلم بفلسفاتها المختلفة التي أخرجتها عقول شرقية وغربية كما عليه أن يدرس النظريات التربوية بما فيها من التقليدية ، والماهوية (الجوهريّة) والتقدمية . ولعل في دراسة للفلسفات والنظريات ما يعينه على تكوين وجهة نظر خاصة به ، مؤمن بها ويجعلها واقعيتها . وقد يعينه هذا الموقف وذلك الفهم على صقل عمله التربوي .

ودراسة للمربي لتطور الفكر التربوي ستوقفه على مجهودات ومحاولات أفراد وجماعات سابقين ، وما أصابوه من نجاح أو فشل . ومن تعرف أسباب وعوامل النجاح والفشل يستخلص المربي حصيلة ثرية قد تنقذ أفراداً وجماعات من فقدان جهد ووقت ومال .

نحن لا يمكننا أن نتجاهل آلاف السنوات من الجهد التربوي في مختلف البقاع وبمختلف الفلسفات . مجهودات شكلت عقولنا اليوم ، وبسطت أمامنا .

أفكاراً نفذت وأخرجت نتائج يتدبرها الجادون من رجال التربية .. خذ مثلاً :

— ماذا يحدث للإنسان والمجتمع والثقافة عندما تهيمن العسكرية على كافة جوانب العملية التربوية ؟ حدث هذا في أسبرطة منذ حوالي أربعة وعشرين قرناً

— ماذا يحدث عندما تتشكل وتتكيف التربية تبعاً للنظام الطبقي (أو الطائفي) بدلاً من تكيفها تبعاً للقدرات والإمكانات ؟ حدث هذا في الهند عبر قرون طويلة .

— ماذا يحدث عندما توجه التربية وتعبأ لإمكاناتها لبناء إمبراطورية والإبقاء عليها رديحاً طويلاً ؟ حدث هذا في إمبراطوريتي القرس والرومان .

— ماذا يحدث عندما تأخذ التربية خطأ لا عقلياً ؟ حدث هذا في أوروبا في العصور الوسطى على أيدي الرهبان في الأديرة .

— ماذا يحدث عندما يفهم ملوك التربية الديمقراطية على أنه ينخص جماعة مميزة قليلة العدد في المجتمع . هم الأرستوقراطية ؟ حدث هذا في أثينا الأغريقية .

— ماذا يحدث عندما لا تتدخل القوى الدينية أو العقائد المسبقة الراضية في البحث العلمي وفي الفلسفة ؟ حدث هذا عند مسلمي القرنين العاشر والحادي عشر .

— ماذا يحدث عندما تتحكم وتهيمن الأطر العقائدية المسبقة على الدراسة والبحث ؟ حدث هذا في المجتمع الغربي في العصور الوسطى .

— ماذا يحدث عندما تمجد التربية وتهتم بالكنيسة والخلق الاجتماعي على حساب الجانبين المهني والعقلي ؟ حدث هذا زمن الإقطاع في تربية الفرسان في أوروبا في العصور الوسطى .

— ماذا يحدث عندما تسيطر طوائف دينية وتضفي اهتماماتها الخاصة على العملية التربوية ؟ حدث هذا بصورة واضحة في أمريكا في القرن الثامن عشر قبل ثورتها .

— ماذا يحدث عندما تصبح التربية أداة للث العقائدي السياسي ، وصلاًحاً ماضياً فاعلاً في أيدي المهيمنين على الحكم ؟ حدث هذا في ألمانيا النازية .

— ماذا يحدث عندما تصبح التربية أداة الثورة الاجتماعية — الثقافية ؟
حدث هذا في روسيا وفي الصين الحديثة .

— ماذا يحدث عندما تصبح التربية أداة تنوير المواطنين والمخرج بهم
بعيداً عن ظلام الجهالة ؟ حدث هذا في الدانمرك .

— ماذا يحدث عندما تصبح التربية القوة والركيزة التي تبنى بها الدولة
كيانها من جديد ؟ حدث هذا في اليابان الحديثة .

عشرات بل مئات الأمثلة مأخوذة من خبرات البشر في تراكمها المتزايد
مع طي السنين ، تفيدنا كربين في عملنا داخل حجرة الدراسة إلى التخطيط
الشامل للسياسة التعليمية للدولة . ولعل الأمم النامية في أفريقيا وآسيا وأمريكا
اللاتينية وغيرها في أمس الحاجة إلى الدراسة الواعية الفاحصة لهذه الخبرات
البشرية .

ويستطيع دارس الفكر التربوي وضع أصابعه على العلاقة بين الجانب
النظري والجانب العملي في العملية التربوية . سوف تنكشف له مفاهيم عديدة
ومفيدة تساعده على رؤية أسس الجانب العملي التربوي من ثانياً دراسته
للتنظريات التربوية والأفكار الاجتماعية . وعندما يجلس المربي في حضرة
المعلمين العظام والكبار من المربين من الشرق ومن الغرب ، كسقراط
وأفلاطون وبوذا وأرسطو وسانت توما الأكويني والغزالي ورفاعة الطهطاوي
وروسو وفروبل وديوي وماكارينكو وغيرهم — عندما يجلس إليهم ويعرف
عن مجهوداتهم وإنجازاتهم ، تفتح له آفاق واسعة ، تسمو به إلى أعلى من مجرد
تحفيظ جدول الضرب ، أو التأكد من أن أخوات كان لم تنقص منهن أخت ،
لا يقصد المؤلف أن يعيش المعلم في برج عاجي ، وإنما يرجو له أن
يقف بقدميه على أرض صلبة أمام تلاميذه ورأسه أعلى بكثير من سقف
حجرة الدراسة ، شاهدة ناظرة إلى مختلف الآراء والاتجاهات ، ومتخيرة
منها ما يحسن الواقع الذي يقف عليه بقدميه :

طفل هذا الذي يحيا حاضره ولا يعرف ماضيه ، طفل في علمه وعمله

وقاصر فيهما . ونظرتة قد لا تمتد إلى أبعد من المكان الذى يقف عليه ،
وبالتالى فان تأثيره فيمن حوله ضئيل عليل ، لأن شيئاً هاماً ينقصه .

ولكى نقدر ما نحن فيه من تقدم لا بد أن نعرف كم من الجهد بذل فى
الماضى أوصلنا إلى ما نحن عليه اليوم ، ثم نتطلع إلى المستقبل ، ولعل لنا دوراً
فى بنائه . فلا يكفى ولا يجب أن نأكل ثماراً من شجرة زرعها السابقون
دون أن نزرع نحن شجراً يثمر للقادمين .

وأنت تجلس إلى الفلاسفة والمربين من الشرق والغرب سوف تحس بمعنى
وحدة البشر وأخوتهم ، وسوف تلمس كيف أن نتاج العقل البشرى لم توقفه
حدود دولية خطها الإنسان ، أو محيطات واسعة أو جبال شاهقة . تخطت
الأفكار كل هذا وذاك ، وكانت وما تزال وستظل أقوى من الزمن فى
بقائها وخلودها وتأثيرها .

ومن يدري ؟ فربما أنت أيها القارئ قد تطلع علينا باسهم يضاف إلى
رصيد الفكر الربوى الذى نبدأ رحلتنا معه بادئين من العصور القديمة .

الفصل الثانى الترتبية فى مصر الفرعونية

تفاوت آراء العلماء عن قدم الحضار فى مصر ، ويكاد يتفق كثيرون على أن ثقافة المصريين فى العصر الحجري الحديث لم تضارعهما ثقافة أخرى فى العالم فقد ترقى صناعة الأدوات الحجرية وتهدبت ووصلت إلى درجة عالية من الحدة والصقل ودقة الصنع . وقبيل نهاية هذا العصر ظهرت صناعات المعادن فى مصر ، فكتشفت الحفريات عن مثاقب ودبابيس ومزهريات من النحاس ، إلى جانب حلل من الذهب والفضة .

وفى مدخل العصور التاريخية عرف المصريون القدماء الزراعة ، فقد عثر فى بلدة البدارى - وما أكثر ما عثر فيها - على جيش دفنت فى حوالى عام ٤٠٠٠ ق . م ، وقد حفظها جفاف الرمال وحرارتها ، فأبقى فى أوعائها قشوراً من حب الشعير . ويقال إن المصريين فى هذا التاريخ المبكر بدعوا بنظمون أساليب الرى بعد أن قطعوا العابات وتخلصوا من أفراس نهر النيل وتماسيحه . وعرف عن المصرى الأول أنه كان شغوفاً بالتزين بالحلى والتعطر ، ويرتدى ثياباً بسيطة من الكتان ، وفى رأى أن الأولاد كانوا يظلمون عرايا إلى سن الثالثة عشرة ، أما البنات فيدفعهن الحفر والحياة إلى نطقة ما حول الوسط . وكان لهؤلاء المصريين الأوائل كتابة مصورة ، واهتموا بتصوير ما يتصيلونه من حيوانات على الخزف الذى حمل أيضاً صوراً لنساء حزائى وأشكالاً هندسية . ويرجع ماسبيرو فخر ثقافة المصريين الأوائل إلى ما بين ١٠,٠٠٠ و ٨٠٠٠ سنة قبل الميلاد (١) . على أن التاريخ المدون عن مصر يبدأ من عام ٢٤٤١ ق . م .

من أى الأجناس المصريون ؟ ومن أين جاءوا ؟ سيُالان محل نقاش أيضاً .
 فهل هم من أصل آسيوى أو أفريقى ؟ وهل جاءوا مصر عبر السويس ؟ أو
 من مضيق باب المندب وجبال الحبشة ؟ وهل هم من جنس البحر المتوسط الذى
 هزم أقواماً سود البشرة كانوا يسكنون وادى النيل وحلوا محلهم ؟ أو أنهم
 عاشوا دائماً على ضفاف وادى النيل منذ أجدادهم الأوائل ومنذ أقدم العصور ؟
 ويرجح ول ديورانت نقلاً عن ثقافة فى التاريخ القديم أن غزاة وفدوا أو
 هاجروا من غرب آسيا وجاءوا معهم بثقافة أرقى من ثقافة البلاد ، وتزاوجوا
 مع هؤلاء الأهليين الأقوياء ؛ وأنجبوا سلالة هجينة كانت مطلع حضارة جديدة
 كما هو الشأن فى جميع الحضارات . ثم أخذت هذه السلالات تبرز امتزاجاً
 بطبيعاً حتى تألفت من امتزاجها فيما بين عام ٤٠٠٠ و ٣٠٠٠ ق . م . شعب
 واحد هو الشعب الذى أوجد مصر التاريخية (١) . ويقول برستد (٢) إن وادى
 النيل سكنته أقوام ترجع إلى حوالى ١٨,٠٠٠ سنة قبل الميلاد .

ويقسم تاريخ مصر القديمة إلى ثلاث دول : الدولة القديمة . والوسطى ،
 والحديثة . عاش الأقوام حول شاطئ النهر منقسمين أقساماً ، ولكل قسم شعار
 واحد ورئيس واحد وإله واحد ، حتى جاء وقت التحدت فيه بعض الأقسام مع
 بعضها ، ثم تكونت مملكتان إحداهما فى الشمال والأخرى فى الجنوب ، ويمزى
 إلى مينا — وهو شخصية ما زال الغموض يحيط بها — أنه وحد القطرين ،
 وأسس عاصمة له فى منف ، وأعلن قانوناً عاماً أوحى إليه به الإله توت .
 وبدأ عهد الأسرات فى مصر القديمة .

وفى حوالى ٣١٠٠ ق . م . وضع أمحوتب الطبيب المهندس تصميم أول
 بناء حجرى فى العالم هو هرم ستارة المدرج . وكان مستشاراً للملك زوسر ،

(١) ول ديورانت (ترجمة محمد بدران) : الجزء الثانى ص ٦٥

(٢) The Cambridge Ancient History: vol, 1 p, ٤0. (٢)

وتركت الأسرة الثالثة إلى جانب الهرم المدرج وهيكل زوسر الجنازى تراثاً في الذهب ، وصناعة وفناً راقين في صناعات فخارية وخزفية رائعة . وعرفت الأسرة الرابعة ببناء الأهرامات الشاخنة في الجيزة ، والتي يرى فيها بعض المؤرخين تسخير المصريين لخدمة الفرعون ، وإن كان البعض الآخر يمزو هذا العمل الضخم إلى ضمان عودة القرينة — الكا — إلى الجسم فيستطيع الفراغة المدفونون في الأهرامات أن يعودوا إلى الحياة ويؤمنوا رعاياهم عند البعث . وكان المصريون القدماء يرون القرينة صورة مصغرة للجسم نفسه وأنها يضمن لها البقاء كاملاً إذا ما احتفظ بالجسم آمناً من الجوع والتزريق والبلى . وكان لابد أن يقدم للقرينة الغذاء والكساء وما تحتاجه من خدمات بعد موت الجسد . ولذلك أعدت المقابر بما يحقق للقرينة كل ما تريد ، فنقشت على الجدران رسوم ، وحفرت نقوش وصنعت تماثيل ، إلى جانب دفن الأسلحة والمعدات مع الجثة . واعتقد المصري القديم أن رسم صورة لحقل يحرق يمكن أن يتحول إلى حقل حقيقى يثبت غذاء للقرينة . ولذلك اكتست جدران المقابر بالرسوم والصور لحبوانات وخدم وحشم وموائد بسطت عليها أشهى الأغذية .

وعمد المصري القديم كى يحافظ على الجثة إلى تحنيطها ، ويقول هيردوت « أول ما يفعله المخطون أن يخرجوا المخ من المنخرين بخطاف من الحديد ، فإذا ما انتزعوا جزءاً منه بهذه الطريقة أخرجوا ما بقى منه بادخال بعض العقاقير فيه ، ثم فتحوا فتحة في جنب الميت بحجر حاد ، وأخرجوا منها جميع أحشائه . فإذا ما غسلوا البطن ونظفوه بتيذ النخل رشوا عليه العطور المسحوقة ثم ملأوا البطن بالمر النقى وبعطر العشب وغيره من العطور ، وأعادوه بالحيطة إلى ما كان عليه من قبل ؛ فإذا ما فعلوا هذا كله غمروه في منقوع التطرون وتركوه فيه سبعين يوماً ، وتركه أكثر من هذا الوقت مخالف للقانون . فإذا انقضت هذه الأيام السبعون غسلوا الجثة ولفوها كلها في أحزمة من القماش

الشمع ، وغطوا هذا القماش بطبقة من الصمغ الذى يستعمله المصريون عادة .
بعد ان يتم هذا كله يسترد أهل الميت الجثة ويصنعون لها صندوقاً من الخشب على صورة إنسان ، فاذا ما أموا صنعه وضعوا الجثة فيه وأحكوا إغلاقه ، وأودعوه لحداً وهو واقف يستند إلى جداره . وهذه الطريقة يعالجون الأجسام التى يريدون الاحتفاظ بها علاجاً يكلفهم أبطأ النفقات .

واستمرت الدولة القديمة من ٣٥٠٠ ق . م إلى ٢٦٣١ ق . م وشملت الأسر من الأولى إلى السادسة ، وأعقبها فترة من القوضى .

وجاءت الدولة الوسطى (٢٣٧٥ ق . م إلى ١٨٠٠ ق . م) وشملت الأسر من الحادية عشرة إلى الرابعة عشرة . وكان من أشهر ملوك الدولة الوسطى أمينمحيث الأول مؤسس الأسرة الثانية عشرة ، وفى عصره ازدهرت الفنون وبلغت درجة من الإتقان لم تبلغها من قبل . ومن مشاهير ملوك الدولة الوسطى أيضاً سنوسرت الأول الذى حفر قناة تصل بين النيل والبحر الأحمر وصعد هجمات النوبيين . واستطاع سنوسرت الثالث من بعده أن يخضع فلسطين لمصر . وانتهت الدولة الوسطى بفترة من القوضى والنزاع على الحكم حتى غزا مصر الهكسوس . واستطاع هؤلاء الرعاة الآسيويون أن يقضوا على الكثير من مظاهر الحضارة المصرية ، كما حرقوا مدناً ونهبوا ثروات كثيرة . وبطرد الهكسوس على يد أحمرى بدأ عصر الدولة الحديثة ، أو عصر الإمبراطورية ، ويشمل الأسر من الثامنة عشرة إلى العشرين (١٥٨٠ ق . م إلى ١١٠٠ ق . م) . ومن ملوك هذه الدولة تحتمس الأول الذى مد حدود مصر شمالاً إلى سوريا ، وأخضع كل البلاد الواقعة بين ساحل البحر وقرقيش ووضع الحاميات . وفرض الجزية . وحكمت بعده ابنته حتشبسوت وأخوها - زوجها - تحتمس الثانى . غير أن حتشبسوت نحت زوجها عن الحكم واستأثرت به . ولم تعترف حتشبسوت بأنها تقل عن الملوك الذكور ، بل رسمت نفسها على الآثار - إرضاء لرغبة عندها وإرضاء لرغبات شعبها -

فى صورة محارب ذى لحية ، مستأصلة فى الرسم ثديها ، وسُميت « ابن الشمس » و « سيد القطرين » . كما ارتدت ملابس الرجال والتحت بلحية مستعارة عندما كانت تقابل رعاياها . ويرجع الفضل لحنثسوت فى إرسال بعثة إلى بونت (الصومال) لجلب البخور وفتح أسواق جديدة لهذه الأعما ، وهى صاحبة الدبر البحرى ، ومصلحة ما خربه الهكسوس ، وبأكورة من دفن فى وادى الملوك من القراعة .

وخلفها شاب فى الثانية والعشرين من عمره هو تحتمس الثالث بطل مجدو وهازم العاصين والثائرين ، وفتح أرض واسعة فى غربى آسيا . وفى خلال خمس عشرة حملة أخضع تحتمس الثالث شرق البحر المتوسط ، مكنواً إمبراطورية ضخمة قصبها (طيبة) التى نعمت بعصر ذهى من رعد العيش . وبفضل أسطوله أصبح لواء الزعامة فى البحر المتوسط لمصر . ويعزى إلى أمنحوتب الثانى أنه عاد إلى (طيبة) بعد غزوة فى شرق البحر المتوسط يجر فى ركابه سبعة ملوك أسرى . ودامت سيادة مصر الحربية ودام ازدهارها فى الفنون زهاء قرن كامل من الزمان ، نعم فيه آلهة طيبة بالقرابين والمباكل المغطاة بالذهب . ثم بدأت الرياح تأتى بما لا تشهى السفن ، وبدأ عصر الاضمحلال ، ثم خضعت مصر فريسة للغزو من الشرق والغرب والشمال .

الديانة والفلسفة

قدس المصريون القلمااء الحيوانات ، ويقول ماسبيرو إنه عندما عاش المصريون فى زمن ما قبل التاريخ منقسمين إلى أقسام ، اتخذ كل قسم حيوانا يطعمه إلى جانب الإله الخاص به . وقد قدس كل قسم حيوانه إما رهبة منه فيبقى شره ، أو رغبة فى استرضائه لما يجلبه له من خير ، فقد قدسوا التماسيح والأسد ، كما قدسوا العجول والكباش . أما فى العصور التاريخية فقد آمن المصريون بأن الحيوانات التى عيلوها قد حلت فيها أرواح الآلهة التى كان عليها أن تسكن جسداً تتجسد فيه عند هبوطها إلى الأرض ، فالنسر مثلاً لم يكن هو

نفسه هوروس الإله ، ولكنه مأوى لبعض أسرار هوروس (١) . على أن عقيدة التجسد هذه لم تقتصر على تجسد الإله في حيوان ، فتارة تجسد هوروس متجسداً إنساناً . أو إنساناً له رأس نسر ، أو نسرأ له رأس إنسان . ثم أحل المصريون القدماء روح الإله في أكثر من حيوان . فتارة في هجل . وأخرى في تمساح ، وثالثة في قطة ، ورابعة في طائر ، وتطور الأمر إلى أن أصبحت العبادة لا تقتصر على حيوان واحد من بين القنط مثلًا ، ولكنهم عبدوا القطط جميعاً . وآمن المصريون القدماء بأن هذه الحيوانات التي عبدوها تعلم الغيب ، وتثيب وتعاقب ، بل إنها تتكلم لتتخذ شخصاً على وشك الهلاك . وكما تكلمت الحيوانات المولثة والطيور ، فقد تكلمت بعض النباتات كالأشجار التي حلت فيها أرواح الآلهة ... » وبينما كان فرعون جالساً ذات مرة مع زوجته التي كان يحبها حباً جماً تحت إحدى الشجرات المقدسة في مرور وسعادة ، إذ بالشجرة تنحنى على المالك وتسمر في أذنه أن زوجته خائنة (٢) .

وعبد المصريون شجرة الجميز والنخلة . وقصدوا للشجر قرابين من الخبز والعنب والتين . ثم ارتقت بعد ذلك هذه العقيدة وتقدمت في مسار الفلسفة حتى قررت أن الإله يحل في كل كائن حي ، بل في كل جزئية من جزئيات الطبيعة ، وأنه ذو مظاهر متعددة .

وكان لكل مقاطعة أو قسم أو جهة إلهها الذي يتحسس له عباده ومحاربون دفاعاً عنه ، ثم تطور الأمر فأصبحوا يحاربون من أجل نشر عبادته . وهذا ما فعله حاكم مدينة (ليتوبوليس) الذي بسط سلطان إله هوروس على ما جاوره من مقاطعات في الوجه البحري . وتروى الأساطير أن سلطان هوروس امتد جنوباً ولكنه لم ينعم طويلاً بهذا المجد ، فقيض له علو للود هو الإله سيت إله الشر . وتجدسيت في حيوان ذى أربع ، كرية المنظر ، حقد على

جمال عيني هوروس — وكانت الشمس عينه اليمنى والقمر عينه اليسرى ،
لجداهما نضيء العالم نهاراً والآخرى تضيئه ليلاً — وتعارك سيت مع هوروس
وضربه مراراً في عينه ، فكانت الشمس تكسف ، والقمر يخسف . وطالت
الحرب بينهما .

ثم ظهرت آلهة أخرى وقفت بجانب هوروس (أحياناً تكتب خوريس)
منها توت وليزيس وأوزوريس . وانتصر أوزوريس ، وقال الكهنة إن انتصار
أوزوريس على غيره من الآلهة حتى على هوروس مرجعه أن الأخير ابن
لأوزوريس ، ثم تزوج أوزوريس من ليزيس وعينا توت وزيراً . ثم كون
أوزوريس وليزيس وتوت مملكة إلهية ، غير أن سيت إله الشر دبر حيلة ضد
أوزوريس وألقاه في النيل ، ولما أنقذته زوجته فاجأها سيت وقطع زوجها
قطعاً بلغت ثنتين وسبعين ، ورى كل قطعة في مقاطعة من مقاطعات مصر .
غير أن الزوجة الوفية ليزيس بمعاونة آلهة أخرى جمعوا هذه القطع وقرأوا
عليها التعاويذ ، حتى عادت إلى الحياة خائفة القوى ضعيفة . وبمجرد أن
أنسل هوروس ترك أوزوريس الأرض ليكون إلهاً للموتى ، مخلفاً مكانه
هوروس الذي حقق الهزيمة الكاملة القاضية على إله الشر سيت ، ولم ترخص
ليزيس أن يقتل هوروس عمه سيت ، غير أن هذا الإله أقام دعوى أن
هوروس ليس ابناً لأوزوريس ومهماً ليزيس في شرفها « ومطالباً بأحقية
بمكان أوزوريس . وبفضل دفاع توت ثبتت بنوة هوروس لأوزوريس ،
على أن النزاع طُل محتملاً .

ونفض فرعون جرىء هو مينا ، وأعلن أن هوروس حل في جسده ،
كما أعلن أن سيت أيضاً حل في جسده ، وعليه أن ينفذ أمر الإلهين المتنازعين ،
فضم الوجهين البحري والقبلي ، وأصبح ملك القطرين ، ومصدر (الخير
والشر) و (النور والظلمة) . وبتأليه الفرعون حياً أصبحت عليه التزامات ،
لعل أهمها مباشرة الطقوس الدينية اليومية ، حتى يستمر النيل في مده مصر
بالحياة ، وحتى يستمر الزرع يثبت والشمس تشرق وتغرب . وعبد المصريون

الفرعون حياً حتى كان أشدهم قريباً منهم أكثرهم حظوة ينال شرف شم قدمي الفرعون ، وزهل المصري القديم عما وجد الملك يموت .. الإله حتى عليه ما يقع لكل إنسان ، وقد ظنوه خالداً ... وأنتى الكهنة أن الفرعون لا يموت كما يموت الناس ؛ فإذا ما عجز جسمه المادى عن القيام بالأنشطة العادية يخرج منه السر الإلهى أو الروح القدس ليحل في جسم ابنه الشاب المستلء حوية. على أن الفرعون بعد موته يظل ينصح ابنه الحى ، ويوجهه في أمور الحكم من مكان إقامته في مملكة الموتى ، مملكة أوزوريس . وكان المفروض أن تعود الروح - متى شاءت - من عالم الموتى إلى عالم الأحياء من خلال فرجة في القبر ، فتخرج إلى الجسد الذى يجب أن يكون دائماً مهيناً لاستقبالها ، ولذلك عنى المصريون أشد العناية بالتحنيط ، ثم صنع التماثيل ، وإلا ناعت الروح وتشردت إذا حل التحلل بالجسد . وكان الطريق إلى مملكة أوزوريس تحت الأرض مخفوفاً بالكثير من المشاق والمخاطر ، فكان الدخول إليها عسيراً حتى على الفرعون نفسه .

وظهر في نهاية الدولة القديمة إله من مدينة الشمس (هليوبوليس) صارت له السيادة بفضل تحالف كهنته مع ماوك منف . وسمى هذا الإله « رع » . وكان رع يزور الملكة ليلاً حتى تحمل الفرعون الجديد ، وبذلك أصبح رع الأب المباشر الفعلى لكل الفراعنة ، كما كان رئيس الآلهة الآخر ، وهم : نوت إله السماء ، وإيزيس إلهة الأرض المحنصة ، وأوروريس النيل ، وجيب الأرض ، وسو الهواء ، وتيفنيت الفراغ ، وسيت الصحراء ، ونفتيس الأرض القاحلة .

وكانت السلطة لرع ، ولكن في نهاية الأسرة السادسة كان حكام الأقاليم قد نجحوا في التمرد على سلطة الفرعون ، وعلى رع ، وأخذ كل منهم بعيداً عما يفتنه وعظمه ومنحه أرقى الألقاب وأسمائها ، وسادت فوضى وتساءل نفر من الناس عن قوة رع ، وكيف يترك دماء تسيل ، وخراباً يحل ، ولا يستخدم سلطته ككبير للآلهة ؛ فيمنع تناحر الخلق وتنافس حكام المقاطعات ؟

ولكن رع لم يفعل شيئاً ، وزاد تشكك المتشككين ، الذين رأوا الإله الكبير تقع عليه الإهانات ، ومع ذلك فالشمس تشرق وتغرب ، والنيل يفيض والأرض تنبت زرعاً .

وكان هناك إله محلي صغير هو آمون إله طيبة ، وعندما تولى عرشها ملك جرىء قوى (انمنحت الأول) فرض إله مدينته على مصر كلها ، وضرب بيد من حديد على القوضى ، وأعاد هبة الفرعون والإله ، وبالطبعة استرجع كهنة الإله سلطانهم . وزاد هذا السلطان حتى بدأ الفرعون نفسه يخشاهم . وفكر القراعة في موقفهم لئلا كهنة آمون ، وتوصلوا إلى إضعاف هذه السلطة بأضعاف سلطة الإله نفسه ، ولن يتأتى هذا إلا بإعادة مجد آلهة زال نفوذها . ولهذا نجد تحتمس الرابع يقول : إن أبا الهول - وهو إله قديم عرف في عصور ما قبل التاريخ وكان يمثل كائناً بشعاً غنياً لم ينظره أحد ولكنه كان يظهر من وقت لآخر ليث الرعب والفزع في قلوب البشر ، ولهذا عبده حتى يتقوا شره - جاءه في نومه وأمره بإزالة الرمال التي تغطي تماثله . فأزالها وبني المعابد لعبادته . كما أحيا أمنتحتب (أموفيس) الثالث عبادة رع ، ومزجها بعبادة آمون ، وأصبح الإله هو (آمون - رع) غير أن الفرعون الشاعر أمنتحتب الرابع لم يعجبه هذا الخلط في الآلهة ، وهذا العهر المقدس ، وهذا المذهبان العقائدي ، فخرج على البشرية بدين جديد ، بدأه بسحق عقائد آدون كلها واضطهاد كهنته ، بل أنشأ عاصمة جديدة لإلهه الجديد (آتون) وغير إسمه إلى إخناتون بدلا من إسمه السابق المنتسب للإله آمون ، وإخناتون تعنى « آتون راضى » . ورأى إخناتون أن إلهه رب الأهم كلها ، وآتون الشمس مصدر الضوء ومصدر كل حياة على الأرض ، وبني عاصمة جديدة أطلق عليها « أخيتاتون » أى مدينة آتون .

وكان أول داع للتوحيد عرفته البشرية مؤمناً كل الإيمان بعقيدته ، ولكن في ثعصب فطاع على غيرها من العقائد . وتسرع في إصدار أحكامه بتخريب كل ما يجعل إسم آمون ، مما أغضب فتاتيه بكثرة . متناسلاً كل ما جبل عليه

المصريون من حب لآلهتهم التي أعلمها محرماً عبادتها ومهدماً هياكلها . وقام الكهنة الذين فقدوا كل شيء يتأملون عليه في الظلام ، وانضم إليهم أصحاب الحرف التي اندثرت باندثار الهياكل .. بل إن القواد وكبار القوم حقدوا عليه . لما وجدوه فيه من إهماله لشئون الدولة إهمالاً أدى إلى تفكك داخلية وضعف في الخارج على حساب اهتمامه بنشر عقيدته . وبينما هو ينعم بحياة سعيدة هادئة مع زوجته الجميلة نفرتيتي وبناته السبع غزا الحيثيون بلاد الشام ، وكانت خاضعة لمصر . وانقطع سيل الذهب الذي كانت تجنيه مصر جزية من الولايات الخاضعة لها ، وبدأ الفقر ينتشر مع انتشار كراهية الكهنة وغيرهم نحو أخناتون .. ومات الملك الشاعر في الثلاثين من عمره عام ١٣٦٢ ق . م . وخلفه بعد عامين توت عنخ آتون الذي غير اسمه إلى توت عنخ آمون ، وأعاد عاصمة الملك إلى طيبة ، وأزيلت آثار آتون وأخناتون الذي كان يسمى حينئذ « المحرم الأكبر » . وخلف توت عنخ آمون - الذي ترك كنوزاً هائلة تطوف العالم اليوم وتذهل الناس بروعتها وتلهم المصممين والفنانين - القائد العسكري حور محب الذي أعاد لمصر ممتلكاتها ، ثم جاء بعده سيتي الأول صاحب هو الأعمدة في الكرنك . وآخر الفراعنة العظماء كان رمسيس الثاني الذي ملأ خزان مصر بالذهب الذي استخرجه من جوف أرض بلاد النوبة بعد أن أخضعها ، ثم أخضع البلاد الآسيوية ونال نصراً هائلاً في قادش عام ١٢٨٨ ق . م . وهناك رأى يقول : إن رمسيس الثاني هو فرعون موسى . وفزيته حكمت مصر زهاء قرن من الزمان ، فقد أنسل مائة وخمسين ، بل أنه تزوج من بعض بناته ليلدن نسلًا قوياً .

وفي عهد رمسيس الثالث بدأ يعود النزاع المرير على الثروة والسلاطة بين رجال الدين والفرعون .. وشارك الكهنة في استنزاف ثروات الدولة على حساب طبقات الشعب الكادحة . وبلغت سلطة الكهنة أن تولى أحدهم الحكم ، وتحولت الإمبراطورية المصرية إلى حكومة دينية يفتعل الدين فيها ما شاء له الهوى . وباسم الدين والكهنة تقلصت الحياة ، وبدأ معين الثروات ينضب

وتزداد البلاد فقراً ، فلم يكن الكهنة على مقدرة سياسية أو عملية تتيج لهم الإبقاء على الثروات .

وبينما مصر تهوى تلديجياً ، كانت شعوب في غرب آسيا وشرق البحر المتوسط تنمو ، مثل بابل وأشور وفارس وفينيقيا وسوريا وفلسطين . كما بدأت معالم الحضارة تطل على جنوب شرق أوروبا ، فاستولى الدوريون على جزر بحر إيجة وكريت ، وازدهرت التجارة مع بلاد جنوب أوروبا كإيطاليا وآسياينا . ثم بدأت أمواج الغزو الخارجي تدق أبواب مصر ، فغزاها الليبيون من الغرب عام ٩٤٥ ق . م ، والأحياش من الجنوب عام ٧٣٢ ق . م ، والأشوريون من آسيا عام ٦٧٤ ق . م ، ثم الفرس من الشرق عام ٥٢٥ ق . م . ثم الإسكندر أتيا من آسيا عام ٣٣٢ ق . م ، ثم تحولت مصر إلى مزرعة كبرى للقمح تعمل لحساب روما في عام ٣٠ ق . م .

الحياة الاجتماعية في مصر الفرعونية

لم يكن في مصر الفرعونية نظام طبقي كالذي عهدناه في الهند ، ولم يتحكم ميلاد الفرد في وضعه في طبقة معينة لا يستطيع الخروج منها . ومع ذلك فقد عهدنا طبقة . ولكنها مفتوحة إلا من الإنساب لأسرة الفرعون الذي أله ناصريون في أوقات من تاريخهم .

وعلى رأس المجتمع المصري القديم كان الفرعون المؤله وعائلته وكبار رجال البلاط . وتأليه الفرعون أعطاه الحق في حكم الناس الذين وجبت عليهم طاعته وتقديسه . والفرعون هو مصدر الحكمة والمعرفة (١) .

وبلى هذه الطبقة الكهنة وبعض النبلاء ، وهم يكونون الارستوقراطية الإجتماعية والفكرية في مصر ، ومن كبار رجال هذه الطبقة القواد العسكريون خصوصاً في العصور التي حققت فيها مصر نصراً عسكرياً . وقد كون العسكريون طبقة تلت مباشرة الكهنة . ثم نجد طبقة من كبار التجار وأصحاب

المهن الأثرياء ، وهؤلاء كونوا الطبقة المتوسطة . ثم تأتي طبقة قوامها الحرفيون والرعاة والفلاحون والعبيد . وتكون هذه الطبقة الأخيرة السواد الأعظم من سكان مصر . ولم يترك لنا أفراد هذه الطبقة ما يستدل به على نظام حياتهم اليومي إلا القدر اليسير ، فلم يكن معقولا أن تحوى قبورهم ، في تواضعها الشديد ، آثاراً . وتوجد في داخل الطبقة الواحدة درجات ، فالكهنة لم يكونوا كلهم في درجة واحدة لا من حيث المركز ولا من حيث الثراء . ومع ذلك تشير الكتب التاريخية إلى أن ربيع المدفونين في مقبرة أيدوس المائلة كانوا من الكهنة . كما تحدثنا هذه الكتب عن ١٠٧,٠٠٠ أسير كانت الحياكل والمعابد الدينية تمتلكهم ، وكان عدد سكان مصر حوالى سبعة ملايين نسمة .

وكان التفاوت واضحاً بين حياة عليّة القوم وسواد الشعب ، تفاوت في الملابس والغذاء والسكن ، ثم وقت الفراغ . وكان من الممكن أن ينتقل فرد من طبقة إلى أخرى ، كما بينت سابقاً ، ولكن بعد جهد كبير . وقد نالت النساء منزلة مرموقة في المجتمع المصري القديم ، فقد تساوت النساء مع الرجال في الطبقة الواحدة التي ينتمون إليها . وكانت هناك آلهة منهن عبدها الشعب .. بل إن في عقود الزواج شرط طاعة الزوج لزوجته ، كما كانت النساء يمتلكن ويورثن .

كان المستوى الأخلاقي عالياً . وقد روعى هذا بدقة كما تنبئنا بذلك الكتابات الأدبية وما خلفه المصريون من عديد من الحكم والنصائح ، ففي بردية موجهة إلى الأطفال : « ينبغي لك ألا تنسى أمك ... فقد حملتك طويلا في حنايا صدرها وكنيت فيها ثقيلًا ، وبعد أن أتممت شهورك ولدتك ثم حملتك على كتفها ثلاث سنين طويلا وأرضعتك ثديها في فك ، وغذتك ، ولم تشمئز من قذارتك . ولما دخلت المدرسة وتعلمت الكتابة كانت تقف في كل يوم جانب معلمك ومعها الخبز والجمعة جاءت بها من البيت » .

وكان أفراد الشعب يقتنعون بضرورة واجبة ، ولكن كان للملوك والأمراء

وبعض النبلاء زوجات ، ولم يكن أمراً غير عادي أن يتزوج الملك أخته أو ابنته . وكان الطلاق نادراً إلا في عهد الاضمحلال ، وكان من حق الزوج أن يخرج زوجته من بيته دون أى تعويض إذا ارتكبت الفحشاء . ويلوح من بعض النصوص أن المرأة هي التي كانت تختطف الرجل وهي التي تطلب تحديد مواعيد اللقاء . وكثيرات من البنات تزوجن في سن العاشرة (١) .

وكان الرجال والنساء على السواء يزينون ويتحلون ، ولم يكن هذا في عصر الرخاء قاصراً على طبقة واحدة .. وكان لكل رجل خاتم في أصبعه ، ولكل امرأة قلادة تزينها . ولعل ما تركه المصريون القدماء من الحلى المحفوظة في المتاحف اليوم لأكبر دليل على التقدم الفني مما أصبح من (مוזات) عصرنا .

التربية في مصر القديمة

نظراً لاعتقاد المجتمع والحياة المصرية القديمة ، كان لا بد للمصري أن يتقدم خطوات أبعد من الإجراءات التربوية البسيطة التي كانت موجودة في مجتمعات أقل في المستوى الحضارى . ولتتعد الحياة المصرية القديمة فلم يكن من المستطاع أن يكتسب الفرد الخبرات اللازمة لخلقه عضواً في المجتمع من مجرد عمليات تقليد الكبار . ولهذا فإن تعليماً ونظاماً مدرسياً معيناً كان لا بد من وجوده . وفتحت مدارس ومعاهد علمية ، طرق أبوابها للتلاميذ ليكتسبوا الخبرات الثقافية والتكنولوجية اللازمة لمجتمع ضرب سهماً وافرأ في التقدم الحضارى وخاصة في ميدان الصناعة . على أن مخرض المدارس بصورتها النظامية كان أكثر اهتمامه بالأمور المتعلقة بتعلم اللغة والأدب في أيدولوجية الدولة . وقد أخضع الكهنة لتفوذهم الفنون والحرف والعلم ومختلف المناشط الفنية العليا في الدولة . ولم تكن هذه الفنون والحرف تعلم في المدارس لكل من يريد تعلمها ،

تدخلت طبقة الكهنة في الحد من دارسى الرسم والنحت والفن المعماري والقانون والطب والهندسة... الخ . وقصد الكهنة من ذلك إلى ربط هذه الفنون والمهارات بعجلة التقدم الحضارى في المجتمع المصرى القديم ، فهم المسيطرون على توجيهها وتحديددها ، بل عمل الكهنة بسلطانهم الواسعة المطلقة على صهر الاتجاهات العلمية والفنية والحرفية في بوتقة التقاليد التى كانوا هم أنفسهم يوجدونها ويعملون على تنميتها . وكان الخروج على هذه التقاليد كفراً وزندقة بل ثورة على الإله .

غرضه التربىة

كان غرض التربية كما ظهر في التعليم النظامى في المدارس يهدف إلى تنمية ثقافية وتنمية مهنية . وكان هناك فنون وحرف كثيرة جداً (بالقياس إلى غير مصر من الدول في ذلك الوقت المبكر من تاريخ الإنسان المورخ) ، وكانت في أيدي جماعات من الكهنة يحتلون درجات دنيا من طبقتهم . ولنا أن نتوقع سيطرة الكهنة ، فكان جل عمل هؤلاء الفنانين والحرفيين في الأهرامات والمعابد والمقابر ، أى حيث يدفن الفرد في إنتظار عودة (الكا) إليه ، والموت والدفن والبعث أمور من اختصاص الكهنة .. طبعاً .

ونلمح في التاريخ المكتوب عن مصر القديمة تكوين نقابات مهنية ونشأة (ورش) لصناعة أدوات ومهمات ومعدات الدفن بكليات هائلة . ولعلك تلمح ما للدفن من أهمية في حياة المصرى القديم ، فقد كانت للموت تجهيزات ومتطلبات عاش عليها عدد كبير من أصحاب الحرف والمهن والفنون . ولأهمية متطلبات الدفن ، وخوفاً من استغلال التجار لها ، فقد كانت لها تسعيرة رسمية . ولاتساع علاقات مصر بدول العالم المعروف وقتئذ والتي كانت بينها وبين مصر صلات ، ولتقدم مصر الفنى والصناعى - فقد انتهت الطلبات على المنتجات المصرية ، وقد أدى هذا إلى نمو التربية المهنية . وكان هناك فنيون على مستوى عالٍ ، وفنيون يمكن أن نطلق عليهم بالتعبير الحديث المتفقيين .

وكان للكهنة طبقة أوضحت التفاوت في درجاتهم ، وكان منهم المتخصصون في الطب والمكونون لجماعة الأطباء . ولم يكن هناك محامون بالمعنى العصري ولا قضاة ، فكان صاحب وظيفة كبرى يحكم فيها يعرض عليه ، ومن فئة الموظفين الكبار تكونت جماعة القانون ، الذين لهم حظوة عند الفرعون ، أما الكتاب الذين يمثلون في (الكاتب المصري) الذي نعهده في التماثيل والرسوم جالسا القرفصاء ، فكان عددهم كبيراً ، وعليهم مسئولية المحافظة على سجلات الدولة والمعابد وكتابة المراسلات .

ويتضح الاتجاه العمل المهني في التربة المصرية القديمة ، لكن فوق كل هذا كان على هذه التربة أن تحافظ على المدنية المصرية بالمحافظة على التراث الثقافي ، فهدفت التربة إلى هذا عن عمد لتحقيق أغراض محددة .

المناهج

(١) القراءة والكتابة : تمهدت المناهج بمحاجات المدنية المصرية ، كما علمت المناهج على تحقيق الأهداف التربوية ، واشتملت المناهج على قراءة وكتابة المخطوطات ، وقد اعتقد المصريون أن إلههم توت هو الذي اخترع الكتابة ثم علمها لسكان الوادي الأوائل ، والظاهر أن أقدم الكتابات المصرية كانت تصويرية ، فتعبّر عن الشيء برسم صورة له ، ولما كانت بعض المعاني مجردة إلى حد يصعب تصويرها تصويراً حرفياً فقد استعاض عن التصوير بوضع رموز للمعاني ، فمثلاً مقدم الأسد يعبر عن السيادة ، وفرخ الضفدع عن الآلاف ... بل إن مجموعة صور كانت تعبّر عن لفظ واحد ، فكان الكاتب يقطع الكلمة الصعبة مقاطع ويبحث عن الألفاظ المشابهة لهذه المقاطع نفسها في النطق والمغايرة لها في المعنى ، ويرسم مجموعة الأشياء التي توحى بها أصواتها ، حتى استطاع في آخر الأمر أن يعبر بالعلامات الهيروغليفية كل ما يريد .. ثم حدث تطور فاستخدمت الصورة لتدل على حرف ،

١) العلامة الدالة على اليد (وهي تنطق بالمصرية القديمة دت^١) أصبحت تعني (د)
أيما كان تشكيلها ، والعلامة الدالة على الثعبان تعني حرف (ز) .. إلخ (١) .
وأصبح هناك أربعة وعشرون حرفاً هجائياً انتقلت مع التجارة الفينيقية إلى
البلاد الواقعة حول البحر المتوسط . هذا ، ويقول برستد : إن المصريين عرفوا
الحروف الهجائية قبل غيرهم بخمسة وعشرين قرناً (٢) . ومع وجود الحروف
الهجائية إلا أن المصريين لسبب مجهول ، استمروا يخلطون بينها وبين الصور
الدالة على الرموز . على أن فرقاً كبيراً يلحظ بين اللغة المكتوبة واللغة العادية
التي يتعامل بها الناس في حياتهم العامة ، ولذلك كانت هناك لغتان .

وكانت مهنة الكاتب الخطوة الأولى للرقى إلى المناصب الكبرى ، فتعلم
١) الكتابة لم يكن سهلاً ميسوراً إذا عرفنا أنها تتكون من ٥٠٠ رمز ، ولذلك فكان
الكاتب يعفون من الأعمال اليدوية ، ويتألون منحة ملكية . وينصح أب ابنه
ليكون كاتباً فيقول له : « لم أر مطلقاً الحداد أصبح سفيراً ، ولا الصائغ
مبعوثاً ، ولكنني رأيت الحداد ينلظى بالنار أمام القرن ، وأصابه كالتساح
ورأى تحت أقدامه من السمك والبيض » (٣) . وفي آراء تاريخية أن المثقفين من
المصريين القدماء هم الذين تمتعوا بحريات شخصية .

ولاتصالات مصر بالخارج فقد اشتمل المهاج على تعلم لغات أجنبية ،
١) ليصبح الكاتب قادراً على كتابة مراسلات لأجزاء الإمبراطورية المترامية .
١) وقد استخدم الكاتب ورق البردى المستخرج من نبات البردى الذي كان ينمو
على شاطئ النيل ، ولعل كلمة papyrus هي التي اشتقت منها كلمة [paper
١) أي الورق . وكان المصريون يصنعون حبراً أسود لا يتلاشى ، بمزج الصناج

(١) ولد ديورانت (ترجمة محمد بدران) : قصة الحضارة - الجزء الثالث من ١٠٨-١٠٩

(٢) Breasted, J. H. : A History of Egypt, p. 32.

(٣) Mulhern, J. op. cit. p. 74

والصمغ النباتي بالماء على لوحة من الخشب . أما القلم فكان قطعة بسيطة من القلاب يعالج طرفها ليصلح للكتابة .

(ب) الأدب : خلف المصريين ثروة من المخطوطات وما يمكن أن نطلق عليه كتباً مدرسية ، حوت حكايات خرافية ، وأخبار الرحلات وسيراً شائعة من أعمال مشاهير الرجال . وأهم الكتب هي : كتب الأمثال ، والتعليم الخلقى ، والمواعظ ، والسلوك الطيب . فهذه « تعاليم بتاح حوتب » التي يرجع تاريخها إلى عام ٢٨٠٠ ق . م . والتي تؤكد أن مصر بدأت الفلسفة الأخلاقية في العالم . ولعل أقدم ما بقي من الأدب القديم هو « نصوص الأهرام » وقد نُقشت على جدران أهرامات الأسرتين الخامسة والسادسة ، وهي موضوعات دينية وروعة . وقد حفظت لفاظات من البردى في قوارير ترجع إلى حوالي ٢٠٠٠ ق . م . وفيها قصص يراها بعض المؤرخين قريبة الشبه جداً بقصة روبنسن كروزو ، وأخرى شبيهة بإستديلا ... ومن القصص البصرية القديمة « سنوحى » و « الملاح الغريق » .

وإلى جانب دراسة هذا الأدب كان التلاميذ يدرسون الأغاني والأهازيج الدينية ، وكانوا يستخدمون الناي والقيثارة ضمن آلات موسيقية أخرى . وكان الأدب الديني محور الدراسة في كليات المعابد . وبلغ التعمق فيه درجة عالية .

(ج) العلوم : وكان على كهنة المستقبل أن يدرسوا إلى جانب مناهج الأدب مناهج في العلوم . ودراسة العلوم حتمتها الحياة المصرية وطبيعتها ، بحكم اعتماد المصريين على النيل ، وحسابهم للأعياد الدينية ، وبنائهم لمقابر شاهقة تحفظ جسد الفرعون ، ثم تحيطهم الجثث حتى تعود (الكا) إليها . ويرى بعض المؤرخين أنه مع التقدم الذي يشهده الإعجاب والذي أحرزه المصريون القدماء في العلوم ، إلا أن السحر والخرافات قد أثرا في إمكانية إحراز تقدم وتفوق أكثر . ويلوح أن السحر والخرافات تخللا في كل فروع العلوم إلا في الرياضيات .

ويكاد الكهنة يستأثرون بالعلوم ، فكان معظم العلماء منهم ، وساعدهم على ذلك فراغ طويل أهلهم للبحث والدراسة ، بل إنهم يرجعون العلوم واختراعها إلى الإله توت (تحوت) إله الحكمة في أحوال ١٨,٠٠٠ ق . م ، حينما حكم مصر ثلاثة آلاف سنة . والثابت تفوق المصريين في الرياضيات التي ساعدتهم في بناء الأهرامات ، وقياس الأراضي التي كان أهل يغمرها ، وفي حساب الأوقات .

وقد عرف المصريون علامات الضرب ، ويلوح أنهم لم يعرفوا طريقة القسمة في رأى بعض المؤرخين . وفي رأى آخر أنهم عرفوها . ولم يعرفوا الصفر واستخدامه وكانت معلوماتهم عن الكسور طفيفة ، فقد عرفوا الكسور الاعتيادية ولكن كان بسط هذه الكسور العدد (١) على الدوام ، كما عرف المصريون معادلات الجبر من الدرجة الأولى ، وقاس المصريون القلما مساحة المربع والدائرة والمكعب ، وقاسوا حجم الاسطوانة والكرة .

ونظراً لأن الكثير من المعلومات العلمية كانت من الأسرار التي استبقاها الكهنة لأنفسهم ؛ لم يذيعوها — فقد أصبح من الصعب الحكم على مدى ما عرفه المصريون القدماء ، اللهم إلا من الخلفات التي تبرز مدى ما وصلوا إليه من تفوق علمي : فلا شك أنهم كانوا على علم كثير بالهندسة المعمارية ، مما يثير دهشة المهتمين المعاصرين .

أما عن الطب ، فصحيح أنه تأثر في بداية الأمر بالسحر ، إلا أن المصريين القدماء توصلوا إلى معلومات عن جسم الإنسان لم يصلها شعب من شعوب العصور القديمة . كانوا على دراية بالأوعية الدموية ، وأنها تنفرع من القلب ، فسواء وضع الطبيب يده على جهة المريض أو يده فانه يحس بعمل القلب . ولكنهم لم يعرفوا الدورة الدموية . وعرف المصريون مكان الأعضاء في الجسم ولكنهم لم يتقدموا في تشريح الجسم . وقد استعملوا في علاج الأمراض الشائعة زيت الخروع والخل والحصل إلى جانب تركيبات مراهم ، وقد تركوا لنا بردية بأسماء سبعمئة دواء لمعالجة أمراض تبدأ من عضه الأنفى إلى حمى

النفاس ، بل استعمل الأطباء أقمار اللبوس لمنع الحمل. على أن الغريب أن بعض الوصفات كانت تجمع بين الناحية العلمية والسحر ، فقرأ في تذكرة طيبة عن استخدام دم السحابة ، وأذن الخنزير وأسنانها ، ودم السحابة ، وكتاب قديم مقل في الزيت ... بل وروث الحمير وبراز الكلاب والقطط (١).

ونبع المصريون القدماء في الجراحة ، وقد عرفوا التخصص في مهنة الطب فكان هناك أطباء متخصصون في اضطرابات المعدة وأطباء العيون ، والمتخصصون في أمراض النساء والتوليد ، وأطباء للأسنان .

(د) طرق التدريس والنظام : غلب على تعليم القراءة والكتابة استخدام الأشكال التقليدية في التدريس وأهمها التقليد والتكرار ، خاصة إذا علمنا صعوبة تعلم اللغة المصرية القديمة . أما في تعلم المهن فقد إتبع نظام التلمذة الصناعية ، حتى بالنسبة للكتاب ، فقد كانوا يمضون بعض الوقت في المكاتب الرسمية . وأما الأدب فكان يعلم بطريقة الحفظ والاستظهار ، وخاصة الأدب الديني . وأما مناقشة النصوص الدينية وشرحها فكان حقاً قاصراً على كبار الكهنة . كما كانت النصوص الأدبية لا تقبل مطلقاً أي تحريف أو إضافة أو حذف ، ولذلك فقد اعتمدت طريقة تدريسها على الحفظ الآلي ، وقد أدى هذا إلى نوع من الثبات في التقاليد المصرية القديمة والحياة الاجتماعية . ووقع العقل أسيراً لقدسية الكلمات التي لو أخطأ المصري القديم فيها حقت عليه لعنة الآلهة وغضبها . وكان التلاميذ يكلفون بكتابة مقالات عن المعتقدات السحرية والخرافية ، ولعل هذا أيضاً من أسباب استمرار بقائها .

٦ وكان النظام في المدارس قاسياً ، وكان الجلد شائعاً إذا ما ارتكب التلاميذ مخالفة لأوامر أو أهملوا أداء واجب .. بل وصل الأمر إلى حبس المخالف مدة وصلت إلى ثلاثة أشهر (٣) . ويلوح أن المصريين القدماء اعتقدوا في ضرورة

(١) ول ديورانت (ترجمة محمد بدران) : قصة الحضارة . الجزء - الثاني - ص ١٢٥ .

(٢) المرجع السابق ص ١٢٥ .

Mulhern, op. cit., p. 78

(٣)

الشدة القاسية على المتعلمين ، ومع ذلك فهناك شواهد على استخدام النضال في التهذيب بدلاً من عمليات القمع والتعذيب .

التعليمات المدرسية : كان الأطفال يظنون في حضرة أمهاتهم حتى من الثالثة ، واعتبر المنزل مدرسة الطفل حيث يتعلم القواعد الأولى للحياة باحتكاكه بالديه ورفاقه في اللعب . وقد عرف الأطفال اللعب ، فكانت للبنات الدميات ، وللصبيان لعب على شكل التسلح ، وعندما يصل الطفل إلى سن الخامسة يدخل المدرسة حيث يتعلم الكتابة . وكانت المدارس خاضعة للحكومة التي تمولها وتشرف عليها . ويقيم التلاميذ في هذه المدارس إلى سن السادسة عشرة أو السابعة عشرة حيث كانوا يدرسون مهنة من المهن ، وكان من الأمور الشائعة أن يغير الطالب مهنة بأخرى . وتتضمن الدراسة تدريباً عملياً بعد سن الثالثة عشرة أو الرابعة عشرة ، ويظهر أن الطالب كان يتقاضى بعض الأجر عن عمله في فترة التدريب . أما الطلبة الذين يريدون دراسة اللاهوت والمسائل الدينية فكانوا يلتحقون بكليات المعابد بعلم السابعة عشرة . وتتوقف مدة الدراسة على الوظيفة الكهنوتية التي يعد الطالب لها .

وعرف نوع التعليم الذي يطلق عليه التلمذة الصناعية ، فنضم الطالب إلى من هو حاذق في صناعته ، ويتلمذ عليه . وكان هذا النوع من التعليم خارج نطاق المدارس بصورتها النظامية .

وتشير نصوص مصرية قديمة إلى (الاصطبل الملكي لثرية) ، ويرى البعض أن رئيس هذا (الاصطبل) كان المسئول الأول عن الثرية ، ورأى آخر أنه كان مدرسة عسكرية التحق بها أبناء النبلاء ليتعلموا الكتابة والعلوم العسكرية .

المعلمون : عهد تعليم مبادئ الكتابة إلى موظفين حكوميين ، وإليه عهد أيضاً الإشراف على نسخ المواد المكتوبة ، والتي كان الطلبة يقومون

بنسجها ، وما فوقه هذه الأعمال البسيطة كان يعهد إلى أفراد من جماعة الكهنة المسؤولين عن تدريس الدين والحفاظ على التراث الأدبي والديني ، كما عهد كذلك إلى الكهنة تدريس العلوم والرياضيات ، بل كانت سيطرتهم على التعليم العالي لأبناء الطبقة (الراقية) سيطرة كاملة .

ومما يذكر بالفضل أن المصريين القدماء أبقوا للأسرى ثقافتهم ، فقد كانت آلهة مصر لا تمنع في استمرار وبقاء آلهة الأسرى من الدول التي أغضبتهم مصر .

ويكاد يتفق كل المؤرخون على أن سيطرة الكهنة على التعليم النظامي قد أعطاهم السيادة على العقل المصري القديم ، وابتعاد الكهنة مع المهينة الحاكمة لتحقيق أهداف مشتركة - أمكن لثقافة الأمة أن تستمر محتفظة بطابعها دون تغيرات تذكر .

الطلبة : لم يدخل المدارس إلا عدد محدود من التلاميذ وخاصة في مراحل الدراسة العليا . وقد خضع الطلبة لنظام صارم أشاع في نفوسهم خوفاً مستمراً . ومع ذلك فإن بعض الكتابات المصرية القديمة تذكر أن بعض الطلبة انغمسوا في حياة لا تليق بالخلق الطيب ، وأقبلوا على شرب البيرة والتهيز بكميات كانت تفقدهم وعيهم ، وكثيراً ما عبر المدوسون عن استنكارهم لموقف الطلبة .

ولا يسمح للبنات بالالتحاق بالمدارس ، ولكن بنات الطبقات الاجتماعية الراقية كن يدرسن نفس المناهج التي كان يدرسها الأولاد ، ولكن على أيدي مدرسين خصوصيين . ويساورنا العجب لحجب التعليم عن البنت مع ما ناله المرأة في مصر القديمة من مركز أشرت إليه سابقاً .

مصادر التعليم : سيطرت السلطات الرسمية والدينية سيطرة كاملة على المدارس وإن لم تنص القوانين على ذلك ، بل تحكم العرف في إبقاء هذه السيطرة . أما هيمنة هذه السلطات على تدريب الفتاتين والصناع فكانت غير مباشرة ، إذ أن الفن والصناعة قد خضعا لمخططات السلطات الرسمية والدينية . ويلوح أن مصاريف الدراسة كانت قليلة جداً سواء في المدارس العامة أو

إكليات المعابد . وكان والدان يمدان ابنهما بالطعام حتى يصل إلى صفوف مهنة الكتاب ، وحينئذ كانت تصرف له وجبات مجانية من المخازن الملكية . أما كليات المعابد فيحكم ارتباطها بهذه الأماكن الدليلية فكانت — بفضل البلخ — في تقديم القوابين — غنية جداً ، ونم فيها الطلبة بحياة من الرغد جديرة بالذكر .



هكذا كانت التربية المصرية حافظة للثقافة وعاملة على استمرار بقائها ، وإذا كانت مصر قد حققت تقدماً هائلاً في ميادين مختلفة ، فقد يرجع الفضل في ذلك إلى طبقة مختارة كان لديها من الوقت والتفرغ والبواصت ما أتاح لها فرض التفكير والإنتاج ، بل إن التعليم النظامي كان في أيدي هذه الطبقة توجهه الوجهة التي تريدها ، وبذلك سيطرت على عقول المصريين أجيالاً طويلة . لقد رأى المصريون مجتمعهم على أنه من خلق الآلهة ، ومن أجل هذا فهو أحسن المجتمعات . ولم يدركوا أنهم أن يعثروا بالتغيير في هذا المجتمع وإلا غضبت الآلهة .. ولذلك فشلت محاولة أختاتون في دعواه للتوحيد . وكان على البشرية أن تنتظر قروناً أخرى ورجالا آخر لتضم هذه الفكرة .

ولا يجب علينا أن نترك زمن القراعنة دون أن نشير بفخر مبزّن واعتزاز هائل إلى نجاح رحلة « رع ٢ » والتي قام بها هايردال الرويحي ومعه سبعة من جنسيات مختلفة رافعين علم الأمم المتحدة على مركب من البردي عبرت المحيط الأطلسي . وقد اختلفت الآراء فيما إذا كان المصريون القدماء قد سبقوا كولبس إلى العالم الجديد ، وحول اتصالهم بأهل المكسيك ، وحول وجود أهرامات مكسيكية على غرار الأهرامات المصرية .

وقد يكون من الأوفق ألا نتمجّل القول بأن المصريين القدماء قد اكتشفوا العالم الجديد ، وأنهم أقاموا حضارة هناك ، كما يجب علينا أن نأخذ بحسب شديد كل ما قيل عن وجود مسلات وعددها سبع ، على سطح القمر التقطتها علمات رواد الفضاء . وبعد فإن آلاف الأسئلة تنتظر في لفحة إجابات ممشافية . وسواء وصل المصريون القدماء إلى أرض الأمريكتين أو لم يصلوا فانه

ما لا شك فيه أن ما خلفوه من تراث مادي وفكري لا يمكن التقييس من شأنه. ثم إنه قد جاءت على مصر فترات أصابها خمود وركود ، وغزاها غزاة في القرون القليلة السابقة لميلاد السيد المسيح. فقد غزاها الفرس وأقاموا بها سنوات طويلة . وجاء الإسكندر المقدوني وبني الإسكندرية وكانت جامعة عظيمة فيها

جامعة الإسكندرية

ورث البطالة مصر بعد موت الإسكندر المقدوني ، وإليه يرجع الفضل في جعل الإسكندرية مركزاً ثقافياً عالمياً ، بل إنها انتزعت القيادة الثقافية من أثينا الإغريقية ، وقد أنتج البطالة خطة قوامها إنشاء دار خاصة للدراسة والبحث أطلقوا عليها اسم 'الموسيون' Mouseion ومنها دار ربات الفنون (١). وقد أثرى ملوك البطالة هذه المكتبة بحوالى سبعمائة ألف لفافة بردى من المصنفات اليونانية والمصرية والعبرية ، والأثيوبية وغيرها .

كما أقبل على الإسكندرية العلماء والشعراء من شتى أنحاء العالم المعروف وقتئذ ، ومنهم كاتماخس ولبواكريتوس ، وأبولونيوس الرودسى وغيرهم من القمم الذين أعطوا الإسكندرية اسماً لامعاً لجامعتها ومكتبتها ، حتى سميت هذه الحقبة باسم الأدب الإسكندري ، وذلك لشدة تأثير مدرسة الإسكندرية على الإنتاج الأدبي في العالم في ذلك الوقت . ولم يقتصر التأثير الإسكندري على ميدان الأدب بل قامت بها حركة علمية ارتفعت بعلوم الرياضة والطبيعة والفلك والمهندسة إلى آفاق جديدة متقدمة . وكان من علماء الإسكندرية اقليدس العالم الرياضى والمهندس ، وأرشميدس صاحب قانون الطفو ، وأراتوستينس صاحب المحاولة الكبرى لقياس محيط الكرة الأرضية (٢) .

هذا، ولنا لقاء آخر مع مدرسة الإسكندرية وعنها ، وفي تأثيرها التربوي والتي لا تزال انطباعاتها وتأثيراتها فيها ليس بالقليل من أنظمة وطرائق ومناهج التعليم في عالم اليوم .

(١) مصطلح للمبادئ : مصر من الإسكندر الأكبر إلى الفتح العربى ص : ١٤٣ .

(٢) نفس المرجع السابق . ص ١٤٤ - ١٤٥ .

الفصل الثالث التربية الإغريقية

مصر علي

على دارس تاريخ التربية ألا يدهش الوفرة في المادة العلمية التي يجلبها عن حياة اليونان القدماء وفلسفتهم وتربيتهم . فالكاتب الإغريقية التي تناولت التربية وتطورها بالبحث والشرح والتعليق آتت إلا أن تعطي الإغريق نصيب الأسد ، وقد يقول بعضهم إن وفرة ما عندهم من مصادروا عن هذه الفترة في حياة البشرية مع ازدهار الحياة الفكرية في المدن الإغريقية تحتم عليهم أن ينفردوا بها مكان البداية . على أن بعض الدارسين يرون في هذا تحيزاً من غربي لغربي ، ويهتفون صاعجين بأن يعم مؤرخو التربية وجهودهم شطر الشرق ، وسوف يجدون فيه الكثير من الفكر الذي يستحق كل عناية ... في وقت سبق فيه الشرق الإغريق بأكثر من عشرين قرناً .

وتقع اليونان على حافة العالم الغربي متوسطة الشرق والغرب ، ولم تقابل حضارتها الشرق والغرب على أرض اليونان القديمة فحسب ، بل إن هذه الأرض ذاتها فجرت بتأثير من الحكمة والفلسفة سالت على الشرق ثم أغرقت الغرب إغراقاً ما عاد بعده بمستطيع أن يقبل مزيداً من التراث الفكري الذي خلفه الشرق . وتمر قرون طويلة قبل أن يتطلع الغرب حواليه ثم يمد عنقه إلى الشرق الغامض يتأمل - في حذر شديد - في أديانه وتعاليمه ونظراته للحياة الدنيا والآخرة (١) .

(١) وتقول الألباء الواردة من العالم الغربي وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية أن أعداداً

غير قليلة من الشباب احتفوا بعد أن آمنوا بغير ديانات الشرق .

واليونان شبه جزيرة تمد أصابعها وجزرها في البحر المتوسط ، تناخه المعتدل الداعي إلى حرية الحركة . وليس شبه الجزيرة سهلاً يرمح فيه الإنسان والحيوان كيفما شاء ، بل جبلاً ووهاداً تتطلب مشقة وعلاً وجهداً جسمياً . وعلى أرض شبه الجزيرة تناثرت دول أطلق على كل منها « مدينة دولة » City State ولكل منها نظامها وقوانينها وتشريعاتها وأطماعها ...

وعشرات من الآلهة للبر والبحر وللحرب والسلام والجمال .. وتحارب الآلهة بعضها البعض الآخر .. وإذا كان فرعون مصر إلهاً يموت فألهة الإغريق خالدة لا تموت ، ولكنها تغضب وتثور وتهدد وتذمر ثم تهدأ ، ويرقص الإغريق ويقومون الاحتفالات ، وتسيل أنهار من خرصفي ، وتمد الموائد ، ويباح ما نراه اليوم إلغماً وجرمًا .

ولم تعرف اليونان القديمة وحدة ، واختلفت بين مدنها الأنظمة الحكومية بين ديموقراطية واستبدادية ممعنة في جبروتها وسلطانها . وقبل أن نطرق أبواب مدينة من هذه المدن - وهي حديثة في تاريخها - نتبادل عن أحوال بلاد اليونان في عصور التاريخ المبكرة . والمعلومات قليلة ، بل نادرة وتعتمد على الأساطير ، فيقال مثلاً إن سيكرويا المصري هو الذي أسس مدينة أثينا وحمل إلى هذه الأرض فنون الحياة المتحضرة . كما أن مصرياً آخر وهو دانايوس هو الذي أسس أرجوس ، وقد طار إلى بلاد الإغريق ومعه بناته الجميلات وقد بلغ عددهن أربعين عذراء وانتخبه السكان ملكاً .

ويظهر الإغريق إعجابهم الشديد بأبطال أساطيرهم ، وتقديرهم البالغ للأعمال التي تفوق إمكانات البشر ، ولا نجد الأساطير غضاضة في أن يطير الإنسان ويحطم ما يريد ، ويهيج البحر بأمر من الآلهة ، فتثور الطبيعة وتعلو الأمواج .. بل هو قدوة عند البطل لتحويل كل حي إلى حجر ، وأن يحمي الفارس حييته ويقتل حيواناً رأسه رأس أسد على جسم ماعز له ذيل الثنين . وتقص الأساطير عن ماينوس ملك كريت الذي أبعد القرصنة عن شواطئ جزيرته ثم منح شعبه قوانين جماعته من الإله زيوس . كما أن البطل المغوار

سيوس حرر أثينا من اللصوص ومن الجزية التي كانت تدفعها الملك كريت بشرط أن يقدم كل عام للوحش مينوتاور سبعة شبان وسبع فتيات عذارى . ما هرقل فكان أعظم الأبطال ، وقد استطاع أن يهتك الأعمال المخارقة التي أطالبها منه ملك ميسينيا بموافقة الإله زيوس .

شعب وبطل وملك وإله تجمعهم الأساطير والكُل مبدعها ، بل هي محل فخر كل إغريقي في ذلك الوقت .. وخرجت البعثة الأرجونية التي تتكون من خمسين بطلا وعلى رأسهم العظيم الهائل تيجاسون إلى سفينة أرجو ليعودوا بالقرءاء الذهبي الذي أخذ إلى شواطئ أيوكسين ..

واتحد الإغريق في الأساطير لإنقاذ هيلين ذات الجمال الساحر وزوجة مينيلابوس ملك أسبرطة .. وغضب البطل الأسطوري أخيل وكان جسمه كله مغشى بالدروع إلا فتحة صغيرة في كعبه نفذ إليها سهم قاتل ... ثم يوليبيسون وأفعاله المخارقة وتدمير طروادة وعودة الأبطال ... وكل هذه الأحداث وعشرات البطولات تكون الإلياذة والأوديسا المومر .

ونستقى معلوماتنا عن العصر المومري (حوالى القرن الثانى عشر قبل الميلاد) من الإلياذة والأوديسا حيث تكون المجتمع من طبقة أرستقراطية وأخرى متوسطة وطبقة العبيد . واشتملت الطبقة الأرستقراطية على ملاذ الأرض ، والمتوسطة على الفمال والصناعات . وتوقفت تربية الأفراد على الطبقة التي ينتمون إليها ، فأحسب الطبقة العليا تعلموا الفنون الحربية والموسيقى . وفي هذه الفترة المبكرة من تاريخ الإغريق انقسم اليونانيون القدماء إلى أربعة فروع : الدوربون - الأيونيون - الأيوليون - الأخييون . وحتى قبل قيام المدن فقد عرف الإغريق التصارع والحرب ، ولعل لأول هذه الأقسام نموًا في الأمور السياسية كانوا الدوربين والأيونيين ، وأشهر مدن الدوربين أسبرطة أما بالنسبة للأيونيين فقد برزت أثينا ، وكانت ديموقراطية ، بينما أسبرطة ذات طابع ديكاتورى استبدادى .

وفي مستهل القرن السادس قبل الميلاد ظهرت عدة تشريعات إصلاحية

على يد القانوني مولون، وتبعه في أفول القرن كلايستيس بنشرعات أكدست ديموقراطية آثينا . ولكنها كانت ديموقراطية عرجاء ناقصة ، فالحضارة الإغريقية اعترفت أنها قامت على نظام العبيد .

ثم جاء الفرس غازين من الشرق بين عام ٥٠٠ وعام ٤٧٩ ق . م . وكانت حروب بين الفرس وبين الإغريق انتهت لصالح الآخر . وتمتعت آثينا بمركز حربي وسياسي خلق لها زعامة المدن الأغريقية (١) .

وسادت آثينا ديموقراطية في الداخل ، ولكن النزعات الاستعمارية بصمت سياستها في الخارج خاصة عندما بدأت تمت تجارتها غرباً حتى بلاد الغال (فرنسا) وشرقاً مع الدول الآسيوية ، وأغرى الذهب المتدفق إلى أرضها فظهرت طبقة من التجار بدأوا يتدخلون في السياسة .

وكان لابد للعاملين أن يتصادما : آثينا بديموقراطيتها وتقدميتها ، وأسبرطة بأرستوقراطيتها ومخاطبتها ، عندما حاولت آثينا أن توحد كل الإغريق في وحدة سياسية تحت زعامتها ، ولكن أسبرطة رفضت مؤكدة حق تقرير المصير لكل مدينة دولة (إلا المدن التي تحت سيطرة أسبرطة) وكانت الحرب البيلوبونيسية من عام ٤٣١ - ٤٠٤ ق . م . حرباً بين قوة آثينا البحرية وبين قوة أسبرطة البرية . حرب بين الديموقراطية وديكتاتورية عسكرية . وأرغمت أسبرطة آثينا على قبول شروطها بعد سلسلة من الهزائم الحربية حاقت بآثينا ويقال إن سببها أخطاء في التكتيك الحربي وخيانات . ونظر الكثيرون شتراً إلى الديموقراطية ردحاً من الزمن ، ومع ذلك ظلت جذورها تنمو ، ولكن فكرة توحيد بلاد الإغريق لم تظهر على السطح مرة أخرى .

وفي القرن الرابع قبل الميلاد حاولت أسبرطة أن تسيطر على اليونان ، ولكن فارس أعادت الكرات الهجومية ، مما أضعف عضد أسبرطة ، وبلغ ضعفها درجة مكنت منها مدينة طيبة الإغريقية التي أصبحت صاحبة الكلمة العليا في بلاد اليونان ، ثم بدأت تضعف . ومرت أجيال لم تعرف فيها بلاد

(١) أول ديورانت (ترجمة يدراي) - الجزء الثاني من المجلد الثاني . ص ٦ - ٨ .

الإغريق الراحة والسلام ، فالمدن تأكل بعضها ، ولا يكاد المغبرون من مدينة يستقرون بعد غزوة إلا وتهاجمهم مدينة أخرى .. حروب ألفت ظلالم على فترات السلام القصيرة الهزيلة ، فأحالت خريطة بلاد اليونان القديمة إلى جطوات من نار وبحار من دم لا يكاد يجف .

وبينا معظم بلاد الإغريق تعوم في بحار الدم كانت مقدونيا في الشمال تتوحد على يد فيليب المقدوني الذي عرف الأسر في طيبة وتعلم الفنون العسكرية . وفي عهده وعهد إبنه لم تتوحد اليونان فقط ، بل امتدت إمبراطورية الإسكندر شرقاً إلى الهند وشملت آسيا الصغرى وفارس وسوريا ومصر . وبعد وفاة الإسكندر قسمت إمبراطوريته إلى أقسام ثلاث : مقدونيا وسوريا ومصر . وبموت الإسكندر بدأت اليونان ترنو بيبصرها إلى عهود بركليس وأفلاطون .

ي وتمثل اسبرطة وآثينا نوعين متميزين من الثقافة الإغريقية ، ويتخذها وبموت الإسكندر بدأت اليونان ترنو بيبصرها إلى عهود بركليس وأفلاطون . وتمثل اسبرطة وآثينا نوعين متميزين من الثقافة الإغريقية ، ويتخذها المورخون والمربون نموذجين للحياة والتربية الإغريقية . وسوف أتعرض لهما بقليل من الإسهاب الذي يتناسب وحجم كتاب يتناول بالعرض السريع تطور الفكر التربوي .

اسبرطة^(١)

كان الغازي إذا أخضع مدينة لسيطرته أصبح السيد الحر ، أما الذين حلت عليهم الهزيمة فهم عبيد يأتمرون بأوامر الأحرار ، والحر هو من يفكر لنفسه والمتمتع بالحقوق السياسية وصاحب الأنشطة الرفيعة ، وهو الذي يتعلم ويحذق الفن والشعر والموسيقى والأدب . وقد غزا الاسبرطيون لاكونيا واستقروا في كبرى مدنها (اسبرطة) متسدين على البيرويكي والميلوت السكان الأصليين .

(١) لشرح أروق في التربية اليونانية والرومانية - انظر كتاب « التربية في المجتمع اليوناني والروماني » للاستاذة فتحية حسن سليمان .

ويريويكى تعنى « السكان المتعولين فى الأنحاء المجاورة » وهذا كان حاتم فقد تناثروا على « شارف اسبرطة فى مدن صغيرة بلغت حوالى مائة مدينة ، وكانوا أرقى من الهيلوت Helots وهم العبيد فقد تمتعوا ببعض الحقوق المدنية والسياسة وكونوا الطبقة المتوسطة التى بلغ عدد أفرادها حوالى ١٣٠,٠٠٠ فى حين كان عدد العبيد الهيلوت حوالى ٢٢٥,٠٠٠ أما الإسبرطيون السادة فكان عدد حوالى ٤٥,٠٠٠ سيد (١) . وكانت مهمة العبيد خادمة أسيادهم ، أما البيريويكى ومنهم ملاك وتجار وصناع فكان عليهم دفع ضرائب باهظة للإسبرطيين السادة (٢).

وبينما عاش الإسبرطيون السادة حياة ديموقراطية إلا أنهم كونوا طبقة متعالية فى أرسوقراطيتها على الطبقتين الوسطى والعبيد . واتخذ نظام الحكومة شكلا جمهورياً من وجهة نظر ، وشكلا ملكياً من وجهة نظر أخرى. فكان هناك ملكان وجمعتان للمواطنين ، وفيهما كانت السلطة الفعلية للدولة . وأعلى الجمعيتين تكون مجلس الشيوخ ويتكون من ٢٨ عضواً كل منهم يزيد سنه عن ستين سنة ، ويتولى عضويته مدى حياته. أما الجمعية الأخرى فكانت تضم أعضاء فوق من الثلاثين وصلوا إلى كراسيهم بالانتخاب ، ثم انتخب الأعضاء خمسة منهم يمثلونهم وسماوا ال Ephors.

وكانت سياسة اسبرطة تقوم على التفوق العسكرية لتظل للسادة السيادة على بقية السكان . ولهذا تكون نظامهم التربوى بهذه الفلسفة (٣) . ويرجع أن نظام التربية الإمبرطية يرجع إلى المشرع ليكرجس فى حوال متتصف

(١) Mulhern, op. cit., p. 134.

(٢) McCormick, op. cit., p. 89.

(٣) مفرو ، بول (ترجمة صالح عبد العزيز) : المرجع فى تاريخ التربية - جزء أول

القرن التاسع قبل الميلاد . وكان هدفها إعداد الفرد لمكانه في الدولة . فالولد بعد ليكون ذا كمال جسمي شجاعاً متحلياً بعبادات الطاعة العمياء للقانون ، وحتى يكون الجندي الذي لا يهزم ، متقشفاً وضابطاً لشهواته غناطراً ومتحدياً المشقات ، أما المرأة الإمبرطية فكانت تربي لتتصف بالثرف والنشاط في الحياة أو كانت الدولة تمتلك الطفل منذ لحظة مولده ، وهي التي تحدد ما إذا كان هذا الطفل يستحق الحياة أو الموت ، ويحدد هذا القدر مجلس من المسنين ، فإذا أنسوا في الطفل ضعفاً أو هزالاً تركوه في العراء ، ثم يعودون إليه بعد فترة ، فإذا كان قد تحمل الجوع والجو سمحوا له بالحياة ، وإلا فخير لهم أن يموت فلا ينمو مواطناً ضعيفاً .

ويسمح للطفل بالبقاء تحت رعاية الأم في البيت لمدة سبع سنوات ، ثم يرسل كل الأطفال إلى مؤسسات تديرها الدولة حيث يتولى أمرهم مدرب Paedonomos يعاونه بعض المساعدين . ويصبح الطفل عضواً في أسرة أكبر هي الدولة ، حيث يعيش مع غيره من الأطفال في ظل نظام قاس . ويأكل الأطفال سوياً ويلبسون ملابس متشابهة ، وينامون في معسكرات يغلب عليها طابع التقشف ... وكل شيء مشاع بينهم ، فكل شيء ملك للدولة ، ولم يسمح لهم إلا بارتداء القليل مما يستر الجسم ، وبالتفني بالضروري ويقسم الأطفال إلى مجموعات ، تتكون كل مجموعة من أربعة وستين طفلاً ، وعلى رأسهم Eiren ولد اختبر لشجاعته وحسن تصرفه . ويصف المؤرخ بلوتارك أولئك الصبية الذين لم يتجاوزوا الثانية عشرة فيقول : « كان كل غلام يظهر الخلق الحسن وحسن النصرف والشجاعة والإقدام بين أئداده يصبح زعيماً للجماعة ، وكان الباؤون يرمقونه بأعينهم ويطيعون أوامره ، كما يتحملون - بكل صبر - أي عقاب كان ينزل بهم . لذا كانت التربية تهدف إلى تمرين الأطفال . طاعة » .

وكانت حياة الإمبرطى تدريجياً مستمراً للحرب ، فكان الواحد منهم ينضم في المعسكرات حتى يبلغ سن الثلاثين ، ويأكل في المجلس العام حتى يبلغ سن

المتين ، وكان لا يسمح للفرد إلا بقدر قليل من المال والحاجات العينية : مما يحتاجه لبعض الضروريات . وإذا كانت الدولة قد منحت كل إسبرطى حر قطعة من الأرض يزرعها ويقبلها له العبد ، فإنها تطلب منه أن يدفع لها مبلغاً في الشهر ، وإذا فشل فرد في تقديم ما يطلب منه طرد من الميس وحرم من المواطنة . وكان يطلب من المواطن إعادة إردبان من الشعير ، وثمانية جالونات من التبذ ، وستة أو سبعة أرتال من الجبن ، وأربعة أرتال من التين المجفف ، وكية معينة من اللحوم .

ولم تسنح للطفل الإسبرطى فرص لتدريب العقل ، فقد غطت التربية العسكرية الجوانب الأدبية في مناهج التعليم ، بل لم يتعلم القراءة ولا الكتابة في مدارس الدولة إلا على أيدي مدرسين خصوصيين . أما أشعار هومر والأغاني الوطنية فقد اهتم المستوطن بها على أساس أنها تدعو إلى الحماس وتوقظ الهمم أكثر من كونها مادة للتقدير الأدبي والفني . وإذا كان معظم الإسبرطيين قد جهلوا القراءة والكتابة ، فإن أفلاطون يبدي إعجابه بسرعة بديهة الإسبرطى وسرعة رده ، ولو أنه لأول وهلة يظهر كما لو كان غيباً . وكان الفتي الإسبرطى يستمع إلى مجادلات ومحادثات الشيوخ أثناء تناولهم وجبات الطعام أو سيرهم في الطرقات .

وعلى أن الجانب الأكبر من التربية الإسبرطية كان مكرساً للتدريبات العسكرية والتربية الرياضية . فكان الأولاد يمتطون ظهور الجياد ويمارسون السباحة يومياً ، ويقضون وقتاً طويلاً في التمرينات التي تقوى العضلات وتبني أجساماً مرنة وقوية ، وكان الخمسة الكبار Ephors يزورون معاهد التعليم بصورة دورية للتفتيش على سير الدراسة والتدريب . ويجلس الواحد منهم يراقب عن كثب كيف يؤدب المعلم تلاميذه وكيف يجادلهم ويعاقبهم ، حتى إذا فرغ الدرس ولم يرض الزائر عن تهاونه المعلم في عقابه تولى هو معاقبة المؤدب أو المعلم .

والقسوة والعنف كانا شعار التربية ، فالصبية يجرون ويقفزون ويتلاكون

ويتصارعون ، ثم قليل من الرقص والموسيقى ، ثم سباحة وتحمل مشاق وتخطى عقبات ، ففى بعض المناسبات كان الأولاد والشبان يضرّبون ضرباً مبرحاً أمام مذابح الإلهة أرتميس . ويسمح فى المصارعة والملاكمة بأى أسلوب يمكن الفرد من التغلب على خصمه كقطع جزء من جسمه أو إحداث عاهة به .

ومع هذه الشدة فكانت هناك تربية خلقية تلازم هذه التمرينات ، ولعل أهمها تقديس وطاعة الرؤساء ، أما الأمانة ، والصدق فلهما معايير قد لا نرتضيها اليوم . والتواضع مطلوب ، فالصبية يمشون فى الطرقات وأيديهم تمسك بأطراف العباءة ويمونهم شاخصة إلى الأرض . ولكن لا بأس من الكذب على غير الإسبرطيين ولا بأس من السرقة ، وعلى السارق ألا يضبط وإلا أصابه الجلد والامتهان بتهمة الإهمال وعدم الحرس والنشل . فالسرقة والتلصص تدريبان على أعمال الحرب .. وكل تدريب يؤدى إلى نصر فى الحرب فربحاً به عند الإسبرطيين . وشرب الخمر إلى الخسارة مرذول ، ولكى يدرك الإسبرطى الحر مطالب السكر الشديد فكان يؤتى ببعض المبلوط العبيد ويرغمون على احتساء الخمر بكميات تلعب برءوسهم ويعرضون للسادة الأحرار !! وإذا زاد عدد العبيد فهذه كانت فرصة للتدريب على القتل ، فيطلق الطلبة إلى الطرقات والمنازل ليطمرنوا على فنون القتال ضد العبيد العزل :

وخضع الإسبرطى للعقوبات البدنية حتى يدخل الشاب ملتحمقاً بفرقة الإفيبي Ephēbi أى الطالب الحربى بعد سن الثامنة عشرة ، حيث كان يتلقى تدريبات عسكرية متقدمة ، كما كان يعمل معلماً للأطفال ومشرفاً عليهم . وإذا فشل الأطفال فى إجابات عن أسئلته كان رئيسهم Eiren يتلقى ضرباً مبرحاً ، وبالتالي يذهب هو ويضرب الأطفال الذين خذلوه بأخطائهم أو فشلهم ويتضح أن المعرفة العسكرية كانت تزرع فى نفوس الإسبرطى منذ صغره ، حتى إذا ما كبر وأصبح بفرقة الإفيبي كان مؤهلاً لتلقى أعنف التدريبات العسكرية . ثم ينتقل إلى دراسة أكبر بعد اجتياز عدة امتحانات عسيرة وشاقة . ويبقى فى فرقة الميليرينس Milleircens عشر سنوات ، يصبح بعدها فى سن الثلاثين

أى رجلاً مكتمل الرجولة ، مواطناً وعارياً ، وعليه أن يتزوج حينئذ .

أما البنات فقد عهدت تربيتهن إلى الأمهات ، وكن يخرجن حافيات لا يستر أجسادهن إلا ثوب واحد ، وخضعن أيضاً لتدريبات رياضية ، وتدرين على المصارعة والسباحة والجري ورمى القرص والرمح . وكن يقسمن إلى جماعات ، كما هو الحال بالنسبة للبنين . وكان من رأى المشرع (ليكرجس) أن تظهر الفتيات من كل صفات الأنوثة المكتسبة كالحياء ، ولذلك فكن يرقصن عاريات تماماً أمام الرجال . ولكن بعد الزواج كانت المرأة الإمبرطية تتحجب وتلزم بيتها معظم الوقت فى انتظار عودة زوجها . إن نظرة عامة على التربية الإمبرطية تبين أنها استغلت الأفراد للخدمة الدولة كل الاستغلال . فالفرد للدولة من ساعة مولده ، وهو يعد ليكون حامياً ومدافعاً عنها ، والبنات تعد جسماً وخلقياً لتكرن زوجة تقدم للدولة محاربين أصحاء أشداء . بل إن الرجل المسن كان يعير زوجته لغيره من الرجال حتى تنجب للدولة أطفالاً أقوياء . وقد هيمنت الدولة تماماً على التربية وحفظت ما أرادت من أهداف لخلق المواطنين القادرين على حمايتها وتحقيق مطامعها . أفراد أشداء لهم معاييرهم الخلقية التى ناسبت عصرهم ، متحمسون لوطنهم ومتعصبون له .. ولكن عندما حلت بأسبرطة الهزيمة تداعى هذا البناء وطفئت موجات من الانحلال الخلقي والفوضى بعد فترة طويلة من النظام والجمود .

قد ضحت الدولة فى اسبرطة بالفرد ، وفكرت الدولة للفرد ، وعندما حلت الساعة التى تحتم فيها على الفرد أن يفكر لنفسه ، وجد نفسه عاجزاً .

وفى محاولة لتقييم التربية الإمبرطية نجد أن الخضوع للقوانين خضوعاً أعمى ساد حياة الاسبرطيين ، ودمغ هذه الحياة بجمود شديد يذكّرنا بالجمود الذى عاناه المجتمع المصرى قبل ذلك بأكثر من ألف سنة ، وإذا كان الآلهة فى مصر القديمة قد شرعوا عن طريق الفرعون وكبار رجال الدين ، فان قوانين (ليكرجس) الإمبرطية كان لها نفس التقديس والتبجيل . بل كان من حق الإله الديوى (الفرعون) فى مصر أن يغير ، وأن يفسر الكهنة القوانين كيفما

شاعوا ، ولكن لا أحد في اسبرطة كانت له هذه القوة .. بل لم يكن لأحد السلطة في اسبرطة حتى على تغيير عدد أوتار القيثارة أو طريقة طهو الطعام .

وكان من نتيجة هذه التربية العسكرية التسلطية في اسبرطة أن طبعت للأفراد « بخصال كانت سيياً في فشلهم فيما بعد ؛ فقد عرف عن الإسبرطيين أنهم لم يتعودوا الاعتماد على النفس أو توجيهها ، كما أن قدرتهم على التفكير أو التخيل كانت محدودة وأنهم لم يتعودوا مواجهة المشكلات ومحاولة حلها بتعقل وروية ، فلم يعط الإسبرطيون الفرصة لتحمل المسئوليات ، بل إن الدولة وجهتهم في كل شيء ، ورسمت لهم طريق الحياة ولم يكن عليهم إلا الانصياع للأوامر والبعد عن النواهي » (١) وقد أدت هذه التربية إلى جذب وقحط في التراث الفكري واتجار الحرية الرأي وعدم قدرة الإسبرطيين على تكيف أنفسهم تبعاً لتغير الظروف .

آثينا

ولعل أهم ما كانت تهدف إليه التربية الآثينية ، بمقارنتها بشقيقتها الحاربية اسبرطة ، أن يسير الفرد في حياته بالحكمة التي ينفلها العقل في أدائه ما يلقي عليه من واجبات . على أن الدولة الآثينية تطالبت في مواطنها قوة الجسم والجرأة والإقدام في ساحة الوشي ، وما أكثر ساحاتها . ولكن آثينا لم تتبع ذلك الأسلوب العسكري الاستبدادي الذي اتبعته اسبرطة ، فقد قدمت آثينا الأسرة على أساس أنها ركيزة في نمو شخصية الطفل وتشكيلها .. وتطلبت من الأسرة العناية بالطفل ، حتى إن « شرع آثينا الأعظم (سولون) أعفى الإبن من مساعدة أبيه إذا قصر هذا في تربيته عندما كان طفلاً . وقد اهتمت آثينا ، على عكس اسبرطة ، بتعليم الموسيقى إلى جانب التربية البدنية ، على أن المدارس كانت خاصة بملكها أفراد ، ولكنها تحت إشراف الدولة التي أشرفت أيضاً على تربية الأطفال في منازلهم .

وقد اعتر الآثينيون بأنفسهم اعترافاً كبيراً قائلاً : إنهم كانوا خيراً من في أثينا الجزيرة اليونانية وأرقامهم وأعلامهم حكمة وثقافة .. أعلى من كل سكان اللويلات الإغريقية . ولم ييخل دارسون الثقافة الإغريقية في إسداء المديح للآثينيين لتقدمهم السياسى وإنجازاتهم التربوية . فقد أعطى الآثينيون العالم لأول مرة نموذجاً للديموقراطية ، على المستويين النظرى والعملى .

وقد حكم الآثينيون ملك حوالى القرن العاشر قبل الميلاد ، ثم تحول اللقب إلى « أرخون » ، أى الحاكم ، وإن كان المنصب قد ظل وراثياً في أسرة معينة . ولكن سلطته الفعلية خرجت من يديه لتكون وديعة في جمعية عامة يهيمن عليها النبلاء .. ثم أصبح الأرخون ينتخب لمدة عشر سنوات ، نقصت إلى سنة واحدة عندما صار عدد الأرخون تسعة . وقد أعطى سولون في قوانينه المواطنين مجموعة من الحقوق تتفاوت حسب ثراء كل . وتمت حكم كليستينس في الأيام الأخيرة من القرن السادس قبل الميلاد بدأت الديمقراطية الحقيقية تنتعش .

وتكون المجتمع الآثينى من المواطنين والأجانب والعبيد . وقدر عدد السكان في القرن الرابع قبل الميلاد بواحد وعشرين ألف مواطن ، وعشرة آلاف أجنبي ، أما عدد العبيد فوصل إلى ٤٠٠,٠٠٠ عبد ، أى حوالى عشرين عبداً كل مواطن حر (١) ولم تكن للعبيد حقوق مدنية ، ولكن كانت هناك تشريعات لحمايتهم من عبث الأحرار واضطهادهم . أما الأجانب فلم يكن لهم الحق في الإشتراك في حكومة الدولة ولا تملك أرض ، وللأجنبي أن يعمل بالتجارة على أن يدفع ضريبة سنوية ، وقد يخدم أحياناً في الجيش أو البحرية . وكان العبد يعمل لسيده أو يعمل للحكومة أو لسيده آخر ، على أن يدفع لسيده جزءاً مما يتقاضاه . وعمل العبيد في أعمال يدوية ، مما أضفى على هذه الأعمال مهانة كانت تثير تقزز السادة الأحرار الذين استمتعوا بوقت فراغ أتاح لهم الاهتمام بواجباتهم كمواطنين ، ومنها حضورهم ساحات المحاكم

الجمعيات العمومية والخوض في سير الناس من يهمهم التحدث عنهم ،
وتقدمهم والتشهير بهم إذا لزم الأمر . وكان السيد الحر يضي معظم وقته في
السوق أو الساحة Agora ، ولا يلعب إلى بيته إلا ليأكل ويستريح ويتم .
وما شئون البيت فقد عهد بها إلى زوجته والعبيد .

وكان الآثني غيوراً على زوجته وابنته ، وتزوج البنات في من الخامسة
عشرة أو أقل من هذا السن أحياناً ، أما الرجل فلا يتزوج غالباً إلا بعد سن
الثلاثين . ونساء الأحرار قلما يكن يخرجن إلا باذن من الزوج وبجراسة عبد .
وتنمض الفتاة وقتها في تعلم الفنون المنزلية تحت إشراف أمها ، مثل الغزل
والنسج والحياكة وأشغال الإبرة ورعاية المريض ، والاهتمام بجمالهن ومظهرهن .
وكانت ملابس الرجال والنساء متشابهة تقريباً ، ترتدى النساء ما يشبه
الجلباب حيث يصل إلى أقدامهن ، ويرتديه الرجال ولا يكاد يصل إلى تحت
الركبة ، وخاصة للفلاحين والصناع والمهاجرين ، وفوق الجلباب كانوا يرتدون
عباءة ، وبالقدم صندل يتخلع عندما يجلس الفرد لتناول الطعام . وقد غطت
الفتيات وجوههن بحجاب شفاف ، كما استعملن حشوات لتغطية عيوب
الجسم أو مشدات لإخفاء الترهل ، وعلاقات للصدر ، ومناعات لحصل
الشعر المتمردة ، وأقراطاً وعقوداً وأساور حول المعاصم وحول أسفل
السيقان ، وعرفت وجوههن أصباغاً شتى لتزيد الجميلة جمالاً ولتصلح
تجاعيد الزمن أو لتحسن ما أعملته الطبيعة ... وكثيراً ما حملت الفتيات
والسيدات مظلات وقاية من شمس أو مطر أو استكسلا لرشاقة ، ويعشن
بمراوح يستجلدين بها بعض النساء أو يحركنها كجزعتمهم للأناقة . أما الرجال
فقد أرسوا خاتماً حول أصبع ، مستعينين به في لم تكن ليتوكأ عليها الرجل
في مشيته الممتدة التي تجاذب فيها أطراف الحديث والتقاش مع غيره .

وذهب الأطفال إلى مدارس أدارها أفراد منذ الصباح الباكر ويستمرون
بها حتى تغيب الشمس ، وقد بدأ الإشراف الحكومي على المدارس منذ
نشرعات سولون عام ٥٩٤ ق . م . فقد أصر سولون على ضرورة تعلم كل

طفل مهنة ، كما جدد مباحثات الدرس ، وكذا الشروط الواجب توفرها فيمن يقوم بمهنة التربية وسنه . وكيم من التلاميذ يستوعبهم إشراف المربي الواحد . وكان سولون هو الذي أدخل دراسة (هومر) في المدارس .

هدفت التربية الآتينية إلى تكوين تناسق بين روح مرهقة تحبس بالجمال وتقدر الأدب ، وجسم رشيق قوى ، هدفت إلى تكوين الرجل الكامل جسماً وعقلاً وخلقاً .. الجندي الذي يندو عن الوطن ، والمواطن القادر على الإسهام في ثقافة بلده بتتبع كل جميل في وقت السلم . كانت تربية لاستخدام وقت الفراغ في نمو متزن للفرد ، واستخدام مثير لإمكاناته الجسمية والعقلية والروحية . وعلى الوالدين في بواكير الطفولة مسؤولية كبيرة في هذه التربية فيسمعان الطفل قصصاً وأساطير ويدللانه ، حتى إذا كبر بدأ الطفل يعرف الشدة ، والضرب بالتحال والعصي ... ولكن لا يفقد العطف والحب منها .

ويذهب الطفل إلى المدرسة حوالي السابعة من عمره . ويقسم اليوم المدرسي بين الباليستريا Palaestra أو الجمنازيوم والديدسكالين Didaskaleion أو مدرسة الموسيقى ، وفي الجمنازيوم يدرّب التلاميذ على كل التمرينات الرياضية كرمي القرص والرمح والمصارعة والجري والرقص والسباحة وتديك الجسم بالزبوت ليحتفظ برشاقتة ، أما مدرسة الموسيقى فقد عني بها أيام الإغريق دراسة الأدب والتربية الخلقية . وفي المدرسة يتعلم التلاميذ القراءة والكتابة والحساب إلى جانب الأغاني الوطنية والشعر .

وكان يرافق التلميذ في ذهابه إلى المدرسة عبد ممن اضطرت له شموخته إلى عجز عن أعمال تحتاج إلى مجهود فعملوا به إلى التلميذ يصحبه في غدوه ورواحه من المدرسة . وكان هذا البيداجوج pedagogue يقوم بتقويم أخلاق التلميذ ويراقب سلوكه وعاداته في الحديث والمشي والجلوس والمأكل ومعاملة الناس .

أما المربون في المدرسة فكانوا يأخذون معاشهم مما يدفعه التلاميذ . وقد يستطيع مرب بما يجمعه أن يجمع التلاميذ في فصل دراسي . أما غيره فكان يعقد حصصه في الهواء الطلق ... في ظل معبد أو في أحضان تـريشة وارفة

الظلال ... أو في مكان هادئ على قارعة طريق لا يطرقه كثير من المارة ... المهتم وجود الربى والتلاميذ والمادة التي ينقلها الربى إليهم . وكانت الغالبية من المربين يأخذون أجرهم عيناً لا مالاً ، في آخر يوم من الشهر بعد أن يخصم الأب أجر الأيام التي تغيبها ابنه . وكان لأبناء الأغنياء امتياز تلقى التربية على أيدي أفراد عرفوا بغزارة العلم والحكمة . وكانت لهم شهرة واحترام بين سكان آثينا .

وقد اتبع الإغريق في تدريس القراءة الطريقة التركيبية ، فيتعلم التلاميذ حروف الهجاء أولاً ثم يكونون منها مقاطع ثم كلمات . ثم يبدأ التلاميذ الكتابة على الرمل ، ثم على الشمع ثم على جلد رقيق مستخدمين قلماً من الغاب وحبراً مصنوعاً من الصمغ والصنّاج ، كما كان يفعل قدماء المصريين ، ولكن هؤلاء استخدموا ورق البردي كما استخدموا لوحة العدد في تعلمهم مبادئ الحساب ، وكانت الحروف هي المستخدمة بدلاً من الأعداد ، كما استخدمت الأصابع في عمليات العد داخل المدرسة وخارجها حيث يوضع أصبعان متجاوران للدلالة على رقم معين . ودرس التلاميذ بعض المعلومات الجغرافية من دراساتهم لإيلاءة هوومر . أما الشعر فكان يستظهر ويسمع بمصاحبة الموسيقى .

وحوالى سن الخامسة عشرة أو السادسة عشرة كان الشاب الآثيني ينتقل من الباليسترا إلى الجمنازيوم العام بعد أن يتم المدرسة الابتدائية وكانت ثمانى أو تسع سنوات . وكان أبناء غير ميسورى الحال يتوقفون عند التعليم الابتدائى ثم يتجهون إلى بعض الصناعات للتكسب : وقد عرفت ساحتان عامتان هما الأكاديمية والليسيه Lyceum وطلدنا لارتباطهما بكل من أفلاطون وأرسطو على الترتيب . وفي هذه الساحات اتخذت الترينات الرياضية طابعاً قاسياً إذا قورنت بالباليسترا وكانت الدولة تملك هذه الساحات ، ويعمل فيها موظفون رسميون ومهمتهم إعداد الشباب لمتطلبات الدولة .

هذا ، ولعلنى أجد أخيراً في أن أقل الوصف الكامل لتربية الطفل الآثيني

كما رأها أفلاطون (١).. تبدأ تربية الطفل وتوجيهه في سنى حياته الأولى ، وتستمر طيلة حياته . ومنذ أن يبدأ الطفل يميز من حوله تفتنزه الأم والمربية والأب والمرشد لتوجيهه . ولا يمكنه أن يقول شيئاً دون توجيه منهم بأن هذا حسن وذلك سيء ، وأن هذا مشرف وذلك عار ، وهذا مقدس وذلك غير مقدس . لعمل هذا وتجنب ذلك ، فإذا أطاع كان طيباً وحسناً ، وإذا لم يطع عرض نفسه للتهديد والعذاب الشديد فيلزم كما لو كان جماداً . وبعد ذلك يرسل إلى المدرسين الذين يطلب منهم الإشراف على سلوكه قبل أن يشرفوا على تعليمه القراءة والموسيقى ويعمل المدرسون ما يطلب منهم ، وإذا ما تمكن الطفل من معرفة الحروف الأبجدية وبدأ يفهم ما هو مكتوب ، أمدوه بمؤلفات أعظم الشعراء ، تلك المؤلفات التي عليه أن يقرأها في المدرسة ، ويحمد التلميذ بين ثنايا الأشعار الكثير من النصائح والكثير من القصص ومفاخر مشاهير الرجال القدماء ويطلب منه حفظها عن ظهر قلب حتى يعمل على تقليدهم ويحدث نفسه بالرغبة في الوصول إلى ما وصلوا إليه من مكانة رفيعة . وبعد ذلك يتسلمه مدرسو الموسيقى ويصاحون من مزاجه بحيث يصبح معتدلاً ولا يقع مطلقاً في المعاصي . وعندما يعلمونه استخدام الآلة الموسيقية تعرض عليه أشعار مشاهير الشعراء أصحاب الأغاني الشعرية . وينشدون هذه الأشعار على نغمات الموسيقى ، ويجعلون من توقيعها وأنغامها مزيجاً تألفه أرواح الأطفال حتى يطعمهم بطابع الظرف والاتزان وتقدير الزمن . ويصيحوا : قادري على الكلام وعلى العمل . ذلك أن حياة الإنسان في جميع مناحيها في حاجة إلى الانسجام والتوقيت . ثم يرسل الطفل إلى أستاذ الألعاب الرياضية حتى يتمكن الجسم من أن يلبي نداء العقل الفاضل وحتى لا يضطر الشباب في المستقبل نتيجة ضعف أجسامهم أن يلجئوا إلى الحرب من الجيش إبان الحروب . هذا هو ما يفعله القادرون من التلاميذ مادياً وهولاء هم الأغنياء وحدهم وهم ، يبدأون عملية التربية في وقت مبكر جداً وينتهون منها في سن متأخرة .

وبعد أن يفرغ هؤلاء التلاميذ من أسانذتهم ترغهم الدولة على تعلم القانون حتى يعرف كل مواطن ماله وما عليه وحتى يعيش حياة واقعية مرسومة لا حياة خيالية ، كما كانت الحال في تعلم الكتابة والقراءة إذ كان مدرس الخط يرسم خطوطاً نموذجية ويجعل الطفل يتتبع هذه الخطوط ... فكذا كان تدريبه على القانون ، وكانت المدينة تضع قوانينها وهذه كانت من اختراعها ومن عصارة أفكار رجال قانونها القدماء وكان الغرض من هذه القوانين أن يعرفها الشباب قادة كانوا أم محكومين ومن يخالف هذه القوانين فلا بد من إصلاحه . أى استدعائه للمحاكمة .. وهذا ينطبق على هذا القطر كما ينطبق على غيره من الأقطار .

وفي حوالى سن الثامنة عشرة ولمدة سنتين ، يقسم الآثيني بين الولاء لدولته ، ويتمرن على فنون الحرب ومعيشة الجندية ، وغالباً ما تكون في حراسة الجلود ، ويتدرب على استخدام الأسلحة (الثقيلة) كالبروع وإلقاء الرماح ، وفنون التكتيك العنيفة . وكان يطلق عليه في هذه الفترة اسم Ephebe أى الشاب . وبعد انتهاء السنتين يتقدم إلى « الجمعية العامة » ويتقبل من الدولة رجباً ودرهماً ويصبح مواطناً . ثم يقسم أمام المواطنين كبار السن أن يكون مخلصاً للقوانين وللعرف ، وألا يهجر دولته وأن يظل على الدوام مستعداً للثود عن حياض وطنه ، وأن يعمل على تنميته بثقيف نفسه وبالنجاح في أعماله الخاصة . وقد كانت أمام الآثيني الحر الفرص لاستمرار ثقافته في النحت والتصوير والفن المعماري والدراما .

وجلس الآثينيون في ظلال الأشجار يتجادلون ويتناقشون في كل ما يهم دولتهم وطرقت أبواب الأدب والفن والحكومة والسياسة والفلسفة . وكانت هذه الجلسات الظليلة ، والمناقشات الممتعة فاتحة التفكير الذى نما وتطور ، وما زال يؤثر في أفكار العلم إلى اليوم .

أثينا في عصر الانتقال : (من حوالى ٦٠٠ ق . م . إلى الغزو المقدوني في

٣٣٨ ق. م . كان من نتائج تربية آثينا في عصورها القديمة أن اكتمل نمو الفرد وظهر التقدم القوي بصورة لم ير التاريخ لها مثيلا من قبل . وقد بلغ هذا العصر ذروته أيام بركليس .. وبدأ اتجاه نمو تعجيد القرية إلى درجة أدت نيا بعد إلى أن أصبحت الدولة في خدمة الفرد . وترجع أسباب التغير في هذا الاتجاه الخطير إلى :

١ - عوامل سياسية : فقد استبدلت قوانين سولون بدموقراطي من وضع كليستيز عام ٥٠٩ ق. م ومنح كل سكان آثينا الأحرار لقب « مواطن » وأصبح من حق « الجمعية العمومية » نفي كل مواطن خطر على الصالح العام عن طريق الاقتراع السري . وقد استطاعت آثينا هزيمة القرس ، وترغم حلف ديليان عام ٤٧٧ ق. م ، وتحول الحلف إلى إمبراطورية . وبدأ الذهب يدخل بوفرة خزائن الديمقراطية . وتمتع الأفراد بحريات أكثر لعمل وللحسب . على أن الجديد في سيطرة آثينا أنها لجأت إلى أهاليب الإقناع والديبلوماسية أكثر من اتجاها القوة للاحتفاظ بسيادتها . وقد أدى هذا إلى الاهتمام بتكوين المواطنين للقادرين على المحادثة والإقناع .

٢ - عوامل اقتصادية وسياسية : مدت آثينا ذراعها باتساع رقعة زعامتها وإرسالها مندوبيها وتجارها والمتكلمين المجادلين من أبنائها يحملون معهم فكرة التآخي والوحدة بين الشعب الإغريقي المقسم إلى دويلات عديدة . وقد ظهرت طبقة من المعلمين اسمهم « السفطائيون » أو الرجال الحكماء أو المدرسون المتجولون . يعملون حيث يحملون تلاميذ قابلين دفع ثمن دراستهم . ومن التجار والرحالة والزوار والسفطائيين والسفراء واتصالات بين الدويلات بعضها ببعض الآخر ، ثم فوق كل هذا التسامح في المناقشة وإبداء الرأي مما أدى إلى نقد للأفكار القديمة ، من كل هذا وذاك أصبحت آثينا قلباً كبيراً ينبض بالحياة الفكرية ، ومركزاً مضيئاً للتفكير الحر :

٣ - العوامل الأدبية : وتتمثل في الدراما بشقيها المأساوي والمهابة : وقد عرفت آثينا أدب المأساة (التراجيديا) الذي يدور حول مشاكل دينية

وأخلاقية واجتماعية ، وشخصياتها من الآلهة والأبطال الخرافيين ، وسدور موضوعاتها حول الصراع بين الواجب والهوى . ثم بدأت المزيلات (الكوميديا) تنتشر في النصف الثاني من القرن الخامس وتهاجم في نقد سائر المظاهر الخادعة من غش وسفه وتبذير وفساد ، وكان هذا دليلاً على غلبة الميول الشخصية على الواجب في مضمار الحياة العملية .. والأدب عبر عن الواقع ، والواقع كان يؤكد الفردية . ولذلك فإن التربية أكدت الفردية .

٤ — العوامل الخلقية والدينية : لم يلعب الدين في المجتمع اليوناني نفس الدور الذي لعبه في المجتمعات الشرقية ، فلم يكن أساساً لتقدمهم الاجتماعي ولكنه مع ذلك أمد الحكومات ببعض المساعدة وزاد من قدسية الأسرة وخط للناس طريقاً للحياة ليس قوامه الراحة ولين العيش والمتعة الشخصية أو العظمة الذاتية ، ولكن العمل للصالح العام (١) . ثم بدأ الناس ينبلون الاتجاهات القديمة والخرافات ولم يعد مستقبل الإنسان في رأيهم مسيراً بإرادة الآلهة أو رغبة السماء ، كما زال الاعتقاد في تدخل الآلهة في حياة البشر . ثم نشب الصراع بين المحافظين على التقاليد والنظم وبين المتشككين فيها الذين عملوا إلى هزها هزاً عنيفاً .

٥ — العامل الفلسفي : وكان لابد من طريق لتفسير الكون وما فيه بعيداً عن التفسيرات التي أوردتها الأساطير والحكايات الخرافية ، وخاصة بعد أن انكشف الغطاء عن الآلهة وقدراتها . وأورقت شجرة الشك التي تولاهما السفسطائيون ، شك في كل ما جاء به الفلاسفة السابقون مثل هيرقليط وزيو ، بل إن جورجياس أنكرو وجود الأشياء قائلاً : إنه إذا فرضنا وجودها فليس من الممكن معرفتهما ، وإذا فرض أنها كانت موجودة ومعروفة وأمکن معرفتها ، فن غير الممكن لإصالح العلم بها إلى الغير . وتفشى بين الشباب الاعتقاد بأن الإنسان أو الفرد هو مقياس كل شيء .. وهذا يعني أن معيار الصدق ومقياس الحقيقة وطبيعة المعرفة أمر ذاتي . كما أن الفضيلة والحكمة

يمكن الوصول إليها عن طريق التفكير أو المعرفة لا عن طريق التقاليد الموروثة (١).

وقد تزعم حركة الترد على التقاليد جماعة السفطائيين ، ولم يكونوا من أبناء أثينا فقط ، ولكنهم يونانيون متجولون احتكروا بكثير من الحيوانات اليونانية والشرقية ودرسوا عن القوى الطبيعية وظواهرها والحياة الاجتماعية بحاسنها ومثلها والحياة السياسية بقوتها وضعفها . وكانوا خطباء مفوهين ومناقشين مقنعين ، وسرعان ما جذبوا إلهم الشباب الذي شاقه تعلم الخطابة والبلاغة وأصول الحوار والمناقشة . ولكن المحافظين من المبين على التقاليد هاجمهم على أساس أنهم يدعون المعرفة في كل شيء ، وأيضاً لأنهم يتقاضون أجوراً لقاء الخدمات التي يقدمونها للشباب ، ولذلك فقد اتهموا بالإلحاد وتعايم المبادئ الأخلاقية . ويدافع السفطائيون عن أنفسهم قائلين إنهم يناقشون الأخلاق والدين من وجهة نظر تختلف عما ألفه المحافظون والرجعيون أصحاب الأفكار المصطبغة بالتعصب والتزم ، فليست هناك كما قال فيلسوفهم بروتا جوراس أفكار ولا مقاييس عامة .

وبانتشار الأفكار الجديدة كان لابد للثرية أن ينالها تغيير ، فإن الفترة التي كان يقضيها الشاب الآثيني بين سن ١٦ سنة إلى ١٨ سنة والتي كانت تكرر للثرية الرياضية العنيفة أصبحت تكرر للتدريب العقلي الراقى . فيجتمع السفطائيون المريدون من الشباب في أى مكان .. في الطريق .. في الملعب .. في غرفة ، ويتلقى الشباب ضروب المعرفة .

وانتشرت الاتجاهات الجديدة التي ولدها السفطائيون في المدارس الابتدائية فأصبحت التربية تعمل على تنمية اعتداد التلاميذ بأنفسهم والباقة في الحديث والروح والحرية في أساوك . بل تغير عدد أوتار القيثارة واستخدمت آلات موسيقية جديدة كالنأى ، وقات الرياضة البدنية ، واستخدم ماء دافئ في الحمامات ... بهذا بدأ العنف والشدّة يفسر بان تدريجياً من حياة الأفراد .

غير أن هذا اللون من التريبة أدى الى انتشار اللامبالاة بين الأفراد
وانحلال خلقى وتفكك في روابط الأسرة وسعى مستمر وراء المال وجمعه .
ووقف نفر من الرجال يرون هذا الضياع والسقوط ويتطلعون إلى المعابد
الضخمة وإلى المسارح التي شهدت روائع سغوكليس ويوريبيديس وأرستوفان ..
ثم إلى بقايا أسطول جبار هزت به آثينا إمبراطورية فارس العاتية .. يرون كل
هذا أصبح في أيدي أجيال غابت عنها الأخلاق التي شيدت ذلك المجد .
ثم شמוש أشرقت محاولة تبديد الظلمات : سقراط ، وأفلاطون ،
وأرسطو .

من فلسفة الإغريق

في طبيعة العملية التربوية التغير ، بمعنى أن التربية ليست جامدة ولكنها تشكل وتتطور حسباً تملبه الظروف ، وهذه الطبيعة المتغيرة تحتم الحاجة إلى علامات للطريق لتوجه أنشطة التربية ، وتلجأ هذه العلامات إلى الفلسفة تستوحى منها . ولأن التربية تهتم بما سيكون عليه الإنسان فعليها أن تتساءل : ما أهداف هذا الإنسان ؟ ثم تتساءل عن ماهية الخير ، ما هي ؟ وهذا ما تبحث فيه الفلسفة تحت عنوان الأخلاق . ولكن كيف يتأتى للإنسان أن يعرف الخير ؟ ومتى يستطيع الإنسان التأكد من أنه يعرف ؟ بل ما المعرفة ؟ وكيف يتأكد المرء من الصدق ؟ وما الحق ؟ وهذا فرع آخر تبحث فيه الفلسفة عن المعرفة . وثمة مشاكل أخرى من نوع مختلف ، فما طبيعة العالم الذي تمارس فيه التربية ؟ هل هو هائج متحرك أو راكد ساكن ؟ هل من الواجب أن يتعلم الإنسان ليومه أو لغد آت في المستقبل ؟ ثم ما طبيعة الطبيعة البشرية للمتعلم ؟ وهذه أسئلة تتعلق بالوجود أو الواقع . هذه وغيرها من المسائل هي التي تكون مشاكل فلسفة التربية .

ويرى البعض (١) أنه لا يوجد شيء اسمه فلسفة التربية ، وإنما توجد فلسفة ، فوجهة نظر الفرد عن المدارس والتدريس إن هي إلا امتداد لفكرته عما يحيط به . ويرون أن فلسفات التربية هي تقارير عن تضمينات الحياة فيما يختص بتنشئة الفرد . ولسنا بصدد مناقشة جدلية عن تسمية ما ، ولكن الذي يهمنا أن نقرر أن الفلسفة تهتم بأمور الحياة والموت ، وتطرح أسئلة عديدة محيرة ومقلقة لمعلوماتنا عن الإنسان والتاريخ ، ولكنها أسئلة لا يمكن تجاهلها طالما أن الثقافات تعرض لعقبات وبديلات تدفع الناس للتفكير ، ثم يسلكون بناء على تفكيرهم .

والثرية هي الأخرى تتعرض للمشاكل والعقبات والبيدلات ونواحي الاختيار ، فهي عامل مشترك في كل أوجه الثقافة البسيط منها والمعقد . وهي بهذا لا تستطيع أن تتخلى عن الفلسفة ، كما لا يمكن للثقافة أن تتجاهل الفلسفة .

ما الفلسفة ؟ هي تعبير عن المعتقدات ووجهات النظر . والسؤال هو متى نتفلسف ؟ كثيراً ما حاولت أنت وغيرك أن تصوغ في تعبيرات من خبراتك آراء معينة تهمنا كمعتقدات عن الدين ، عن الحب ، عن حرية الرأي ، عن السياسة .. الخ ، وكل منها تحوى أسئلة مثيرة للتفكير . كما تثير اهتمام الكثير من الناس في كل مكان . وتوجد في المجتمعات آراء مختلفة يقينها أو تصدر عن أفراد يحاول كل أن يعبر عن رأيه في موضوع ما . هذا التعبير عن الرأي . قد نطلق عليه فلسفة أو أي اسم آخر ، ولكن بحق لنا القول إننا جميعاً نتفلسف (١) عندما نحاول أن نعبّر عن الأشياء التي نعتقد فيها والمربطة بحياتنا وعلاقتنا بغيرنا .

جماعة المربين كجماعة في المجتمع لها معتقداتها وآراؤها التي تسعى إلى استخدامها وتحقيقها ، فعندما يتفلسفون عن المدارس فإنما هم يركزون على ناحية مهمة تهم معظم أفراد الشعب . على أن بعض المربين لا يسمون هذه المعتقدات بالفلسفة ، قائلين : إنهم ذو عقول عملية ، بل إن بعضهم يؤمن بما يسمى « علم التربية » كتحديد صارخ لما يذكر عن فلسفة للتربية ، أو فلسفة على وجه العموم .

ومع ذلك فالفلسفة لا تنفصل عن خبرة الحياة ، وهي متضمنة فيها ولا يعبر عنها بشكل ظاهري ولكنها موجودة وراء تفكيرنا وتصرفاتنا ، بل هي معنا في أداء واجباتنا اليومية . فكل فرد له وجهة نظراً ، وفي كل وجه من أوجه الحياة المادية أو الروحية أو العادية أو المهنية نؤمن بأشياء معينة عن النشاط التي نؤيدها .

وفي الحقيقة إننا لا نستطيع أن نعمل دون معتقدات نؤمن بها ونسلك على

هدايا ، فالتاجر مثلاً يعمل ويتصرف ليحصل على ربح ، وخلف كل تصرفاته
تكن هذه الفكرة . كما أن خطيب المسجد مؤمن بالإسلام وتعاليمه . فلا يبعد
لنظر في هذا الإيمان كل يوم جمعة قبل الصعود إلى المنبر . وكذلك المربي
تحدد سلوكه وجهة نظر معينة عن التربية .

كل منا إذن له فلسفة ويتفلسف ، وإذا كان هذا حال المدرس فيجب عليه
أن يتفهم بعض الآراء الفلسفية التي قد يقتنع ببعض منها اقتناعاً يجعله يؤمن
بها ، ومن ثم تشكل وجهة نظره أي فلسفة . والجدير بالذكر - بل ما يجب
أن يؤكد عليه - الحارس في تغير وجهات النظر الفلسفية مما لا يكون شاذاً
غريباً عن ظروفنا الاجتماعية ، فقد يحاول البعض أن يتخير غير المألوف حتى
يتحقق له الظهور بين غيره وأقرانه . إن لإعمال العقل والتفكير المتزن أمران
لازمان للباحث عن فلسفة للتربية يؤمن بها ويسلك على هديها .

السوفسطائيون وسقراط

اهتم الإغريق في القرن الخامس قبل الميلاد بمشاكلهم التربوية ، فقد بدأ بعض المفكرين بفحصون طرائق الحياة والنظم الاجتماعية التي عاشها الإغريق قروناً طويلة ، ولاحظ لهم أن ثمة تغيرات قيمية بالحدوث . خاصة بعد الحروب التي خاضوها والانتعاش الاقتصادي الذي فاض عليهم ، كان لابد إذن من تعديلات اجتماعية ، فالنظام الموجود وقتئذ أصبح لا يناسب ما طرأ على المجتمع من تغيرات . وتطلّعوا إلى التربية ونظامها . كيف يتعلم الأحداث ؟ وماذا يتعلمون ؟ إن العادات والتقاليد القديمة أصبحت غير مناسبة ، كما أن الاتجاهات الجديدة لا ترضي جميع المواطنين ، كان هذا هو الموقف الذي مهد الطريق للفلسفة لتقول رأيها .

وكان السفسطائيون هم أول من تصدوا لمشكلات النظرية التربوية التي مخضت عن القلق الاجتماعي . وكانوا من أشد المهاجمين للنظم القديمة التي لرمزت في أحضان التقاليد ، وكان سلاحهم التفكير في إطار من احتياجات الأفراد الذين ذهبوا إليهم طالبين العلم والمعرفة ، وقالوا : إن الإنسان هو مقياس الأشياء ، ثاروا على التقاليد القديمة التي كانت هي مقياس الأشياء . ودفع لهم طلاب العلم ثمن ما يتعلمونه ، غير أن ما يؤخذ على السفسطائيين أنهم يدفعون عن وجهة نظر تقاسب مع من يدفع لهم ، فقد يؤيدون رأياً في وقت ، ويؤيدون نقيضه في وقت آخر .

وقد جذبت طريقة السفسطائيين الشباب المتحمس . وأغضبت المحافظين وكبار السن . وقد احتقرهم البعض لأنهم اتخذوا من العلم سلعة يبيعونها . وخافهم كثيرون لما في آرائهم من ثورة على القديم والمتعارف عليه . ومع ذلك فقد هرع إليهم الشباب لما اتسمت به آراؤهم من حرية وانطلاق ، ولما أضفوه على التردد من تمجيد وإعزاز ، فقد عملوا على تحرير العقل من الجمهالة والروح من الخوف . والجسم من الوهن ، لقد عملوا على نمو الإنسان ككل ،

نسب إليهم المناصرون أنهم كانوا دعاة الحرية البشرية (١) .

وكان السفسطائيون يعلمون الحساب والهندسة والفلك والتاريخ الطبيعي والنحو والبيان والتاريخ والأساطير والمنطق والسياسة والأخلاق وفعلة الدين والرسم والموسيقى والتكتيك الحربي ، ولكمهم ركزوا على البيان ، أما بقية المواد وغيرها فكانت تهدف إلى مد المتكلم بحضيلة من المعلومات تفيده في مناقشاته . ولم يعلم السفسطائيون المنطق حرصاً على معرفة الصدق والحق ، ولكن للفوز في مناظرة أو مناقشة كلامية . وهذا ما سمي بالسفسطة . وكانوا ينكرون وجود الموجود أو الحقيقة الموضوعية ، وأن رأى الفرد هو الصدق الوحيد ، أليس الإنسان هو مقياس الأشياء ؟

ولكن المحافظين وأنصارهم ردوا على هجوم السفسطائيين قائلاً إنهم حماة من المنافقين الذين يتذبذبون في أقوالهم حسبما يدفع لهم ، وهاجموا طريقة السفسطائيين القائمة على التفكير ، منكرين على الإنسان قدرته على الفضيلة أو الكرامة عن طريق الطرق العقلية والجدل . وأكد المحافظون أن معيار الفضيلة يحدده أشراف القوم بما يسلكونه . والفضيلة في نظرهم تورث ويمكن تعلمها لمن يعيش مع الأشراف متتلمذاً عليهم في سلوكهم ، فاعلا النبيل من الأعمال ، ولكن لا يمكن تعلمها عن طريق التفكير والدكاء . ومعنى ذلك أن الأسلوب الديمقراطي السفسطائي لتعليم الفضيلة لجماهير الشعب - كان لا بد وأن يفشل في رأى عليا القوم .

وظهر الصراع بين المحافظين وآرائهم وبين السفسطائيين وآرائهم ، صراع بين أرسطراطية وديمقراطية ، وقد أولى سقراط (٤٦٩ - ٣٩٩ م) (٢) هذا الصراع اهتمامه الكبير ، وهو أعظم مفكرى آتينا في القرن الخامس . وقد نشأ سقراط نشأة متواضعة ، فكان متجهاً بحكم نشأته ناحية الديمقراطية . وقد رأى سقراط الحاجة إلى تربية من نوع ممتاز ، تربية إنسانية متجهة إلى الإنسان

(١) Mulhern; op. cit., pp. 144-149.

(٢) تمديد ستة تولد - سقراط في أنوال كبيرة ، وإن كان عليه أنه ولد عام ٤٦٩ ق. م.

ويكون موضوعها الرئيسى الجوهر الروحى للإنسان . ولكنه لم يقصد من هذا ما قصده السفسطائيون بقولهم إن الإنسان مقياس كل شيء ، ولكنه قصد إلى القول بوجود أن تكون المعرفة مستقلة ، أى أن عقل الإنسان يجب أن يبحث فى الأشياء باستقلال وحرية كاملة ، وأن يحكم كل ما هو موروث . فلا قيمة للأفكار أو العقائد من حيث هى قديمة أو حديثة ، ولكن تتأق قيمتها من حيث أنها تعبر تعبيراً صحيحاً عن حقيقة الأشياء . ويختلف سقراط عن السفسطائيين فى أن « الأحكام التى يصدرها العقل أحكام موضوعية صادرة عن طبيعة الأشياء نفسها ، وليست أحكاماً صادرة عن المولى الفردى كما انتهى إلى ذلك السفسطائيون » (١) .

أما عن منهج سقراط الفلسفى فكان يبدأ بادراك الإنسان لنفسه ، أى يبدأ البحث بادراك الإنسان لذاته لكى يعلم الفرد هل لديه علم صحيح أو أن ما عنده إن هو إلا علم مشوه ، أو أنه جاهل تماماً . وكان سقراط يعمل على أن يثبت لتحديثهم أنهم جهلة ، ومن الجهل تتكون النقطة الأولى للبحث الفلسفى . ويظهر سقراط جهله بالموضوع ، ثم يلقى أسئلة قد تظهر لم أنها ساخرة ولكنها تنهى باثبات أنهم إذا علموا شيئاً فهو غير صحيح ، وكثيراً ما كان يثبت للمتحدث أنه يناقض نفسه . ومن الركائز التى تركز عليها قوة سقراط أنه فى محاولته للبحث عن الحقيقة ، حاور غيره ممن ادعوا العلم ، وباستخدام طريقته اكتشف أنهم لا يعلمون ، ولكنهم يدعون العلم ، أما هو فيعلم أنه جاهل . أو هو يعلم بأنه لا يعلم ، وهذا علم صحيح .

ويبدأ سقراط خطوة ثانية وهى التوليد— وكان سقراط يقول فى هذا المعنى إنه يحترف صناعة أمه ، وكانت قابلة ، إلا أنه يولد نفوس الرجال — فيسأل من يحاوره عما يعرف فى مسألة من المسائل ، ويرد المحاور فى ثقة واعتداد ، ثم يبدأ سقراط أسئلة كان قد أعدها بحيث يختلط الأمر على محاوره فيتناقض نفسه . وكان سقراط « يستعمل دائماً طريقة توكيد البرهان عن طريق

نفى العكس . فسقراط حين كان يبحث في تعريف مسألة من المسائل ، يأتي بكل الأشياء التي تضاد هذا التعريف ، في الظاهر على الأقل .. فتلا إذا سأل أوتيديموس ما الظلم ؟ يجيب أوتيديموس بأن الظلم هو أن يكذب الإنسان وأن يخدع وأن ينهب .. الخ . فيقول له : ولكن هل يعد ظلماً أن يكذب الإنسان على علوه أو يخونه ، أو ينهبه ؟ حينئذ لابد من تصحيح التعريف الأول . وهذا التصحيح يتم بأن يقول أوتيديموس : إن الظلم أن يفعل الإنسان هذه الأشياء ضد أصدقائه . وهناك يجيب سقراط بأن ذلك لا يتم في كل الأحوال : فهلا يعد الكذب فضيلة حيناً يكون باعثاً على الشجاعة أوجاهاً على طلب العلم ، أو مانعاً صديقاً من أن يستخدم سلاحاً لانتحاره ؟ حينئذ يجيب أوتيديموس بأن الظلم إذن أن يرتكب الإنسان هذه الأشياء ضد أصدقائه أيضاً حيناً يريد الإضرار بهم . وهكذا يستمر الحوار (١) .

وكان سقراط يحاول دائماً الاستفادة من الآخرين ، وأن يساعد الإنسان للوصول إلى تعريف الشيء تعريفاً صحيحاً ، وكان سقراط يتعلم بينما هو يعلم عن طريق الحوار .

وكان سقراط يستعين بالاستقراء ويتدرج من الجزئيات إلى المعاني أو الأحكام العامة ، كما أن سقراط آمن بأن الإدراك الحسي هو أساس المعلومات جميعاً . ولأن هذا الإدراك يختلف باختلاف الأفراد ، فإن المعلومات التي نتجىء عن طريقه مختلفة ، فنحن لا نعرف عن الحقيقة إلا الصور المختلفة التي تقدمها لنا الحواس . ولذلك اتجه سقراط إلى بناء تحصيل المعرفة على العقل لا على الحواس معارضاً بذلك آراء السفسطائيين . ويرى سقراط أن العقل عامل مشترك عند جميع الناس ، وما دام العقل أداة المعرفة ، فالحقائق الخارجية ثابتة لأن الناس جميعاً يرونها بمنظار واحد ، هو العقل الذي لا يختلف إدراكه في شخص عن آخر (٢) وكان رأى سقراط هذا هو الأساس الذي نشأت عليه كل المذاهب العقلية المثالية « Idealism » .

(١) عبد الرحمن بن موسى . المرجع السابق ، ص ٢٧-٢٨

(٢) أحمد أمين وركي نجيب محمود : قصة الفلسفة الجردية ص : ١١١-١٢٢ :

ويذكر أن سقراط انصرف عن البحث فيما يتصل بالطبيعة والآلة -
مؤثراً أن يدرس الإنسان نفسه أولاً ، ثم يدرس المتصل بالإنسان ، وكان
يرى أن عقل الإنسان لا يستطيع أن يصل إلى البحث في الطبيعة والإلهيات .

ورأى سقراط أن الإنسان لا يمكنه أن يعمل الخير إلا إذا عرف ماهية
الخير أى عرف الإدراك العقل للخير ، فالعمل الأخلاقى مؤسس على المعرفة
ويجب أن يصدر عنها ... بل إن الفضيلة والعلم شئ واحد فيستحيل أن تعرفه
الخير معرفة صحيحة ولا تعلمه ، كما يستحيل أن تعمل الخير ولا تعرفه .
فيكفى في نظر سقراط أن يعلم الإنسان ما الفضيلة حتى يكون بمنجاة من فعل
الرديلة ، وكل عمل شر إنما يصدر عن الجهل بالفضيلة ، لأن الإنسان لا يسهه
إذا عرف الخير أن يفعل شراً (١) .

وانتهت حياة سقراط محاكمته ، فقد اتهم بانكاره آلهة اليونان . وكذا
بدعوته لآله جديدة ، كما اتهم بافساد الشباب الذى يحتره آراؤه فالتفوا حوله .
وزاد أعداء سقراط لأنه هاجم الديمقراطية منكرأ انتخاب الزراع والصناع
لمناصب الدولة ، كما أغضب الأرستقراطيين لما يبدونه من استبداد وظلم .
ووقف سقراط أمام قضائه ، ودافع عن نفسه شافعاً على القضاة أنفسهم من
موقفهم الخزى ومتأماً لما صارت إليه الأمور من فساد . وحكم عليه بالموت .
وبين ثلاثين يوماً . وكان الغروب هو عدلأعدامه ، فأمر سقراط بالسّم ،
وتناول الكأس بثبات . وبكى تلاميذه فترهم بينما السّم يسرى فى أوصاله ،
وعندما أحس بالثقل فى ساقه عرف أن السّم ينهى أجله . وغشته برودة فى
جسمه من أسفل إلى أعلى ، فاقداً الإحساس تدريجياً حتى توقف قلبه .
غربت شمس .

أفلاطون

عندما دخل الحواريون على أستاذهم سقراط في ساعاته الأخيرة كان السجنان قد فك القيود الثقيبة التي كبل بها السجين المحكوم عليه بالموت . وشهد الحواريون موت أستاذهم الذي أثار الشجاعة في الموت على التذلل والضعف أمام قضائه . هكذا مات سقراط أمام تلاميذه ، ويقال إن أحدهم (أفلاطون) لم يشهد موته إما لمرضه كما يذكر هو ، وإما لأنه لم يستطع أن يقاوم الألم الذي كان سيعاينه لو أنه شهد هذه النهاية .

ويذكر أن أفلاطون ولد بين سنتي ٤٢٩ - ٤٢٧ ق . م من أسرة أرسطوقراطية موسرة . وكان على النقيض من أستاذه الذي تتلمذ عليه في ثمانى السنوات الأخيرة من عمره . فبينما كان سقراط دميم الخلقه قبيح الوجه ، كان أفلاطون حلو الحيا ذا جسم رياضي مشوق . وكان عمره عشرين عاماً عندما تتلمذ على سقراط وجلس إليه بينما كانت الحرب بين اسبرطة وآثينا مشتعلة . وزعزعت هذه الحرب البلايونيكية دعائم القوة في آثينا ، بل وزادت الديمقراطية في سيادتها فأمسك الدهماء بمقاليد الأمور ، وعاثوا فساداً ، حتى إذا انتهت الحرب دانت السيادة للأرسطوقراطيين الممثلين في ثلاثين طاغية : وأراد هؤلاء أن يصلحوا ما فسد ، فعملوا إلى البطش والقسوة ، وعاشت آثينا ترنجف .

وقد شهد أفلاطون حكم الدهماء وحكم الأرسطوقراطيين ، وكلاهما فشل ، وكان ذلك قبل أن يجلس إلى أستاذه سقراط يحاوره . ولما لم يكن هناك إلا أحد أمرين في السياسة : الديمقراطية أو حكم الأقلية - وبعض هؤلاء كانوا أقاربه وكلاهما فشل - فقد ولى أفلاطون وجهه شطر الشعر ينظمه ، حتى تعرف إلى سقراط ولازمه . أما ما نظمته من شعر فقد أحرقه فيما بعد .

وبعد موت أستاذه رحل ، بعد أن لفت الأنظار إليه بدفاعه عنه ومناذاته ببراءته وعظمته وعبقريته ، وطلعت أفلاويل عنه وجد معها أن الخبر له في الترحال والسفر . وطاف بإيطاليا حيث جلس إلى الفيتاغوريين وأخذ ما

يعلمونه ، ثم أقام ببلاط الملك ديونيسيوس في صقلية . ولما علم هذا الملك بما يتكلم عنه أفلاطون في موضوعات الأخلاق والفلسفة عموماً ثار غاضباً . وأخذ أتباعه أفلاطون ليبيع في سوق العبيد ، ولكن رجلاً من محبي الفلسفة أنقذه . ويقال إن أفلاطون زار مصر ضمن جولته التي استمرت عشر سنوات عاد بعدها إلى أثينا . ويقال إنه أمضى في رحلته اثنتي عشرة سنة .

ثم عاد أفلاطون إلى أثينا ليستقر فيها رجلاً أخذ الحكمة عن سقراط ثم تحول في الأقطار ينهل من الفلاسفة والحكماء . عاد إلى أثينا معلماً وفيلسوفاً ، ولكنه لم يتجول في الطرقات والساحات ويقف يناقش كما كان يفعل أستاذه سقراط . بل اتخذ له ملعباً في شمال شرقي أثينا كان يسمى باسم أحد الأبطال القدماء هو أكاديمس وكان في منطقة ذات أشجار على شاطئ نهر ، وأطلق على هذا الملعب اسم الأكاديمية . وتكاثرت الوفود إلى هذا المكان الجميل أربعين عاماً . وفي خلال هذه المدة كتب أفلاطون الكثير وعلم الكثيرين . وبفضل أفلاطون تقدمت الفلسفة ، فقد أتيح لها الهدوء والدراسة العميقة المتصلة . وقد علم أفلاطون وكتب في كل ما يهم الناس ، عن تحسين النسل ، والشروع والاشتراكية ، ومساواة المرأة بالرجل في الحقوق جميعاً ، والحرريات في القول والرأى والعلاقات الجنسية ، وتأميم الثروة ، وغيرها . وقد صاغ كتبه في أسلوب الحوار متخذاً من سقراط بطلاً في الكثير من المناقشات المكتوبة ، مازجاً بين فلسفته وفلسفة سقراط حتى لا تستطيع أن تميز بينهما في كثير من المواضع (١) .

وعلم أفلاطون آراءه في أكاديميته . كما ساعده أستاذة آخرون مثل- ألكسيونقراطيس وأرسطو الذي كان أستاذاً للخطابة . وقد وضع أفلاطون في أكاديميته مناهجاً يدرسها الشباب حتى يتمكنوا من إدارة أمور الدولة إدارة سليمة صحيحة . بل إنه كان يأمل أن هؤلاء الشباب سيقومون صرح الجمهورية

التي تصورهما ، الجمهورية التي يحكمها الفلاسفة حتى تستقيم الأمور ويسود العدل والإخاء والحق (١) .

ومن حسن الطالع أن كل كتابات أفلاطون بقيت حتى وصلت إلينا ، إلا أن بعضها أضيفت إليه إضافات . وكتب أفلاطون بطريقة الحوار إلا لثقي مقالة « التعريفات » والرسائل الثلاث عشرة . أما مؤلفاته فقد كتب جزءاً منها وهو يتعلم على سقراط ، وجزءاً أثناء رحلته ، والجزء الأكبر خلال قيامه بالأكاديمية . وأهم كتبه جميعاً هو كتاب « الجمهورية » أو « المدينة الفاضلة » .

نظرية أفلاطون في « التربية »

غلبت على آراء أفلاطون التربوية آراؤه في علم النفس التي تصف الروح البشرية أو الشخصية ، وآراؤه عن المجتمع البشري وعن الفرد والمجتمع والعلاقات بينهما ، ولذا فجدير بنا أن ندرس هذه الآراء التي صبغت فلسفته التربوية ، ونبدأ بالآراء السيكولوجية .

أورو : الفرو

لم يخضع علم النفس زمن أفلاطون إلى التجريب الذي يخضع له اليوم ، ولم تبذل أية محاولة وقتئذ للتعبير عن العلاقة بين النوافع والسلوك الملاحظ تعبيراً رقمياً ، وكيف يختلف السلوك تبعاً للمثيرات . ولكن عرف أن علم النفس لم يحرم من لمسات تجريبية . فلكي يفهم أفلاطون الشخصية اعتمد على الاستبطان وملاحظة الآخرين .

وقد استنتج أفلاطون من ملاحظاته أن النفس تتكون من ثلاثة أنواع من القوى أو القدرات أو الملكات : : قوة العقل (التفكير) وموضعها الدماغ ، والغضب ، وموضعها الصدر ، والشهوة وموضعها البطن . والعقل هو هذا القسم من النفس الذي يمدنا بالقدرة على اكتشاف الحق والباطل ، وعلى إثبات أي الأقوال حق وأيهما باطل . والتفكير هو الدافع والمؤدى لكل معرفة .

وأهم أنواع المعرفة التي يؤدي إليها نشاط العقل هو الحكمة ، هو معرفة طبيعة الخير والطرائق السليمة للحياة الصالحة للمجتمع والفرد . ولكن لا يستطيع العقل وحده التحكم في الفعل البشرى ، فقد نعرف ما يجب عمله ومع ذلك لا نسلكه .

والقوة الغضبية عند أفلاطون هي الإرادة كما نطلق عليها اليوم . وتنفذ ما يقرره العقل . فالقوة الغضبية مرتبة في خدمة قوة عليا وهي القوة العاقلة في كل ما تشير به إذا كان خيراً . وتؤكد النفس إذن - في رأى أفلاطون - هو الذى يترجم المعرفة (أى الحكمة) إلى عمل . أى فضيلة .

أما هذا الجزء من النفس وهو الشهوة فهو مرتبط بالوظائف الجسمية . ويميز أفلاطون بين نوعين من الرغبات توصف قوتها بأنها شبيهة ، وهي الرغبات الضرورية وغير الضرورية . والرغبات الضرورية هي اللازمة لبقاء واستمرار الحياة كالجوع ، والجنس ، والمأوى . أما غير الضرورية فهي لا تعمل على بقاء واستمرار الحياة . بل تعمل على تزيينها وتزيقها ، كالطعام الفاخر والثوب المزركش والحلى . وتحتاج الشهوات لتسير في طريق مرسوم إلى قوة توجهها وتساعدنا .

ويأتى التوجيه بطريق غير مباشر من العقل والتفكير ، ويأتى مباشرة من القلب مركز القوة الغضبية ، فالحكمة التي يكتشفها العقل تعمل على تحقيق الشهوات الضرورية وغير الضرورية ، والإرادة هي القوة التي تنفذ ما تقول الحكمة . ومع أن كل نفس بشرية فيها القوى الثلاث ، إلا أن الأفراد يختلفون ، بعض الأفراد قادرون على التفكير أحسن من غيرهم ، ولذا فلهذه المعرفة والحكمة . وقدرة البعض على التفكير أقل ، ولكن قدرتهم على العمل أكثر ، وهؤلاء يستطيعون بالقوة الغضبية (الإرادة) أن يسيطروا على الشهوات . والنوع الثالث من الناس تفكيرهم قليل وقلوبهم ضعيفة ، وتظهر شهواتهم مهيمنة . ولا يستطيعون كبح جماحها إلا بقوة من الخارج ، قوة أساسها الحكمة ، التي يفتقدها هؤلاء ، أو قوة أساسها السلطة المادية الرادعة .

وباختلاف الأفراد في القوى ، يختلفون أيضاً في المهن التي يصلحون لها . فحيث يكون للعقل الغلبة فصاحبه يصلح للمهن التي تتطلب الدرس والتحصيل والتفكير . وحيث تغلب الإرادة ، فالمهن التي تصلح لها هي ما تتطلب أعمالاً بالقوة كالحرب والشرطة . أما حيث تسود الشهوات فخير ما يصلح لها هو التجارة والإنتاج حيث الربح وحيث تتحقق اللذات الشخصية .

ولقوى النفس تاريخ عند الفرد ، فهي كائنة منذ الولادة ثم تثبث بعد سنوات قليلة . ولا يستطيع العقل تقبل المعرفة والحكمة قبل سن السابعة عشرة ، أما الإرادة فهي غير ثابتة . والشهوات متقلبة . ومع ذلك فيستطيع العقل قبل سن السابعة عشرة أن يتقبل صور الخير والجمال والحق ، كما يمكن للإرادة أن تتعود على ما يتقبله العقل . وهذه بدورها تتحكم في الشهوات على هدى توجيه العقل . (١) :

وتوزع قوى النفس بين الرجال والنساء ، ولا يؤثر الجنس في فاعلية هذه القوى . ومعنى ذلك - في رأى أفلاطون - أن المرأة تستطيع شغل مناصب الحكم والمسائل الاقتصادية والحربية واقفة على قدم المساواة مع الرجل . ويؤكد أفلاطون ضرورة إتاحة الفرصة لكل فرد ليعمل حسب إمكاناته قدراته حتى يتمكن من حسن استغلالها ، وعلى المجتمع أن يهيئ لكل فرد الفرص لاستغلال إمكاناته (١) كما أن أفلاطون قسم الشعوب بحسب تقسيمه قوى النفس : فالليونانيون يمتازون بسيطرة القوة العاقلة ، ويمتاز الشبانليون بسيطرة القوة العنسية ، أما الفيبقيون والمدريون لقسود عندهم القوة الشهوية .

المجتمع :

ويرى أفلاطون أن الحياة في المجتمعات البدائية بسيطة حيث يعيش الناس حياة تلقائية يسودها السلام والهدوء ، موزعين الأعمال عليهم . أما في المجتمعات المتعدنية فالحياة فيها معقدة ، وتوزيع الأعمال لا يتم بسهولة وبساطة ، بل

إن أخطاراً خارجية تهدد أمنها واقتصادياتها ، ولذلك فهي تلجأ إلى السلاح والحرب لتأمين أراضيها واقتصادياتها . بل تستخدم القوة والقوانين لحسن توزيع الأعمال على السكان . وقرأى أفلاطون أن وظيفة المجتمع الاقتصادية وحرية وتشريعية لسلامة الحكم ، ووجد مثالا لهذا المجتمع في مدينة الدولة الإغريقية . وكانت مدينة الدولة — ويسمى البعض المدينة الحرة — محدودة المساحة وتشمل مدينة تحوطها بعض القرى الصغيرة . وهي "تتمون" نفسها اقتصادياً بقدر المستطاع ، وتنتاجر خارجياً مع مدن أخرى . ويظهر أن أفلاطون لم يفكر في دول كما نعهد اليوم من حيث المساحة وعدد السكان وتشابك العلاقات الخارجية .

ولكى تنجح وظائف المجتمع يجب أن يستثمر كل فرد السعادة في عمله ، ولن يتأتى هذا إلا باتقانه هذا العمل ، فالصانع مثلاً عليهم أن يجيدوا صناعاتهم وحرفهم حتى يقبل الناس على شرائها وبذلك يفتنون المال الذى يرضى شهواتهم وكذلك الأمر بالنسبة للشرطة والجيش ، فعلى كل عامل بهما أن يعتز بعمله ويسعد ويقبل عليه حتى يتحقق للدولة النصر الخارجى والأمن والنظام فى الداخل ، وإلا دبت الفوضى أو خضعت المدينة لسيطرة مدينة دولة أخرى وبذلك يتحطم مجتمعها . وعلى الجيش والشرطة العمل حسب قوانين الحكومة التى يتولاها الحكماء . وعلى هؤلاء أن يتمتعوا بالعقل والحكمة حتى تكون أوامرهم رشيدة مبنية . وعقيدة لخير المجتمع .

وهذا يوجد فى المجتمع : العمال والصناع والمزارعون والتجار مكونين طبقة اجتماعية تعمل على خلعمة الاحتياجات الاقتصادية للمجتمع ، ثم طبقة الجند والشرطة وعليها حماية المدينة الدولة من الخارج والداخل ، ثم طبقة الحكام الذين يهتمون على المدينة عاملين على خيرها وموجهين الطبقتين الأخيرتين .

تدريب الأفراد

وعلى أساس نظرة أفلاطون السيكولوجية والاجتماعية أعطى نظاماً لتدريب الأفراد .

أولاً : يجب أن يخضع المتولون عن الحكومة في المدينة لنظام تروى :
يتكون من خمس مراحل .

١ - من الميلاد إلى سن السابعة عشرة : وتنقسم هذه المرحلة إلى قسمين ، ويربى الأطفال على أيدي أخصائيين في دور الحضانة العامة بعيداً عن الوالدين . وفي الحضانة يهتم المشرفون بالتواجدى للأطفال مستغنين اللعب والرياضة في ذلك . وخلال القسم الثانى يتعلم الأطفال القراءة والكتابة ، ويتربون على التفوق الموسيقى الذى شمل الموسيقى واللغة والأدب بالمفهوم الحديث . وإلى جانب ذلك يتعلم الأطفال والعلماء العلوم ، والتمرينات البدنية ، وتخضع (المناهج) التى يدرسها المتعلمون لرقابة الدولة خضوعاً كاملاً في محتواها وشكلها .

٢ - من سن السابعة عشرة أو الثامنة عشرة إلى سن العشرين : وفي هذه المرحلة يدرّب الشباب تدريبات عسكرية وجسمية عنيفة .

٣ - المرحلة الثالثة من سن العشرين إلى الثلاثين : ويدرس فيها الشباب العلوم كالحساب والمنفعة والفنك وغيرها . هذا إلى جانب دراسة الموسيقى .

٤ - المرحلة الرابعة من سن الثلاثين إلى الخامسة والثلاثين : وتتميز بطريقة المناقشة والحوار في دراسة عن العالم وطبيعة الخير .

٥ - المرحلة الخامسة من سن الخامسة والثلاثين إلى سن الخمسين : وفيها يعين التاجرون في المرحلة الرابعة في مناصب حكومية .

وفي سن الخمسين يختار المرزون في المناصب الحكومية لرفضوا إلى المناصب الحكومية العليا .

ثانياً : يجب أن يخضع أصحاب الإرادة إلى نظام تروى يخلص بهم ،

ولكنه مع ذلك لا يجد أفلاطون مانعاً من خضوعهم للبهج الدرامى لأصحاب
الحقل والتفكير حتى نهاية المرحلة الثالثة . ويلوح أنه من الضروري لطبقة الجند
دراسة عسكرية تؤهلهم للمناصب الحربية ، فالهمم فيهم نوع من الشجاعة ،
بدرة على تقبل أوامر وتوجيهات أصحاب المقل ، وإلا فقد يذنبون إلى أعمال
يشيرها الطمع لتحقيق مكاسب اقتصادية خاصة بهم ، وبذلك يصبحون مصدر
خطر دائم في مجتمع متمدين .

ثالثاً : ويجب أن يخضع أصحاب الشهوات إلى نفس نظام التربية في المرحلة
الأولى والثانية وسوف تساعد هذه التربية على الخضوع لطبقة الجند وبالتالي
لفئة المفكرين . كما أن تربيتهم سوف تساعد في اتجاهاتهم الاقتصادية .
وينتظر أفلاطون من نوع التربية الذى يخضع له أصحاب هذه الطبقة أنه سوف
يكبح جماح شهواتهم .

فلسفة أفلوطين في التربية

(أولاً) الميتافيزيقيا والتربية :

في مواطن كثيرة بكتاب الجمهورية لأفلاطون قال : إن العالم الملاحظ
مكون من عديد من الأشياء وكل شيء له خاصيته ومكانه ويمتد منتشر آ في
زمان معين . وكل شيء في تغير مستمر في صفاته وعلاقاته أو يتحرك من
مكان لآخر ، وكل شيء ينتمى إلى طبقة طبيعية . فالشجرة التى نراها واحدة
من هذه الأشياء فنحن ندركها بحواسنا ، وهى متميزة عما حولها ، وهى
متغيرة (سقوط الأوراق ، الفروع ، الثمار .. الخ) ، وهى تنتمى إلى مجموعة
من النباتات . على أن كل شجرة يمكن أن تميز عن غيرها من نفس المجموعة ،
ومع ذلك فيقول أفلاطون : إن كل الشجر يشترك (داخل مجموعة واحدة من
الشجر) في صفات عامة . فإذا اختلفت نخلة عن بقية النخيل فان لكل النخيل
صفات مشتركة أو جوهر واحد يمكن أن نطلق عليه اسم (النخلة) . وكما
أن هناك (فكرة) للنخيل فهناك (فكرة) لكل مجموعة من الأشياء :

والفكرة صفة عالمية والعمومية ، وتظهر في مظاهر مختلفة وفي أمكنة

متعددة وأزمان متباينة . و (الفكرة) خالدة وليست متغيرة . فهناك أنواع كثيرة من التخيل في مناطق مختلفة ، ولكن الفكرة واحدة . و (الفكرة) تنصف بالكمال والمثالية ، وقد نجد شجرة نجيل فيها عيب وأخرى قصيرة وثالثة مفرطة في طولها ورابعة ثمارها شبيهة .. الخ ولكن في ذهن عالم النبات صورة لشجرة التخيل كما يجب أن تكون ، وعلى أساس هذه الصورة يصف نخلة بأنها سليمة وأخرى بأن عيباً فيها .

و (الأفكار) يرتبط بعضها ببعض الآخر في نظام ، وعندما يبلغ العلم ذروته سوف تنتظم كل الأشياء في نظام كامل ، وعلى قدر معرفة الإنسان فقد انتظمت (أفكار) الأرقام في علم اسمه الحساب وانتظمت (أفكار) الحركة المساوية في علم الفلك . و (أفكار) النغم في الموسيقى .

وتقول نظرية أفلاطون الميتافيزيقية إن خلف كل شيء مدرك في العالم نظاماً من الأفكار يفسر ما في هذا العالم . وما ندركه بحواسنا في هذا العالم صور لتلك (الأفكار) أو (المثل) . وإننا في هذا العالم نرى نسخاً باهتة من هذه المثل . والمثل كائنة وموجودة حتى ولو في هذا العالم .

ويظهر لنا تطبيق نظرية أفلاطون هذه في مفهومه عن الإنسان الذي يجب أن يتحلى بقوة الفكر والإرادة والشهوة . وكذلك الأمر بالنسبة للمجتمع الذي يتضمن الوظائف الاقتصادية والعسكرية والتشريعية . ولهذا فإن العلاقة بين المواطنين والدولة يجب أن تكون شبيهة بالعلاقة بين (فكرة) الإنسان و (فكرة) المجتمع ، وقد سبق أن وضعت مراحل التربية المختلفة التي اقترحها أفلاطون والمبينة على هذه العلاقة بين قوى الفرد ووظائف المجتمع .

(ثانياً) الأخلاق والتربية :

وتظهر فلسفة أفلاطون في الأخلاق منعكسة على التربية في نظريته العامة عن طبيعة الخير . وهذه النظرية تعتمد على فكرته الميتافيزيقية ، فقد رأينا أنه يتحدث عن نظرية المثل وأن الموجودات المدركة صورة أرضية من هذه المثل التي تنصف بالكمال والخلود ، ولذلك فانه يقول : إن الخير في كل شيء

مدرك يتوقف على الدرجة التي يقترب فيها هذا الشيء من صورته المثالية أو يعبر عنها . ولتأخذ مثلاً النخلة . فالخير فيها والجمال ليس سببه ما تضيفه علينا من ارتياح أو لذة ولا على أساس مقارنة النخلة بشجرة الجميز مثلاً . ولكن الخير والجمال في النخلة هو مدى اقترابها من صورتها المثالية .

وفي رأى أفلاطون أن المجتمع الخير هو المجتمع العادل . ويقدر اقتراب المجتمع بوظائفه الثلاث والإنسان بقواه الثلاث من المثالية الموجودة في عالم المثل ، يمكن أن يتحقق العدل بدرجة تناسب مع درجة الاقتراب من المثالية . ولهذا فقد وجه أفلاطون نظامه التعليمي ليحقق بقدر المستطاع هذا العدل والحق .

(ثالثاً) المعرفة (الإيستومولوجية) والثرية :

قال أفلاطون : إن المعرفة حالة عقلية تتميز بالتأكد من طبيعة شيء ما ، وهذا الشيء غير موجود في عالم الواقع المتغير ، والتغير يجعل من المستحيل التأكد من طبيعته ولذلك فإن الأشياء التي نعرفها بتأكد هي (الأفكار) في علاقاتها المنظمة .

وهناك درجتان في التأكد من المعرفة : التأكد القائم على فرض ، والتأكد المطلق . فما نعرفه عن العلوم والرياضيات هو تأكد فرضي لأن تأكدنا من صدقها يعتمد على تأكدنا من صدق الفروض التي اشتقت منها . أما التأكد المطلق فهو مرتبط بوعينا بفكرة الخير ، وهذا التأكد المطلق صعب المنال وهو يحول المعرفة الفرضية في العلوم إلى مطلقات .

التطبيقات التربوية

تعرض أفلاطون في كتابه (الجمهورية) و (القوانين) إلى مسائل متصلة بالثرية اتصالاً وثيقاً . ولعل أكثر أشكال الوجود البشري قيمة في نظر أفلاطون هو التوافق بين الجمال والفضيلة عند الإنسان ، فهو يؤكد ضرورة التفاعل بين الجسم والعقل كأساس للثرية ، ثم يوسع نطاق هذا للتوافق إلى أن يشمل التوافق بين الجماعات بل في العالم الميتافيزيقي . ويرى أفلاطون

أن على الإنسان أن يوفق بين غرائزه وإراداته على هدى من مبادئ عالية ، وأن يخضع سلوكه تلقائياً لفضائل أربع هي : الحكمة وكبح جماح الشهوات والشجاعة والعدل . وهذا هو المواطن المثالي لأنه يعرف كيف يحكم وأن يحكم بالحق .

وتؤسس الفلسفة الأفلاطونية في التربية على هذه الفضائل الأربع . ويؤكد أفلاطون أن الفضيلة تتطلب اقتناعات خلقية ونوايا طيبة وضميراً حياً وقدرة على العمل السليم ، كما أن ارتباط الخلق والمعرفة لازمان وضروريان . وفي رأى أفلاطون أن الكمال البشرى مستحيل ما لم يعرف الإنسان كيف يحول نواياه إلى واقع . ولذلك فإن بصيرة الإنسان في طبيعة الحياة يجب أن تكون قوة دافعة في تربيته ، وقد منح الإنسان وحده القدرة على الوصول إلى الكمال والسمو بنفسه من خلال تبصره ومعرفته نفسه ومحاولته للحياة الطيبة ، وهو قادر على تخطي عتبات ذاته الضيقة وتخضع مختاراً لقوانين عامة عادلة ، وهذا هو الإنسان الحر الفاضل .

ويرى أفلاطون أن التربية هي عملية توجيه وجذب الأطفال إلى الطريق الذي رسمته القوانين وأكدت عدائته خبرات ذوى العقول المفكرة المكنكة (١).

ولهذا فإن أفلاطون في كتابيه « الجمهورية » و « القوانين » كان يتصور مدينة مثالية فزج بين فن السياسة والتربية ، لأنه وجد كليهما يهدف نحو تحقيق النظام الأمثل في الحياة . وقد حاول بعض الكتاب التربويين الحديثين تقسيم أفكار أفلاطون التربوية على هدى من التقسيمات الحاضرة ، أى المدرسة الابتدائية ثم الثانوية ثم العالية . ولكن مثل هذا التقسيم مآله الفشل لأنه من العبث تفسير الماضى بعقلية الحاضر . كما أن أفلاطون نفسه ألقى الأهمية الكبرى على روح العملية لا على شكلها التنظيمي .

أما عن نظام أفلاطون التربوي فقد ألحقت إلى صورة منه في صفحة (١٠٧) . أما ما وراء هذا فهو في رأيه تحويل عناصر الأمة الثلاثة لينصرف

كل فريق إلى ما أعد له . فاصحاب الشهوات يتجهون إلى ميدان العمل ، و أصحاب العاطفة إلى الحرب وهم الجنود ، أما أصحاب العقل والحكمة فيتنجهون إلى الحكم وسياسة أمور الدولة . ويرى أفلاطون البدء بعزل الصغار عن الكبار حتى نبعد عنهم عادات آبائهم السيئة . ويجب أن نتاح للصغار جميعاً فرص متكافئة لينالوا نصيباً من التعليم ، لا يتميز واحد عن الآخر ، فإن النبوغ والعبقرية ليسا وقفاً على طبقة دون أخرى (١) .

ويدرب الأطفال في الفترة الممتدة للسنوات العشر الأولى على رياضة بدنية لتقوية أجسامهم ، إلى جانب دراسة الموسيقى لتهديب الخلق وتدريب النفس على التوافق النغمي . على أن أفلاطون يحذر من الإسراف في تربية الأجسام على حساب الموسيقى ، أو الإسراف في ترقيق النفس بالموسيقى على حساب الجسم .

ويصر أفلاطون على أن تكون التربية في مراحلها الأولى أدنى إلى التسلية منها إلى الجهد ، لأن هذه هي الوسيلة التي يتعرف بها الكبار على ميول الأطفال الطبيعية ، ثم إن أفلاطون يضيف الأخلاق إلى الرياضة البدنية والموسيقى (أى تربية الجسم والعقل) . فهو يؤمن بالتكامل بين أفراد المجتمع وحمية تعاونهم وأن يتعرف كل فرد دورة في هذا المجتمع ، أى ما له من حقوق وما عليه من واجبات . ويلوح أن أفلاطون يقصد بالأخلاق هنا ما يطلق عليه في المصطلح الحديث العلاقات الإنسانية وطرائق التعامل . وبهم أفلاطون بالأخلاق على أساس أنها سوف تكبح جماح الشهوات عند الإنسان وتدفعه إلى طريق الحق والخير فتقل المشاجرات والمنازعات وبذلك لا تقوم ضرورة لقوات الشرطة لتفضي بين الناس وتقيم العدل ، وتحول أموال الشرطة إلى أبواب أخرى تعود على المجتمع بالخير .

وتعتمد الأخلاق على ركيزة يراها أفلاطون حتمية أيضاً وهي إيمان الناس بالله محدد لا بقوة عليا مهيمنة ، أى بدين يهديهم سواء السبيل ، فيه من أساليب الثواب ما يشجع على عمل الخير ، وفيمن أساليب العقاب ما يكفل

نهى الفضال عن غيه وشروعه . وهذا الثواب والعقاب يعضده أفلاطون بحتمية خلود النفس حتى يطمئن المثيب إلى أعماله ويخاف المذنب شر أفعاله . وتستمر هذه الدراسة إلى سن العشرين ، وفي هذه السن يستبعد من الشباب من يثبت أنه غير قادر على مواصلة الدرس والتحصيل ، وهؤلاء ينتظمون في صفوف عامة الشعب الذين يكونون جماعات الزراعة والعمال وأصحاب الحرف والمهن . وهؤلاء وهم غالبية ، يكونون قاعدة ترسب فيها جامهر غفيرة تتحكم فيهم شهواتهم .

وبعد امتحان قاص صارم يسمح للتاجحين بدراسة تستمر عشر سنوات تربى فيها أجسامهم وعقولهم ونفوسهم ، فهم يتعلمون الرياضيات والفلك ولكنهم لا يتعلمونها بقصد الكسب المادى أو العمل اليدوى ، وإنما للتمتع والتأمل المعنوى المجرد للعلوم البحتة ، فالقائد العسكري يتعلم الأرقام حتى يستطاع تنظيم جنوده في وحدات متناسقة فعالة .

وفي سن الثلاثين يجرى امتحان صعب ، وينضم الراسيون فيه إلى طبقة الشرطة والجند الذين يتولون الذود عن حياض الوطن داخلياً وخارجياً . وإعداد جيش وطنى قوى قصد به أفلاطون أن يكون درعاً للوقاية وقوة إرهابية للأعداء حتى ألا يجسروا على تهديد الوطن . فالجيش للدفاع لأز أفلاطون كان يمتت الحرب والقتال .

أما التاجحون فهم يواصلون الدراسة ، رجالاً ونساء ، في الفلسفة لمدة خمس سنوات ثم يتدرّبون على الحكم الصالح وسياسة الدولة تدريجياً علماً في خضم الواقع حتى سن الخمسين ، وهذه هي السن التى يصلح فيها الدارس أن يكون ملكاً فيلسوفاً ، إذ كان من رأى أفلاطون أن يقوم على حكم الناس الفلاسفة لقدّرهم على فهم إرادة الله على حقيقتها ، وهم القادرون وحدهم . تفهم الأسرار الإلهية وتبين مشيئة الخالق بل هم أعدل الناس وأكثرهم قاء على نشر العدالة وتطبيقها . والحكام الفلاسفة منزّهون عن الشهوات الدنيوية التى يعرفها أفراد الطبقة الدنيا ، فهم لا يملكون ، ويتناولون طعامهم في

مُناصف عامة ولا يسكنون القصور وإنما يبيتون في قاعات مشتركة . وجل تفكيرهم بوجه إلى إسعاد مواطنهم والعمال على راحتهم بنشر الخير والعدالة بينهم .

ينظر بعض المفكرين لآراء أفلاطون التربوية على أنها أفكار خيالية تقصد عالمًا مثاليًا كالمدينة المثالية التي كان أفلاطون يحلم بها . ولكن أحداً لا ينكر مدى ما لفلسفته من إشعاع غمرت به البشرية حيث أفادتها بخبرها وعدالتها وجمالها . ويشبه البعض أثر أفلاطون بالظل الذي يلجأ إليه العابر في يوم قاطط ويجلس إلى جدار مبنى كنيسة ، ثم يخشى من البرد هذا المبنى ويجد في داخله من الجمال والقدسية ما يبيع نفسه ، ولكنه قد لا يسأل عن اسم الذي بنى هذه الكنيسة وأبدع بناءها إذ يخشى اسم صانع هذا المبنى وراءه صعب التاريخ . وأثر أفكار أفلاطون على التربية كما نهدما في المدارس أثر قليل . ومع ذلك فقد تأثرت مدارس الأديرة المسيحية وجامعات العصور الوسطى بآرائه . غير أن هذا التأثير هزيل إذا قورن بفيض أرسطو الكبير . ويلوح أن القلة هي التي فهمت عمق نوايا أفلاطون ، فرأى الغالية أن مبادئه التربوية غير عملية ولا تصلح للمربي . ومع ذلك فهناك إعجاب بآرائه عن تعليم النساء ، ومزجه بين التريتين الرياضية للجسم والموسيقية للروح ، وباعتقاده أن التربية عملية مستمرة فيها جانب عملي واقعي ، ويفهمه عن الفيلسوف الحق .

ويجد المربون صعوبة أو حتى استحالة في تنفيذ آراء أفلاطون التي غلفت بالمثاليات (اليوتويا) ، ومن المحتمل أنه هو نفسه كان يقيم أحياناً للصورة المشرفة المتضائلة والخيالية التي كان يحلم بها ومع ذلك فكان ثمة أمل يراوده كما راود ملك صقلية الشاب ديونيسيوس الذي أرسل إليه ليجعل منه ملكاً فيلسوفاً ، غير أنه ضاق ذرعاً بأفلاطون وفلسفته وتعاليمه وكاد يبطش به لولا أن هرب .

لقد أعطى أفلاطون البشرية أملاً وتفاؤلاً ، تسمى إليه في كل جيل عبر التاريخ لتحقيق شيئاً منه .. ولو قليلاً .

الفصل الرابع الترتبة الأوروبية في الحصور الوسطى

...وكان أن دب الفساد في أوصال الإمبراطورية الرومانية ، ولامت
القسطنطينية تتحدى روما المتداعية ، وانتقلت إليها السلطة شاطرة الإمبراطورية
شطرين منذ القرن الرابع الميلادي . وفي غضون هذا القرن كانت القبائل
الجرمانية الآتية من الشمال قد استوطنت أجزاء مختلفة من البلاد ، وكانوا
يدخلونها إما باعتبارهم أسرى حرب أو عمالا في الأرض أو للخدمة في
الجيش . على أن تزايد عدد الجرمان أتاح لهم الفرصة لتكوين دويلات
خاصة بهم .

وقد تولى جستنيان عرش بيزنطة (٢٥٧ - ٥٦٥ م) ، الإمبراطورية
الرومانية الشرقية ، وحاول استعادة أملاك الإمبراطورية في الغرب ، فسير
جيوشه في شمال أفريقيا محارباً قبائل القندول واحتل عاصمتهم قرطاجنة ودمر
ملكهم ، وكان ذلك عام ٥٣٣ م ، ثم أرسل إلى حكام روما ، وهم من
القوط الشرقيين ، يطلب منهم الاعتراف بسلطانه ، وترك الكنيسة وشأنها ،
وتقديم ثلاثة آلاف قوطي ليخضعوا في جيشه ودفع جزية له ... الخ . ومع
انتصار الشرق إلا أن الأمور عادت إلى القوضى وعم الفقر إيطاليا وانتشر فيها
الجهل ، خاصة وأن اللومباردين والفرنجة كانوا يغزون الأراضي الإيطالية من
الشمال . وتقاسم السلطان الساسي في إيطاليا خلال القرنين السابع والثامن
ملوك الفرنجة والبابوية والإمبراطورية الرومانية الشرقية واللومبارد وغيرهم .
ثم بدأت السيادة السياسية تتحرك شمالاً إلى الممالك الفرنجية فيها يطلق عليه اليوم
فرنسا وألمانيا . ثم اتحدت بعض الممالك الفرنجية تحت زعامات موحدة ، ولعل
أشهر الزعماء كان كلوفيس . وقد انسلخت السلطة أحياناً كثيرة إلى كبار

رجال القصور . ويذكر التاريخ أن شارل مارتل (شارل المطرقة) كان أحدهم وهو الذي هزم العرب في محاولتهم السير من أسبانيا براً إلى القسطنطينية وكان ذلك في موقعة تور في جنوب فرنسا عام ٧٢٢ م . وخلف مارتل ابنه بين القصير الذي لبى دعوة البابا لإنقاذه من الحركات الفكرية الهدامة الآتية شرقاً من اليونان واللومبارد النازحين من الشمال . ومكافأة لبين فقد عينه البابا ملكاً على الفرنجة . كما منح بين البابا شريطاً من الأرض في وسط إيطاليا أصبح فيها بعد الدويلات البابوية .

ثم خلف بين ابنه شارلمان الذي أصبح ملك الفرنجة والذي خرج ليوسع حدود مملكته شرقاً إلى نهر الألب وشمالاً إلى بحر الشمال وجنوباً إلى البحر المتوسط . وفي يوم عيد الميلاد عام ٨٠٠ توج البابا شارلمان إمبراطوراً رومانياً وأصبح شارلمان الخليفة الشرعي لأباطرة الرومان الأقدمين . وقد عول شارلمان حينئذ على أن يستعيد للإمبراطورية القديمة مجدها . وكانت لشارلمان صلات ودية مع خلفاء المسلمين وتبادل معهم الهدايا . كما أنه أرسل مبعوثيه ليستمعوا إلى شكاوى وطلبات رعاياه مما أضفى على عهده سمات التقدم في الزراعة والتعليم .

وبعد موت شارلمان بدأ الصراع بين رجالات الدولة والكنيسة وداخل أسرته للسيطرة على مقاليد الأمور ، وتناحس الصراع بعد سلسلة طويلة من الحروب الأهلية عن تقسيم الإمبراطورية إلى ثلاثة أجزاء كبيرة يمكن أن نتصور حدودها اليوم في فرنسا وألمانيا وإيطاليا . وقد أدى هذا الانقسام إلى ضعف بدأ يسود الإمبراطورية وإلى نمو تدريجي للاستقراطات المحلية ، والنبل ، ورجال الكنيسة وللاأرض من الحكام .

بل إن الزمن تطرق أكثر في الإمبراطورية التي تقسمت عندما جاءها غزاة من الشمال - النايكنج - مكتسحين الأرض الأسكندنافية . كما غزا الدناخريون الجزائر البريطانية ، وانتشر النورمان في نورمانديا وصقلية وإيطاليا ، ودخل انسويدون أرض روسيا . وهاجم السلاقيون والمياجبار

الإمبراطورية من الشرق . كما أن العرب جاءوا بحراً وبراً من الجنوب محتلين جزراً في البحر المتوسط وأجزاء من جنوب إيطاليا وفرنسا كما احتلوا أسبانيا . وعم الإمبراطورية فزع وخوف ، فلا قانون ولا قوة تحمي الأهالي ، ولكن كان كل هذا داعياً لأن تقبلور وتتمركز السلطة في يد رجال أقوىاء كل في منطقة يملك أرضها ويحتمي بقلعة حصينة ، ويلتف حوله من قبلون الحرب معه . وأصبح أمراء الإقطاع هم أصحاب السلطة الحقيقية القادرين على صد هجوم (الأعداء) ، ولكن كان هنالك ملوك يمارسون سلطة إسمية .

وتتميز الفترة بعد تفتت إمبراطورية شارلمان في القرن التاسع بصراعات بين الملوك بعضهم البعض وبين الملوك والنبل . فالملوك يريدون لأنفسهم سطوة أكثر . واستطاع أوتو الأول عام ٩٥٢ م أن يقتحم إيطاليا غازياً يعلن نفسه على رأس الإمبراطورية الرومانية المقدسة . ولعل وصف الإمبراطورية بأنها مقدسة يظهر أثر الدين في المسائل السياسية .

وظلت الصراعات قائمة على الأراضي شمالى غربي إيطاليا ، ثم استقرت الأمور بعض الشيء في فرنسا التي تكونت فيها مجموعة من الدوقيات والمقاطعات والقرى الإقطاعية ، ولم يكن للملوك سلطان يذكر عليها .

أما في الجزر البريطانية فقد استطاع وليام الفاتح على رأس النورمان عام ١٠٦٦ م هزيمة الساكسون والدانمركيين ، ومن ثم بدأ يخطط وليام بإنجلترا خطوات حقيقية نحو الوحدة .

وبينا هذه الأحداث تجري في إنجلترا في الجزء الأول من العصور الوسطى (من القرن السادس إلى الحادى عشر الميلادى) . كان العرب قد كونوا إمبراطوريتهم المترامية من المحيط الأطلسي إلى الهند . وفي القرن التاسع بدأت الإمبراطورية العربية تنفت وتستقل أجزاء منها ، وتتنازع فيما بينها (١) . ثم نأتى إلى القسم المتأخر من العصور الوسطى (ويشمل الفترة من القرن الحادى عشر إلى السادس عشر الميلادى) . ومن منتصف القرن الحادى عشر

به نهاية الثالث عشر كانت المحاولات تبذل لمركزة القوة السياسية في إنجلترا وفرنسا ، أما ألمانيا وإيطاليا فظل الصراع محتدماً بين الأباطرة والنبلاء في جـ ب ، والأباطرة والبابوية في جانب آخر . فيذكر التاريخ صراعاً نشب بين حدى الرابع إمبراطور الدولة الرومانية المقدسة وبين نيقولا الثاني والبابا جريجورى السابع . وفي القرن الثاني عشر اشتد الصراع بين فردريك بارباروسا والبابا ، وبين المدن المستقلة في شمال إيطاليا كذلك . وقد تحالفت هذه المدن وانتزعت من بارباروسا حق الحكم الذاتي عام ١١٨٣ .

وفي سنة ١١٨٧ كانت الحرب مشتعلة بين العرب والصليبيين ، وفيها انتصر صلاح الدين الأيوبي في معركة حطين واسترجع القدس . وجن جنون أوروبا وقامت حركة ترمى إلى استرجاع بيت المقدس وأخذ ملوك أوروبا في الاستعداد للزحف بحملة كبيرة إلى الأراضي المقدسة . وقد اشترك فردريك في هذه الحملة وكانت ثالث حملات الصليبيين ، ولكنه غرق وهو يجتاز نهراً في آسيا الصغرى . في طريقه إلى تحرير الأراضي المقدسة . وقد أثر وجود الصليبيين في أرض العرب ، وحملاتهم المتكررة عليها على التفكير الأوروبي وعلى المجتمع هناك مما سيظهر في معرض الحديث عن التربية على هذه الأرض في ذلك العصر .

وعود إلى ما كان يجري في أوروبا في غضون الشطر المتأخر من العصور الوسطى الذى امتد من القرن الحادى عشر إلى السادس عشر كما سبق أن بينت . ويذكر أن البابا أنوسنت الثالث تولى شئون البابوية عام ١١٩٨ م ، وجعل سلطة البابوية الزمنية فوق كل سلطة مهما كان نوعها ، وكان أنوسنت سيد روما ، مقوياً نفوذه في أواسط إيطاليا ومتدخلًا في شئون الانتخابات الإمبراطورية ، بل إنه فرض نفوذه السياسى على يوحنا ملك إنجلترا والقونس ملك ليون ، وصادق ملك فرنسا وتدخل في شئون هنغاريا ، ونصح ملوكا آخرين . . وبالاختصار فقد أصبح البابا نفوذ في كل أوروبا . ولكن البابا بونيفاس الثامن (١٢٩٤ م) اختصم مع فيليب ملك فرنسا ،

فقد منع فيليب رجال الدين من المحاكمات ، وفرض عليهم الضرائب ، ثم منع الأجانب جميعهم من دخول فرنسا . . . فأصدر البابا عام ١٣٠٢ م بياناً قال فيه إن خضوع كل فرد لأسقف روما (وهو البابا) أمر لازم للخلاص الروحي . ورد عليه فيليب موجهاً إليه عدداً من التهم ومطالباً بأن يحاكم على يد مجمع كنسي ، بل أرسل جيشاً لقمع عليه ، وقد أثر عليه الموقف فأت ، وتقلصت السلطة الهائلة التي كانت في يد البابوية .

أما ما كان يحدث في ربوع أوروبا وقت القوة البابوية في القرن الثالث عشر ، فإن مملكتي فرنسا وإنجلترا أخذتا بأسلوب الحكم الملكي المركزي القوي ، وأصبح للسكان حكومة واحدة تسمى لخيرهم ، كما ظهرت أسباباً كدولة قوية بعد تقلص النفوذ العربي ، ووقفت البرتغال كدولة جديدة . وإذا تركنا الجانب السياسي لننظر في أحوال الأوروبيين فيما بين القرنين السادس ونهاية الثالث عشر الميلاديين ، فنجد :

أولاً : شيوع الإقطاع : ويذكر المؤرخون (١) أن القرنين التاسع والعاشر أسبغا على أوروبا ظلمة حالكة أشد من أيام الإغارات الجرمانية العظمى التي ساعدت على هدم الدولة الرومانية ، وفي خلال هذين القرنين أخذ النظام الإقطاعي ينمو باطراد . وقد مهدت له حركة التطور العام نحو المحاربة أكدها خلفاء شارلمان بشخصياتهم الضعيفة . حتى إذا جاء القرنان لحادي عشر والثاني عشر لم تكن هناك حكومات مركزية ، ونحوول ولاء الجماعات إلى السادة المحليين ممن تأسست على أيديهم أسر إقطاعية كبرى ، ترجع أصولها في معظم الأحوال إلى القرن العاشر الميلادي . بل أصبح امتلاك الأرض مقترناً بحق امتلاك نواصي الحكم والسلطان ، وامتلاك الأرض يعني امتلاك من عليها وما عليها . وأصبحت الأرض والسلطة مترجيتين بعضهما ببعض . ومن ثم نشأت بين السيد والمسود علاقة تقوم على عدد من التعهدات والالتزامات متبادلة بين الطرفين .

(١) كوينلانده ، ج . د . (ترجمة محمد مصطفى زيادة) : الإقطاع والمصور الم . . .
بغرب أوروبا ما بين ٦ - ٨ .

وكان هناك السيد الكبير وقد يكون الملك أو لورداً وهو مسيطر على مجموعة من البارونات ، يمنح كلا منهم أرضاً في مقابل أن يؤدى البارون لسيد خدعات حربية معينة (١) ويتمهد بالثول أمام محكمته الخاصة للفصل في قضايا التابعين . والبارون بموجب النظام الإقطاعى هو الحاكم فيها تحت يده من الأراضي ومن عليها من السكان . وكان من أهم واجبات البارون الحرب سواء كان ذلك تحت راية سيده في حملة صليبية أو احتكاً إلى السيف في مبارزة قضائية لإثبات براءته من تهمة الخيانة أو الإجرام ، أو دخولا في حلف إقطاعى ضد الملك أو الإمبراطور ، أو مساعدة للكنيسة في إخماد حركة من حركات المهرطقة التى يقوم بها المارقون عليها . والصورة الماثلة في أذهاننا عن الفارس الإقطاعى ذلك الشجاع على ظهر حصان قادر على الحركات الحربية المخاطفة بفضل استعمال الركاب في سرج الخيل ، ثم الملابس المدرعة ، وحفلات المبارزة مع نبيل في الأخلاق .

وكان البارون يسكن قصرأ هو حصنه ، فقد نحدث أن يكون سيده مشغولا عنه في حرب بعيدة . فلا بد للبارون من قلعة تحميه ، ويعيش فيها مؤدياً واجباته الحربية ، ثم الإدارية والسياسية التى القيت عليه فيما بعد . أما عن الأهالى والعامة فقد كانوا يعيشون في مرحلة بين الحرية والرق وهى الحالة التى عرفت باسم القنية serfdom فى العصور الوسطى ، والقرن فلاح يعيش على قطعة من الأرض يمنحها إياه سيده متملك الدومين . وهو مربوط إلى هذه الأرض ، ولا يملك الحرية فى الانتقال عنها . ولا يتزوج من جهة خارج الدومين التابع له إلا باذن من سيده . . . ويدفع القن لمتبوعه مبالغ معينة كلما رزق مولوداً أو مات له ميت ، وفي مناسبات أخرى كثيرة . والقرن ملك لسيده له حق بيعه واستبداله . وينشأ أبناء القن كأبنهم يخدمون سادتهم الذين يمتلكونهم ولا يستطيع فرد أن يسمو إلى طبقة أعلى . ولم تكن هناك إلا طبقة الأرستوقراطيين (النبلاء وكبار رجال الدين) وطبقة

الكادحين في الأرض . وبازدهار التجارة وظهور المدن بدأت الطبقة الوسطى تولد . وتقف بين الطبقتين ، فهي خير من الطبقة الدنيا ، وأقل من الطبقة العليا .

ثانياً : ظهور المدن : بقيام جماعة التجار وتكتلهم معاً للقيام بأعمالهم مجتمعين وإنشاء أماكن مستقلة عن قلعة البارون أو النبيل بدأت تتكون طبقة تسكن (الضواحي) على مقربة من القلاع الكبيرة أو في حى دير كبير ، على أن تكون على طريق رئيسي ييسر نقل البضائع ، وكانت هذه الضواحي بداية ظهور المدن في أوروبا . على أن قيام أية مدينة كان يتطلب منحها (براءة) يصدرها الملك أو النبيل أو الأسقف ، ويعين في البراءة السكان ورعويتهم وإدارة المدينة والامتيازات التي تمنح لها . وكان سكانها غالباً من البرجوازيين (الطبقة المتوسطة) وهم من التجار والصناع المتحررين من ربقة الفئدة الإقطاعية . ولم يكن لكل سكان المدن الحق في الاشتراك في إدارة المدينة واختيار مجالسها . ومن أهم مهام المجالس حماية المدن بإقامة الأسوار والقلاع وحفر الخنادق .

ثالثاً : التجارة : يرجع الفضل للحروب الصليبية في توسع مدى التعامل التجاري بين أوروبا والشرق . كما أن التجارة في أوروبا ذاتها بدأت تثير اهتمام الملوك والأمراء للعمل على تحسين الطرق وإقامة الجسور على الأنهار ، لما في ذلك من فوائد تزيد ما يدخل خزائهم من ذهب . كما وضعت القوانين لحماية التجار من اللصوص والقراصنة . وظهرت التجهيزات في بناء السفن ليزيد حجمها فتحمل أكثر . وكانت أوروبا تستورد من بلدان الشرق العربي التوابل والبرتنال والشمس والتين والترييب والعقاقير والأصباغ والأقطان ، ولحرير الهند والشمع مثل أقمشة الدمشق (دمشق) والمصليين (الموصل) والبلسيين (بغداد) والاشاش (غزة) . وكانت أوروبا تصدر للشرق العربي خشب السلاح والأصواف وأدوات زراعية وخزف . الخ .

رابعاً : الثقافات : كان الإنتاج الصناعي الذي بدأ ينمو في أوروبا

بحاجة إلى من ينظمه ويحميه . وقد أخذ انصناع منذ أن بدأت قبسهم في مجتمع المدينة تقوى بإنشاء جماعات (طوائف) صناعية تهتم بشئونهم . وكان بعضها يقوم على أساس ديني ثم تطور إلى التواحي الاجتماعية والاقتصادية ، فظهرت النقابات الصناعية والتجارية في أكثر المدن الأوربية (١) .

وكان أعضاء النقابة ثلاثة أقسام على أساس درجة العضو في اتفاق الصناعة : التلميذ - الأجير - المعلم ، وكان يدفع رسوم قبل أن يصبح عضواً ، وكان يسكن بيت المعلم وبأكل عنده . ويخضع لرقابة معلمه الصارمة الشديدة . وتراوح مدة التلمذة بين سنتين وسبع سنوات على حسب الصناعة . ثم يصبح التلميذ أجيراً ، ثم إذا أثبت تفوقاً وشهد له بذلك فتح مصنعاً .

وكانت هناك نقابات للتجار ، هدفها حماية أعضائها ضد التبلد وتأمين معاملة عادلة في الأسواق البعيدة ، والتأكد من مراعاة القوانين التجارية داخل المدينة ذاتها . وكثيراً ما كانت نقابات الصناع تتعاون مع نقابات التجار في تنظيم الناحية الاقتصادية .

خامساً : الحياة الدينية : تركزت الحياة الدينية في أوروبا المسيحية في العصور الوسطى حول محورين : الأول هو البابوية باعتبار أنها الرياسة العليا للكنيسة ، والثاني التنظيمات الكهنوتية ، وقد سبق أن ألمحت إلى حقائق عن الصراعات البابوية وبعض الملوك ، ورغبة في سيطرة بابوية دينية على التواحي السياسية . وبهنا من المحور الثاني الرهبة وأنظمتها المختلفة . وتنكلم عن أنظمة مختلفة للرهبنة ، فعندما كان يعتور الحياة الروحية فتور كان يعيد إليها الحيوية نظام رهبنة جديد . بل اتخذ النشاط الروحي أحياناً مزجاً من الرهبنة و"ممل العسكري كما وجد في الفرق الدينية الثلاث وهي : الهيكليون ، وفرسان المستشفى . وفرسان التيرتوتون . كما حاولت الكنيسة برجالها ورهبانها

(١) من أهم مدن : البندقية (١٩٠ ألف نسمة) - لندن (٤٦ ألف نسمة) - بروكسل (٤٠ ألفاً) - ستراسبورج (٣٦ ألفاً) ثم ميلان وجنوة وفلورنسا ، وكان يسكن كل منها حوزة ألف نسمة .

أن تخفف من ويلات الصراعات الى استمرت أجيالا طويلة للتنازع على السلطة إبان العصر الاقطاعي . فقام رجالها منظمين السلم الألهي وفرض الهندسة لألمية وفيها يمنع القتال في أيام معينة . وكانت محاولات لم يكتب لها نجاح كبير .. وقد انتشرت (الهرطقة) في أوروبا . وقد تركزت حول عبارة الانجهايات الدنيوية للكنيسة وسلطات رجال الدين المتزايدة . ومن جماعات الهرطقة الأليينون نسبة إلى مدينة Albi في جنوب فرنسا ، وقد رأوا أنفسهم مطهرين Cathari (ويسمون أيضاً الكاثاريون) في دعوتهم للاحتجاج على فساد الكنيسة ورجال الدين . وأكدوا أن الرغبة في الأمور المادية خطيئة ، لأن المادة شر ، وعلى ذلك فامتلاك الثروات والكذب وشن الحروب تعتبر من الخطايا .

كما احتج على الكنيسة الأرثوذكسيون بزعماء أرثوذكس ، وهاجموا جشع البابوات وتملك القساوسة للسلطة وتدخلهم في الشؤون الدنيوية ، وقاموا بتمجيد قيم الفقر والحياة البسيطة . والوالدونيون جماعة محتجة أخرى ، وهي تنسب لبيتر والدو Waldo ، وقالوا إن الطاعة واجبة للبابا ورجال الدين إذا كانوا أهلا لذلك ، وتجب الطاعة أولا لله ، وقالوا إن الصلوات وتوزيع الصدقات على أرواح الموتى لا فائدة منها ، وأن الصلاة والعبادة خارج الكنائس صالحة كداخلها .

وغير هؤلاء من الهرطقة الذين شكوا فيما لدى رجال الدين من سلطات وتساءلوا عنها . واحتجوا عليها ، وطالبوا تغييرها ... وكانت بدايات التفكير الحر .

التربية في العصور الوسطى في أوروبا

يمكن تلخيص المثل العليا المسيحية في العصور الوسطى بأنها أكدت :

(١) القيمة الكبرى للمسائل الروحية .

(٢) الاهتمام بالحياة الآخرة .

(٣) التناوى الروحي للخلق أمام الله .

(٤) شرف العمل وتطبيق مبادئ العدالة في العلاقات بين الأفراد العالمين .

(٥) وحدة كل البشر .

(٦) أن أول واجبات الفرد خدمة ربه وزملائه ونفسه .

ولكن الواقع العملي في تلك العصور لم يسم إلى هذه المثل . بل لقد طغت على العقل الخرافات والبدع والأوهام . وكان العقل يخافها جميعاً . فما زالت فيه آثار من وثنية طمرها التاريخ . كان العقل يميل ناحية الجماعة فيلفظ المارقين على التعاليم الكنسية المتفق عليها . كما كان عقلاً شغوفاً بالعالم الآخر ، فتطلع من الأرض إلى السماء ، ومن المحدود إلى اللانهاى ومن الموت إلى الخالد . ولكن بدأ يتغير بتأثير نمو التجارة وظهور البورجوازية والحروب الصليبية واحتكاك الأوروبيين بثقافات العرب وغيرهم .

وكان هدف التربية في العصور الوسطى مشتقاً من الظروف الاجتماعية فهدفت إلى خدمة الرب والكنيسة والخلق والنفس . وبهذا يكون للتربية غرض مزدوج مؤكداً على مطالب الكنيسة ومطالب الحياة ، ومع ذلك فإن المدارس ، عدا الجامعات ، منحت تربية عامة ذات طابع أدبي ديني . وفيما يلي عرض سريع لجوانب هذه التربية .

أولاً : حركة إحياء العلوم في عصر شارلمان الذي أسس الإمبراطورية الرومانية المقدسة عام ٨٠٠ م . وقد حاول ، ونجح في محاولته ، أن ينقل الثقافة الرومانية ويوفق بينها وبين ثقافات جماعات البرابرة الذين اعتنقوا المسيحية . ورى من محاولته إلى تكوين وحدة داخلية ثقافية تربط بين سكان إمبراطوريته . وقد اعتمد شارلمان في محاولته على كثيرين من رهبان الأديرة ومنهم الكوين AlcuinM .

كما أصدر شارلمان في عام ٧٨٧ م أوامراً لجميع أساقفة فرنسا ورومساء أدبائها يلزمهم فيها على استخدام الألفاظ الخشنة والألسنة غير المهذبة (١)

(١) وهيب اميراهير سملن : الثقافة والتربية في العصور الوسطى ، ص : ١٧٥

كما حث كل كنيسة على إنشاء مدارس يتعلم فيها رجال الدين وغيرهم الكتابة والقراءة . وحرص على أن يساوى في التعليم بين الفقة والأحرار ، كما أدرج في هذه المدارس تعليماً طلياً للتنديد بما كان شائعاً من خرافات وأوهام . وكان يدرس بهذه المدارس الحساب أو النحو والمزامير والموسيقى والفناء .

ومن أشهر المرين في القرن الثامن الميلادى الكوين Alcuin (٧٣٥ - ٨٠٤ م) الذى رأس دير Tours وجعل منه مركزاً للثقافة العلمية فى فرنسا . ومن رأى الكوين رفضاً دراسة الآداب القديمة مع عناية خاصة أهم بها فى المظهر الصوفى : وقد أهتم الكوين بدراسة القنون العقلية الحرة السبعة (هى : الحساب ، الهندسة ، والفلك ، والتناسق الموسيقى ، والمنطق ، والبيان ، والفلسفة) ، وكان يقول يجعلها أساساً للتعليم ، لأنها الأساطين التى قام عليها معبد الحكمة .

ثانياً : التصوف ، وكان للتصوف علاقة كبيرة بالأديرة ، ولذا كان المتصوفون من الرهبان . وقيمة التصوف فى تاريخ التربية قليلة ، ولكن هذا لا يمنع من معرفة شيء عنه فقد أثر فى نظام تربية المتصوفين أنفسهم . وقد احتك بعضهم أحياناً بغيرهم .

وحذف المتصوف الأسمى من الحياة الوصول إلى الكمال الروحى والعلمى ولتصل إلى هذا الهدف كان عليه أن يهمل كل ما يأتى عن طريق الحواس ، فينزل الفرد عن هذا العالم متكشفاً فى نفسه حتى تغنى شخصيته فى عالم الأرواح وتندمج فى اللانهاية ، فيرى التصوف ما لا نراه وتتكشف له العجائب ويعرف الأسرار الباطنية . والتصوف كأسلوب تدين هو أوسع التجارب الروحية ، وكأسلوب فلسفة هو أشدها توغلاً فى المعنوية المثالية المجردة ، وكأسلوب للتربية هو غاية الكفرة الهذيلية .

وقد عرف التصوف عند البوذيين والبرهمانيين والفارسيين والمسلمين ، وإن كان عند الآخرين له أهمية أقل .

أما عن تربية المتصوفين فقد اهتمت بقيمة التفكير وأثره فى تنمية العقل

من الناحية التأملية . وتؤمن هذه التربية بإيمان المتصوفين بثلاثية طبيعة الروح ، فلها جزء حيواني مرتبط بالجسم ، وجزء مفكر هو مظهرها الإنساني ، ثم جزء روحاني يرتفع عن مستوى الإنسانية حيث يلتقي الإنسان بامعقل الأسمى أى العقل المقدس . ويمكن أن نفهم الله وأن نصل إلى اللانهاية الحقيقية عن طريق التحليل والتجريد - عن طريق إهمال جميع المؤثرات الحسية والإنغماس في أفكار الإنسان الذاتية (١) .

وكانت أول مراحل التربية الصوفية تلك التي يعمل فيها الفرد على التخلص من كل ما من شأنه أن يحجب عنه رؤية الكائن المقدس ، ومن المؤثرات الحسية ، ومن اللذات المادية والمتع العالمية ، فالفرد في هذه المرحلة يجاهد ضد الحياة الخارجية . ثم يصل الفرد إلى المرحلة الثانية ، وهى مرحلة إضاءة الحياة وتوثيرها فيقوم المتصوف بالأعمال الطيبة من تلقاء نفسه ، وهو هنا يجاهد داخلياً . أما المرحلة الثالثة فهى مرحلة الاتحاد والحياة .

ثالثاً : الفروسية : ارتبطت الفروسية بالمثل العليا الاجتماعية الراقية . ومزلتها في الحياة الدنيوية كنزلة الرهينة في الحياة الدينية ، والأصل في الفروسية عمل اجتماعى أقرته الكنيسة وعهد به إلى الفرسان الذين أهلهم قدراتهم ومكانتهم المادية من مديد العون لغيرهم . ولكى يصبح الفرد فارساً ، يخضع لنظام تربوى قوامه الأعمال البطولية والتهذيب ، فالفارس فرد مطيع مستقيم متعاون . وطبيعى أن هذه التربية اقتصرت على طبقة معينة من الأحرار الأثرياء القادرين على القيام بمهام الفارس . وقد صارت الفروسية جنباً إلى جنب مع الإقطاع مكونة كياناً خاصاً داخل المجتمع ومحتلة مكانة سامية فيه .

والفارس سيد معنى الكلمة ، فوعده متقدس وشجاعته لا يتطرق إليها شك ، ويمجد النصر الحزبى ، ومع هذا فقد كانت له أحياناً نزوات من الغضب الجارف . وقد أعطت الفروسية لمجتمع القرون الوسطى مثلاً علياً فى معنى الطاعة واحترام النظام والذات والخدمة . وقد تأثرت في هذا بتعاليم

الكنيسة التي علمتهم كيف يحترمون الضعفاء ويندفعون للدفاع عنهم . ومع ذلك فأحياناً كان الغضب يدفع الفارس إلى سرعة سفك الدماء ، بل وقد يكون ذلك على حساب الضعفاء ..

وتنقسم تربية الفارس إلى مرحلتين ، مرحلة تربية الغلام وهي من سن السابعة إلى الرابعة عشرة ، ثم مرحلة البالغ إلى سن الحادية والعشرين : وفي المرحلة الأولى كان الغلام يقوم بالخدمة في إحدى القلاع وخاصة خدمة السيدات ، ثم يخدم على الموائد بعد أن يكبر ، ثم يقدم في مرحلة البلوغ عدداً من الخدمات لسيدته ، ثم يصبح الخادم الشخص المباشر للفارس في المعركة والحفلات العامة . وكان أهم ما يتعلمه الشاب الحب والدين والحرب ، فيتعلم كيف يرق ويتعطف ويتلطف ويتخير أنسب الكلام وأعذب ، ويقرض الشعر والغزف على آلة موسيقية هي القيثارة مع الترنم بأغنية جميلة . ويتعلم كيف يابب الشطرنج ويسل النساء ويبعث السرور والمرح إلى الأئدة .. هذا إلى جانب ركوب الخيل والمبارزة وفنون القتال المختلفة والصيد بأنواعه ، وتتم ديني يلف كل هذا بطبقة حامية مانعة من الوقوع في الرذيلة ، بل كان يقوم بطقوس دينية للتطهير ، ويجب عليه أن يبارك سيفه على يد قسيس . ثم يتم الفارس في حفل كنسي على الدفاع عن الكنيسة والنساء والفقراء . أما تربيته العقلية فكانت ضحلة اللهم إلا من تعلم الفرنسية وكانت لغة الفروسية في العصور المتأخرة من القرون الوسطى .

رابعاً : الرهبة والديرية : تنوعت الرهبة في المسيحية فهناك الراهب المتبتل في خشوع الذي يتخذ له مأوى وسكناً بعيداً عن العمران كالصحراء مثلاً . وعرفت العصور الوسطى أيضاً الراهب الجوال الساعي في الأرض ملتحفاً بحياة دينية صارمة . وهناك أيضاً المتصوف الزاهد في صومعته ، ثم اليسوعي العبقري الذي يعمل في المدرسة . وفي الفترة بين القرنين السادس والثالث عشر لم يكن هناك من المؤسسات التربوية ما يحمل لواء النواحي العقلية سوى المدارس الكاتدرائية التي كان يدرس بها جماعات الرهبان .

ولا يتبادر إلى الذهن أن الرهبة من اختراع المسيحيين فقد عرفها المصريون القدماء والقرص واليهود والإغريق ، وكانت ترمى إلى الوصول بالروح لأسمى درجات الكمال والزهد في ماديّات الحياة الدنيا بكبح النفس عن الشهوات والصيام والتعذيب والنشاط البدني المستمر والنظر إلى المطالب الدنيوية نظرة ازدراء . وقد وجد مبدأ التصوف في تعاليم المسيح أكبر مشجع لها ، تلك التعاليم القاضية بالألا يفكر الإنسان في غده وأن يبيع ما يملك ويعطي الفقير ، وأن يترك المرء أباه وأمه وزوجته وأولاده في سبيل الله . وكذلك في نصائح السيد المسيح المتكررة القاضية بأن يحقر الإنسان من أمر الدنيا ، ويكرس حياته لخدمة الإنجيل ونشر تعاليمه (١) . وبما يساعد على الرهبة وتطورها ما أصاب المسيحية من اضطهاد في سنيها الأولى مما أدى ببعض المتحمسين إلى الاعتصام بالجبال والكهوف ووحشة الصحراء في انتظار عودة المسيح ثانية . ويذكر أن أنطونيوس كان أول من اعتصم بالصحراء على شاطئ البحر الأحمر عام ٣٠٥ م ثم تبعه في أسلوب حياته الحشنة المتزهدة عدد كبير من المتدينين ؛ ثم تكونت جماعات احتقرت الدنس في بعض المجتمعات وآثرت الانسحاب إلى حياة قوامها الطهر والعفة والزهد والعبادة والطاعة وعاشوا في أديرة .

واتسمت الحياة الديرية بالتهذيب والعمل والتدريب ، فثلا أديرة بنذكت نانت تحدد يومياً سبع ساعات للعمل اليدوي أو الأدبي ، ومن ساعتين إلى خمس ساعات للقراءة . وبذلك أتيحت الفرصة للدراسة داخل جدران بعض الأديرة ، لا يشغل الراهب عن التدين والتحصيل شاغل ، خاصة أن بعض الأديرة حفظت الكتب في خزائنها ، وكان هناك متسع من الوقت لعمليات النسخ والكتابة . بل إن القوانين الديرية كانت تحم على كل راهب تعلم الكتابة والقراءة . وأختلفت الأديرة فيما كان يدور داخلها من تعليم وتحصيل ، فقد ازدهرت الدراسة في بعضها بينما أقفرت في بعضها الآخر الذي لم يكن فيه أكثر من عدة نسخ لكتاب واحد . ويلوح أن الغالبية كانت من النوع الأخير

لذى ارتأى فى الدراسات الأدبية القديمة التى حرمها الكنيسة مغريات وأمور
دنيوية تتعارض مع حياة النسك والتشف ، أضف إلى ذلك تعدد المذاهب
المسيحية ، حتى فى ذلك الوقت المبكر من المسيحية حيث بلغ عددها أيام
القديس أوغسطين ٨٥ مذهباً .

وعرف التعليم فى داخل الأديرة على نطاق ضيق ضئيل ، فهو يتضمن
القراءة والكتابة والغناء وحساب التقويم الكنسى ، وكان ذلك وفقاً على عدد
تليل ممن سينخرطون فى سلك الرهينة التى لم تغبل سناً أقل من ١٨ سنة ، ثم
يلرس الطالب سنتين . أما قبل ذلك السن فلم يكن هناك تعليم يذكر . ويذكر
أن شارلمان أعنى بمدارس الأديرة بمساعدة الكوين وزيره ، فطورها حتى
لا تقتصر على مجرد الأعداد للحياة الديرية فقط . وعلى المعموم فان الأديرة
استأثرت بالتعليم واحتكرته حتى القرن الحادى عشر . ويلوح أن هذا كان
تناسباً لحياة الناس اللذين . ما كان سمهم التعليم بقدر اهتمامهم بحياة القتال
والحرب والتعليم .

نحة مكرمة أسستها الأديرة للتربية والتعليم جاءت من وحى النظام اليومى
لتناس . فقد أعفى بعض النساك من الأعمال العضلية الشاقة وكلفوا عوضاً عنها
بنسخ المخطوطات من الأديين اليونانى والرومانى القديمة . ويظهر أن أديرة
قراهبات أسهمت بقسط كبيرة فى عمليات النسخ هذه . ويساورنا الشك فى
أمانة النقل ، فندل شواهد تاريخية على أن الرهبان أفنوا وأزالوا ما تعارض
مع عقيدتهم من كتابات وأقوال .

إذا كان العرب قد احتفظوا ببعض التراث الأفريقى والرومانى وترجموا
مه ومزجوا بينه وبين ثقافتهم وغيرها من الثقافات ، ثم انتقل إلى أوروبا
ووصل إلى الأديرة ، فانها (الأديرة) أبقت على هذا التراث ، بل حوت
خزائن الكنب فيها كنوزاً ثقافية صانها من عبث برابرة الشمال . والظاهر أن
تعاليم كلونى ورد فيها ما ينص على الحفاظ على الكنب ومشيئة إلى ضرورة
أن يكون فى كل دير مكتبة يستمد منها سلاح الحق ومقومات العقيدة .

ويلوح أن علوى الاهتمام بالكتب وحفظها ، كما سبق أن بينت عن حرص بعض أثرياء وأشرف الأندلس من العرب على اقتنائها ، قد انتقل إلى قلاع الأشراف . فقد أعجب هؤلاء تفاخر الأديرة بما فيها من كتب فزينا قلاعهم بمكتبات أصبحت منافسة للمؤسسات القديمة في هذا السبيل . واستمرت القلاع والأديرة خزائن للكتب حتى اخترعت الطباعة وانتشرت الجامعات وورثت هذه المهمة .

وإذا كان الرهبان قد اتخذوا من نسخ الكتب مورداً للرزق ، فإنهم انتخبوا إنتاجاً أدبياً عن حياة القديسين ، وقصصاً أخلاقية مختصرة وشرحاً للكتاب المقدس وتاريخ الأديرة ، وغير ذلك من الإنتاج الذي سما بعملهم عن مجرد النقل والنسخ ، فهم الذين كتبوا في الفنون العقلية السبعة الحرة (Seven liberal arts)

(أو ما يطلق عليها الدراسات الأكاديمية) وللفنون السبعة الحرة قصة ، فإن اختفاء بعض العلوم والآداب القديمة ، مع ظهور تفسيرات لما عرف منها وساد العصور الوسطى ، حتم تنظيمها لكي تأخذ الطابع المهجي للدراسة . ولذلك سادت هذه العصور عبارة « الفنون العقلية السبعة » لتضم جميع العلوم التي كانت معروفة وقتئذ . وقد سبق أفلاطون بأن فرق بين مجموعتين من هذه العلوم ، مجموعة المواد الثلاثية ، والمجموعة الرباعية . والأولى تقوم على دراسة الأدب دراسة بلاغية نحوية ، (القواعد والبيان والنحو) والثانية - يتم بالدراسة العملية ، القائمة على دراسة العلوم الرياضية - الحساب الهندسة - والفلك والموسيقى ، ويذكر منرو (١) ... وكان مارتينس كاييلا أحد ممثلي الثقافة الوثنية في شمال أفريقيا ، وقد كتب رسالة (زواج علم اللغة من عطارذ) وظلت هذه الرسالة أعظم مرجع تستقي منه المعارف القديمة في النصف الأول من القرون الوسطى . وقد أراد الإله عطارذ الزواج ، وحينئذ أخذت السموات التي قال بوجودها الوثنيون ، تتحرك لتقرر أولاً من يتزوج عطارذ ، ثم تختل بأنعام زواجه من أكثر الفتيات ثقافة وهي (الفيلوجيا) أى مادة البحوث

اللغوية . أما الوصيفات السبع اللاحقة قدمهن فويوس للحاضرين ، فهي مادة النحو ، ومادة المحاوراة ، ومادة البلاغة ، ومادة الهندسة ، ومادة الحساب ، ومادة الفلك ، ومادة الموسيقى . وكل واحدة تظهر في الحفل تذكر أبوابها وأصولها الذين أنجبوها ثم تشرح للحاضرين أصول المادة التي تمثلها ، وقد تضمنت هذه الخطب التي ألقتها الوصيفات ، جميع نواحي المعرفة التي كانت تدرس بالمدارس في تلك القرون مصوغة في أسلوب بالغ غاية الحشونة التي نعهد لها في أساليب الكتب المدرسية .

ومما هو جدير بالذكر أن الهندسة التي كانوا يدرسونها في تلك الأزمنة كانت تشتمل دائماً على مبادئ الجغرافية ، ويشتمل الفلك على الطبيعة ، والنحو يشمل الأدب ، ويضم البيان ضمن أبوابه التاريخ .

خامساً : الحركة المدرسية : وهذا اصطلاح أطلق على الحياة التعليمية والزربية من القرن الحادى عشر إلى الخامس عشر ، وتمخضت عن ظهور الجامعات . والحركة المدرسية أساليب من أساليب النشاط العقلى ، فقد عهدنا الحياة العقلية في الشطر الأول من العصور الوسطى خاضعة للكنيسة خضوعاً شديداً . ومع مجئ أفكار وثنية من الشرق ، وذهاب الحملات الصليبية إلى الأراضي المقدسة ، وثأثرات العرب الفكرية ، كل هذه أثارت التفكير والتساؤل عن سلطان الكنيسة العقلى ، وهزت العزلة التي عاشتها الحياة العقلية في الغرب . وهدفت الحركة المدرسية إلى الاستعانة بالعقل في الدفاع عن العقيدة ، وتقوية الحياة الدينية والكنيسة عن طريق تقوية المواهب العقلية ، والقضاء على الشك والإلحاد والمرطقة عن طريق المناقشة . وكان الصراع بين العقل والسلطة الكنيسة ... ولكنه صراع من أجل التوفيق .

ومن خلال هذا الهدف تبلورت رسالة الحركة المدرسية ويمكن تلخيصها في الرغبة في صياغة المعتقدات في أسلوب منطقي ويدافع عنها منطقياً ، ولكي في غير تشكك في سلطة الكنيسة ، ثم تنظيم المعرفة وصيغها بالصيغة العلمية الشكلية ، ثم إلام الفرد بتلك المعارف المنظمة . وتظهر روح التوفيق في هذه

الأهداف ، فلم تحارب الكنيسة ولم يهمل العقل . ولذلك فقد كان مناج الدراسة
' منبجاً من اللاهوت والفلسفة ... بل هو في الواقع امتزاج بين المعتقدات المسيحية
ومنطق أرسطو . فصاغ المنهج المدرسي العقائد اللاهوتية الكبرى صياغة فلسفية
كالمشاكل المرتبطة بالقضاء والقدر وحرية الإرادة وعشاء الرب والتثليث
وغرها .

ويلوح أن المعرفة السطحية لبعض جوانب فلسفة أرسطو وأفلاطون جعلت
للمبادئهما على شيء من الوفاق ، ثم بان فيما بعد اختلاف جوهري في نظرية
المعرفة ، فأفلاطون اعتقد أن الأفكار هي وحدها التي تتكون منها الحقيقة
(المذهب الحقيقي عند المدرسين الأرثوذكس) وهذه الأفكار موجودة فعلاً
في العقل الإلهي . أما ما هو موجود فعلاً فهي إلا صور ونماذج وانعكاسات
للك أفكار الإلهية . ورأى أرسطو أن الأفكار العامة أسماء ، وأن الحقيقة هي
الأشياء الموجودة فعلاً . كان اختلاف الرأيين ركيزة الحياة العقلية في هذه الفترة
من العصور الوسطى .

وقد سارت نظم التربية المدرسية على أساس منطق المادة ، لا قدرة
المتعلمين ، والمنطق المعترف به وقتئذ هو المنطق القياسي . وأدى هذا إلى صب
جميع التلاميذ في قالب واحد ، فكان الطفل - أي طفل - يتعلم بالطريقة
التي تناسب عقل الراشد ، ويدرس مثلاً مادة النحو بطريقة المنطقية الدقيقة .

واستمر هذا الاتجاه التربوي سائداً حتى القرن الخامس عشر ، وقد أنتج
الكثير من الكتب وأثر في عمول الدارسين تأثيراً بالغاً . وראה فلاسفة القرون
التيالية جذيراً بكل سحرية وتكلم . فقد تحولت الحركة المدرسية إلى تشكيلات
تقف في سبيل كل تقدم ، بل قد وصفت مؤلفاتهم بأنها نوع رخيص من المعرفة
وأن مؤلفيها مجانبين قد استسلموا لديكتاتورهم أرسطو ، متوقعين في أدبهم
بعيداً عن العالم الحقيقي ، ومكبكين بمعرفة لا يربطون لها تطويراً ، بل اتهمت
مؤلفاتهم بأنها تحوى مجردات عقلية لا قيمة لها صيغت في أسلوب معقد خشن

مكتظ بالمصطلحات المزعجة . كما تناولت كتبهم ومحاولاتهم مسائل وهمية لا حقائق واقعية .

ومع كل هذا النقد ، فإن لرجال الحركة المدرسية الفضل في هز العقل وإثارة نشاط فكري كان المحمول قد استولى عليه عدة قرون ، بل إن هذه الحركة مهدت لظهور ونمو الجامعات .

سادساً : الجامعات : اشتهرت بعض المدارس الكاتدرائية في القرنين الثاني عشر والثالث عشر حتى أنها جذبت الطلبة ليدرسوا فيها القانون الروماني وفلسفة أرسطو والطب إلى جانب الدراسات الأكاديمية (الفنون العقلية السبعة الحرة) . بل إن طلبة كانوا ينهبون إلى مدرسة معينة تبعاً لشهرة أستاذ فيها ، مثل أبيلار في باريس . وجاء طلبة من مناطق نائية طالين العلم ، وقد تكونت من مجموعات من الطلبة وأساتذتهم ما يشبه النقابة وأطلقوا عليها اسم Universitas . وفي القرن الخامس عشر أصبح اسم الجامعة ومدرسة الطلبة المختبرين صنوان .

وتسبب في ظهور المؤسسات التعليمية الصراع بين المذهبين الواقعي والثاني ، واحتكاك الأوروبيين بالمسلمين والعرب والثقافة الإغريقية . كما أن ظهور المدن قد غير من وجه الحياة وطور المجتمع الذي تعطل إلى تربية تسايهه ، فلم تعد التربية القديمة كافية لسد حاجات هذا المجتمع الذي تغير . وتميزت الجامعات في بداية ظهورها بتلقائية الصلة بين الطلبة وأساتذتهم ، هذه الصلة التي كان قوامها النشاط الفكري والهم للمعرفة . وربط بين الأساتذة والطلبة عنصر مشترك ألا وهو الفقر . كما أن باب التعليم كان مفتوحاً لكل طالب قادر على دفع مبلغ زهيد جداً للأستاذ على أن يكون ملماً باللغة اللاتينية وهي لغة التعليم . ولم تكن هناك في بداية الأمر شروط للالتحاق سوى ما ذكرته ، كما أن الجامعات كانت في منأى عن سلطة الكنيسة والدولة في فترات نشأتها الأولى (١) .

ثم أُنقِدت على الجامعات منح ، لعل أهمها المنح البابوية التي أعطت أفرادها حق التجول كعلمين وكطلبة ، وحمايتهم من الاعتداءات عليهم ، وحق محاكمة الطلاب أمام مجلس من الجامعة ، وحق هذا استقلال الجامعات عن النولة والكنيسة ؛ ثم حق الخريجين في التدريس ، وهذا بمثابة شهادة للتخرج ، مع إعفاءات للجامعة وللأساتذة والطلبة من الضرائب والخدمة العسكرية .

ونظمت الجامعات في أول الأمر على أساس أنها تضم طلبة من دول مختلفة ، وكانوا يقسمون داخلها إلى مجموعات حسب الدول (كنظام الأروقة في الأزهر) . وقسم الأساتذة إلى أقسام حسب التخصصات : اللاهوت ، القانون المدني ، الدراسات الأدبية ... الخ ، وكانت الجامعات تعد الطلبة لمهن القانون والطب واللاهوت وللتدريس الجامعي . وكان الطلبة يدرسون أساساً الثمنون العقيلة الحرة السبعة لمدة تراوح بين أربع وسبع سنوات ويمتحن الطالب بعدها درجة الأستاذية (الماجستير) . ثم يصبح الخريج مدرساً جامعياً إذا وجد طلبة يدرس لهم ، أو يلتحق بوظيفة دينية إذا وجدها ، أو يصبح موظفاً إذا واثته الفرصة ، أو يستكمل الخريج دراسته في القانون أو الطب أو اللاهوت التي تمتد حوالى ثمانى سنوات ليحصل الطالب على الدكتوراه . وتراوحت مدة الدراسة في الطب والقانون بين خمس وثمانى سنوات .

وكان التنافس بين الأساتذة كبيراً ، فدخلهم الوحيد مما يدفعه الطلبة مباشرة لهم . وقد اعتمد الطلبة في معلوماتهم على ما يلقي عليهم داخل الدرس وكانوا يحفظون ما يكتبون على ظهر قلب ، فالكب نادرة . حتى في تعليم الطب اعتمدوا على معلومات وبعض كتب بسيطة كثيرة منها ما كتبه العرب ، اعتمدت عليه جامعات أوروبا ككتابات ابن سينا وشروح وتعليقات عربية في الطب والعلوم .

ولم يكن الطلبة منزهين عن ارتكاب الأخطاء ، فقد عرفنا عقوبات السجود والحبس لجرائم كالسرقة وعدم حفظ المواعيد فيدخل الطلبة من النوافذ

بعد غلق الأبواب ، والسحر والتزوير وحمل الخناجر وإحضار نساء خلصة إلى داخل مباني الجامعة . كما حرم عليهم ارتياد الحانات والمساوح واقتناء حيوانات .

وبدأت الجامعات عهودها الأولى بدون أدوات أو أجهزة أو حتى مباني ، فكانت تتخذ من المزارع أو أفنية الكنائس مقاماً . وكان الطلبة الموسرون يعيشون في أماكن لا ثقة مع خلمهم . وعاش الفقراء في أى مأوى يجذونه ، وأحياناً كان يسمح بعض القادرين للطلبة الفقراء بالسكنى في ردهات أو قاعات سكنهم . ثم ازدادت مكرمات أهل الخير ، ففتحت الجامعات الكتب والمباني للإقامة .

ومع هذا الشح المادى ، فكانت هناك حرية في البحث والقول خاصة وأنها لا تخضع للإشراف المالى من الدولة أو الكنيسة ، ولكن هذه الحرية لم تكن مطلقة ، ولم تستمر فقد تعرضت الجامعات وأساتذتها إلى القوى الرجعية كثيراً ، وحلت عليهم صنوف من التهديد والعقاب .

وعندما يتقدم الطالب في دراسته كان يسمح له بالقاء محاضرات لعدة سنوات ، وكان هذا الطالب يسمى (Bachelor) أى السيد الصغير وهو لقب كان يحمله الفرسان الصغار في خدمة الفرسان الأكابر . وكان يعقد أحياناً امتحان قبل السماح للطالب بالتدريس ، فإذا نجح أصبح حاملاً للدرجة الجامعية الأولى (Bachelordegree) ثم يستعد الطالب لتقديم رسالة للحصول على درجة الأستاذية (Master'sdegree) أو درجة الدكتوراه ، ويدافع عن رسالته أثناء مناقشتها في امتحان عام ، غالباً كان يعقد في الكنيسة ، فإذا نجح في دفاعه لبس بقعة خاصة ، ثم يدعو أصدقاءه إلى وليمة . ويحق له أن يرتدى (روب الماجستير) .

ولم يسمح للإناث بالدراسة الجامعية ، بل لم يسمح لمن حتى بالزيار . وكان الطلبة الجدد يخضعون (لمقاب) مضحكة يقوم بها القدامى كبراً . أما فى محاولة إدماج الجدد فى الحياة الجامعية .

هذا ، وكان من أوّل الجامعات في أوروبا جامعة بولونا (حوالي نهاية القرن الحادى عشر) ، وجامعة بادوا ونابلى (القرن الثالث عشر) وجامعة روما (القرن الرابع عشر) . وفي أسبانيا أنشئت جامعات أهمها سلماونكا في القرن الثالث عشر ؛ كما ازدهرت الجامعات في فرنسا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر وأشهرها جامعة باريس . أما الجامعات الإنجليزية فأشهرها أكسفورد في أوائل القرن الثاني عشر ، ثم كمبردج في القرن الثالث عشر .

وبما يذكر بالفضل للعرب ، كما أورد ذلك منرو ، أن الجامعات الأوروبية المسيحية استفادت في مناهجها ودراساتها بما أعطاه العرب في ميدان الثقافة فقد أخذ الأوروبيون عن العرب منذ القرن العاشر أو الحادى عشر الأرقام الحسابية الهندسية التي حلت محل الرموز الرومانية المعقدة . كما أثبت العرب كروية الأرض ، وكانوا يدرسون الجغرافية مستعينين بكرات تمثل كل منها الأرض ، في الوقت الذي اعتقد مسيحيو أوروبا أن الأرض مسطحة . وقد حول الأوروبيون مرصاد العرب إلى مغارات لنواقيس كنانهم ، ونقلوا عنهم الجبر وعلم الحساب العالي . كما ساهم العرب بقسط وافر في تقدم علوم الطب والتشريح والصيدلة والفلك ووظائف الأعضاء وأضافوا إليها الشيء الكثير من أبحاثهم التي أصبحت أصول هذه العلوم في عصرنا الحديث . وفي ميدان الطبيعة شرحوا قوانين انتشار الضوء والجاذبية الشعرية ، كما درسوا بعض الظواهر الجغرافية كالشفق وارتفاع الطبقات العليا ووزن الهواء والجاذبية النوعية للأجسام ، ووضعوا الجداول الفلكية ، وصححوا نظريات الموازاة والانكسار و اخترعوا الساعة ذات البندول ... هذا إلى جانب اكتشافاتهم الجغرافية والبحرية وما أدخلوه إلى أوروبا من مأكولات ونباتات كالأرز والقطن ، وصناعات كالسكر والخمر ، بل إنهم أعادوا أوروبا علوم استخدام البوصلة والبارود والمدفع .

وقد أقبل كثيرون من الأساتذة الأوروبيين على دراسة فلسفة ابن رشد : خاصة ما كان فيها من شروح لفلسفة أرسطو ، بل أصبحت شروحه هذه من

الأساميّات التي تدرس في جامعات أوروبا ، إلى جانب كتابات ابن سينا .

هذا ، ومع أقول المصور الوسطى وسير الزمن حينئذ إلى عصر النهضة والتنوير ، كانت مراكز الحياة الفكرية قد انتقلت من سلطان الدين إلى أيدي (الدكاترة) وهم جماعات المدرسين خريجي الجامعات . وقد درس هؤلاء الفلسفة والمنطق إلى جانب دراساتهم الدينية .

الفصل الخامس التربئية الإسلامية

من واد غير ذى زرع بدأ الإسلام يغمـر الكون هادياً العالمين . والصحراء أرض حل وترحال وتنجوبها قبائل بدوية ، والبعض يستقر حيث تصح الحياة . وجبال ووديان ورمال صفراء وكتبان وخيام وجمال وسمااء قلما عرفت السحب . وكثيراً ما أريقت الدماء على الرمال ، فالقبائل تتناحر ، وتتفاخر بالأنساب ، وتمدح وتهجو . .

وفى غمار التقاليد الجامدة المتينة عاش سكان شبه الجزيرة العربية ، وكانت ذخيرتهم العقلية ما يتوارثونه جيلاً بعد جيل ، ويقول دى بورر De Boer (١) « ولم تكن عندهم الثروات التى يتوصل إليها بالاجتهاد والتضامن الاجتماعى ، ولا الآثار الفنية الجميلة التى يؤتيها الفراغ والثرف ، ولم يصلوا فى التقدم إلى مرتبة أعلى من ذلك إلا بأطراف تلك الصحراء ، فى دول تكونت بعض الشيء ، كثيراً ما كانت تتعرض لغارات يشنها البدو .. وهكذا كانت الحال فى الجنوب حيث امتد الأجل بدولة ملوك سبأ القديمة إلى العصر المسيحي ، ونحت سيادة الأحباش أو الفرس .

وفى الغرب كنت تقع مكة والمدينة (يثرب) على طريق تجارى قديم ، وكانت مكة بوجه خاص — نظراً لسوقها ولوقوعها فى كنف البيت الحرام — مركزاً لحركة تجارية قوية . أما فى الشمال فقد نشأت مملكتان من العرب كانت لهما بعض السيادة ، هما : مملكة اللخميين فى الحيرة ، على تخوم الفرس ، ومملكة الغساسنة فى الشام على تخوم الروم » .

حقاً لم تكون شبه الجزيرة وحدة سياسية . ولكن كانت هناك وحدة اللغة

(١) دى بورر (ترجمة محمد عبد الحدى أبو ربيعة) تاريخ الفلسفة فى الإسلام ، ص ٣ - ٤

والاهتمام بالشعر وقوافيه وأوزانه ، حتى إن العرب أنزلوا الشعراء بينهم منزلة حسة . وقد تخيرت القبائل أرجح رجالها عقلاً وأعلى حكمة ليكونوا شيوخاً فيها يحكمون بين الناس . وتراپلت القبائل فيما بينها بروابط التجارة والأسواق الأدبية ، حتى إنه يقال إن قصائد الشعراء الساحرة كانت تنزل في أول الأمر منزلة وحى الكهان . ثم كانت القبائل ترفع السيوف بعد سلام سعيأ وراء خير أوردأ لإهانة .

ثم جاء الإسلام ، ونزلت أول آية على محمد بن عبد الله وهو يتعبد في غار حراء : « اقرأ باسم ربك الذى خلق ، خلق الإنسان من علق . اقرأ وربك الأكرم الذى علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم » . ثم بدأ الإسلام ينتشر في ربوع شبه الجزيرة ، وتحمل عليه السلام ومحبته الأذى والأكم حتى كتب الله لهم نصراً ميينأ .

واستطاع النبي (صلى الله عليه وسلم) ومن بعده الخلفاء الراشدون .. « أن يبعثوا في نفوس أبناء الصحراء الأحرار ، وفي نفوس من هم أكثر منهم تحضراً من أهل البلاد الواقعة في الأطراف روح الاتحاد في العمل ، وإلى هذا البعث يرجع الفضل في المكانة التي يتبوؤها الإسلام كدين عالمي . ولقد صدق الله المسلمين وعده بالنصر . وكأنما كان تأييده لم إجابة لندائهم عند لقاء الأعداء : « الله أكبر » .. تم فتح العرب بلاد فارس كلها ، وانتزعوا من الإمبراطورية الرومانية الشرقية أحسن ولايتين فيها ، وهما : الشام و مصر ،

وخلف النبي عليه السلام الخلفاء الراشدون (١١ - ٤٠ هـ - ٦٣٢-٦٦١م) أب بكر وعمر وعثمان وعلي . ثم غلب على . وفاز معاوية بن أبيه سفيان وإلى الشام على ولدى على بن أبى طالب . وفرت فلولهما باذرة بدور حزب الشيعة . وأسس معاوية الدولة الأموية متخذأ عاصمته دمشق (٤٠ - ١٣٢ هـ - ٦٦١ - ٧٥٠ م) . وإبان حكم الأمويين رفرت ألوية المسلمين على رقعة من الأرض تمتد من المحيط الأطلسى غربأ إلى ما وراء حدود الهند والتركستان

شرقاً ، ثم إلى بلاد القوقاز وأسوار القسطنطينية شمالاً .. وسادت اللغة العربية فأصبحت لغة الدين والدولة والشعر والعلم . وأصبح تولى المناصب العليا من حق العرب ؛ فهم يديرون الدولة ويتولون قيادات الجيش ، أما حملة العلم والفن فكان غالبيتهم من غير العرب . وإبان الدولة الأموية ازدهرت البصرة والكوفة كمركزين للثقافة حيث كان يلتقي فيها عرب وفرس ونصارى ومسلمون ويهود ومجوس . ولعل هذه اللقاءات بين أقوام من شعوب مختلفة ولغات متعددة وثقافات متنوعة كانت بداية لعصر من التقدم العلمى فى وقت كانت فيه أوروبا تخط فى النوم من الجهالة يزداد عمقاً سنة بعد أخرى .

وخاضت دولة بنى أمية الدولة العباسية (١٣٢ - ٦٥٦ هـ - ٧٥٠ -

١٢٥٨ م) ، وأطلق على فترات منها بالعصور الذهبية . وقد بنى المنصور الثانى خلفاء العباسيين ، بغداد عام ١٤٥ هـ - ٧٦٢ م ، وخلفه هارون الرشيد ثم المأمون ... وتآلفت بغداد وأصبحت كعبة العلم والفن والأدب ، وصبت فيها أنهار من الذهب من أرجاء الإمبراطورية المترامية ، ولم ييخل الخلفاء على النهضة العلمية فقدّموا للبشرية ما حقق لما اتقدم إلى الأمام مستغلة التراث القديم ، ومجددة ومبتكرة ومهيبة للمستقبل .

ثم بدأ الوهن يتطرق إلى الدولة الماسكة : فاستتات بعض أجزائها ، فكانت هناك دولة بنى أمية فى الأندلس . ودولنا الطولونيون والفاطميون فى مصر ، وأقام بنو حمدان ملكاً فى الشام والجزيرة . كما قام الظاهريون فى المشرق . وبدأت مدن أخرى تشع الثقافة ، ففى الأندلس قامت مراكز علمية . وفى القاهرة أنشئت جامعة باقية إلى اليوم : الأزهر .

التربية والتعليم

عاش العرب فى الجاهلية خاضعين للخرافات والأوهام ، عبدوا الأصنام : وكانوا إلى كل أمورهم . كما لجأوا إلى الكهانة والعرافة لفض نزاعاتهم . ولاح أنذارقراءة لم تكن منتشرة فى بلاد العرب قبل ظهور الإسلام . ولذا نجد أن القرآن الكريم قد حث الناس على القراءة وطلب العلم : فقد نوه

في مواطن كثيرة بمنزلة العلماء الرفيعة وأهمية العلم وطلبه ، فيقول الله تعالى :
 « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وقال تعالى : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » وقال تعالى « وقل رب زدني علماً » .
 ومن أحاديث النبي عليه الصلاة والسلام « يوزن يوم القيامة مداد العلماء بدم الشهداء » ، وقوله « اطلبوا العلم ولو في الصين » ، وقوله أيضاً « لا خير فيمن كان من أمي ليس بعالم ولا متعلم » وقوله كذلك « أقرب الناس من درجة النبوة أهل العلم والجهاد » .

وقد خرج صلى الله عليه وسلم ذات يوم فرأى مجلسين : أحدهما فيه فيم يدعون الله عز وجل ويرغبون إليه ، وفي الثاني جماعة يعلمون الناس فقال : « أما هؤلاء فيسألون الله فان شاء أعطاهم وإن شاء منعهم ، وأما هؤلاء فيعلمون الناس وإنما بعثت معلماً » . ثم عدل إليهم وجلس معهم .
 وكان رسول الله عليه السلام بشيد دواماً بفضل المعلمين ومنزلة العلماء ومكانة العلم فهو قوام الدنيا وقوام الدين حيث قال « من أراد الدنيا فعليه بالعلم ومن أراد الآخرة فعليه بالعلم ، ومن أرادهما معاً فعليه بالعلم » وقال أيضاً : « الناس رجلان : عالم ومتعلم ولا خير فيما سواهما » . وقال صلى الله عليه وسلم : « لموت قبيلة أبسر من موت عالم » . وقال : « فضل العالم على العابد كفضل القمر على مائر الكواكب » . وقال عليه السلام : « إن الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم رضا بما يصنع » . وقال : « تعلموا العلم فان العلم لله حسنة ودراسة وتيسيح والبحث عنه جهاد وطلبه عبادة وتعايمه صدقة وبذله لأهله قرينة » (١) .

كما أن الإسلام في حرصه على التعليم لم يفرق بين الأبناء والبنات ، قال النبي عليه الصلاة والسلام « طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » . وروى أن الرسول عليه السلام كان يطلق سراح الأسير المتعلم من الكفار إذا علم عشرة من المسلمين الأميين القراءة والكتابة . ويذكر عن الرسول عليه السلام

أنه حث بعض أصحابه على تعلم لغة إلى جانب العربية . وقال علي بن أبي طالب
كرم الله وجهه لكيلا : « يا كليل العلم خير من المال . العلم يخرسك وأنت
تخرس المال . والعلم حاكم والمال محكوم عليه . والمال تنقسه النفقة والعلم
يزكو بالإنفاق » . وقال أيضاً : « العالم أفضل من الصائم القائم المجاهد » .
ومن أقوال الحكماء : (٢)

إذا مات العالم بكاه الخوت في الماء والظير في اخوة ، ويفقد وجهه
ولا ينسى ذكره .

وقيل : « كن عالماً أو متعلماً أو مستعلماً ولا تكن جاهلاً فذلك » .

وقيل : تعلموا العلم فإن تعلمه لله خشية وطلبه عبادة ومدارسته تسبيح
والبحث عنه جهاد . وتعليمه من لا يعلمه صدقة ، وبذله لأهله قرينة وهو
الأنيس في الوحدة والصاحب في الخلوة والدليل على الدين والمصير على
السراء والضراء ... والقريب عند الغرباء ومنار سبيل الهدى . يرفع الله به
أقواماً فيجعلهم في الخير قادة سادة هداة يقتدى بهم أدله في الخير تقتص
آثارهم وترمق أفعالهم وترغب الملائكة في خلقتهم . وبأجنتها تمسحهم لأن العلم
حياة القلوب ونور الأبصار ، به يبلغ الإنسان منازل الأبرار وبه يطاع الله
عز وجل وبه يعبد وبه يوعد وبه يوحد وبه يمجّد وبه توصل الأرحام ويلهمه
السعداء ويحرمه الأشقياء » .

وقال الأحنف : « كل عز لم يؤيد بعلم فإلى ذل يصير » .

وقال الزبير بن أبي بكر : « كتب لي أبي بالعراق : عليك بالعلم فانك
إن افتقرت كان لك مالا . وإن استغنيت كان لك جمالا » .

وقال ابن الحكم : « كنت عند مالك أقرأ عليه العلم ، فدخل الظهر ،

(١) المرجع السابق وأحمد شاذلي : تاريخ التربية الإسلامية . ص ٢٨٧ . جمعت من
مصادر منها : ابن عبد ربه : العقد القريب ٩ : ٢٦٥ - ابن قتيبة : عيون الأخبار ٤ : ١٢٠
- الاصمعي : محاضرات الأدباء ٩ : ١٦٦ - الفزائي : الأحياء ٩ : ٦ - ٧ - الأدب الصغير
ص ٢٢ من وسائل اليقظة .

فجمعت الكتب لأصلي فقال : يا هذا ما الذى قمت إليه بأفضل مما أنت فيه
وقيل لبعض الحكماء : « أى شئ تقتضى ؟ » قال : « الأشياء التى إذا
غرقت سيفينك سبحت معك » . يعنى العلم .

وقال ابن المقفع : « العلم زين لصاحبه فى الرخاء ومنجاة له فى الشدة » .
وسئل عبد الله بن مبارك : « لو أن الله أوصى إليك : تموت العشية ،
فإذا تصنع اليوم ؟ » فقال : « أقوم وأطلب العلم » .

وإذا كان العلم والتعليم قد حظى فى سنى الإسلام المتقدمة بالمكانة الرفيعة
على يد النبي عليه السلام وصحابته وخلفائه ، فإنه قد وجد عند خلفاء الأمويين
والنبايين استجابة لم تقتصر آثارها على المسلمين فحسب ، بل كانت لها
أصداء عميقة الأثر فى العالم فيها بعد .

على أن التعليم فى هذا الوقت المبكر من تاريخ الإسلام قد اهتم قبل كل
شئ . بالقرآن ثم بالقراءة والكتابة ، ويروى أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه
أرسل إلى الولاة من المسلمين قائلاً : « أما بعد فاعلموا أولادكم السباحة
والفروسية ورووهم ما سار من المثل وحسن من الشعر » . وباتساع الأمصار
الإسلامية وانتشارها بدأت تباشر نهضة تعليمية دعامتها فى بداية الأمر العلوم
الدينية مثل القرآن والتفسير ورواية الحديث ثم استنباط الأحكام الفكرية
والفتاوى الشرعية . ويتطلب على الظن أن بداية الاهتمام بالعلوم العقلية أو
الكونية كالتطب والفلسفة والرياضيات كان فى عصر العباسيين ، فلم يعرف
عن الأمويين اهتمام بمثل هذه العلوم . إذ يذكر ابن خلدون فى مقدمته عن
أصناف العلوم التى كان المسلمون يتناولونها فى مجالسهم العملية فى صدر
الإسلام وزمن حكم بنى أمية . فيقول : إنهم اهتموا بالعلوم العقلية ، وهى
التي تتصل بالقرآن الكريم وهى التفسير والقراءات والحديث وأصول الفقه ،
كما اهتموا بالعلوم اللسانية كعلم اللغة وعلم النحو وعلم البيان والأدب .

ويلاحظ أن العلوم العقائدية كانت قليلة أيام الأمويين . وكانت العلوم العقلية
نواتها القرآن والحديث . فلها يستنبط الفقه ولأجلها يروى الشعر وتبحث

مسائل النحو . أما في العصر العباسي فقد وجدت نواة أخرى تجمعت حولها العلوم الدنيوية ، وهى نواة الطب .. « فقد أسس التساطرة ، بمعاونة اليهود مدرسة للطب بجنديسابور ، وأيدهم الخلفاء العباسيون ، وقد كانت هذه المدرسة الطبية واردة الطب اليوناني والفلسفة اليونانية في الشرق ، وحول هذه الدراسة الطبية تكونت دراسة الطبيعة والكيمياء والهيئة ، بل والمنطق والإلهيات ، وكانت الثقافة الطبية تتطلب كل هذه الفروع ، وبرنامجها يسع كل هذه الأشياء ، كما نلاحظ هذا حتى في فلاسفة المسلمين أمثال الفارابي وابن سينا ، فكلاهما طبيب فيلسوف .. من أجل هذا نرى نوعين من الفتراسة في هذا العصر : دراسة دينية حول القرآن والحديث ، ودراسة دنيوية حول الطب ، ولكل نوع مميزات خاصة ومنهج في البحث خاص ، وإن أثر كل منهما في الآخر وتأثر به (١) .

ويعمل ابن خلدون ازدهار العلم في العصر العباسي بما تمتع به العباسيون من سعة في الدخل وترف أعطى الفرصة للجودة والكثرة ، فبعد أن كفى القوم أنفسهم من الضروريات وما زال لديهم فائض من الرزق اتجهوا إلى التجديد والتحسين في صناعاتهم ، وإلى الإغداق على محبي العلم والعلماء . ولعل من أسباب التقدم العلمي في العصر العباسي عنه أيام الأمويين والخلفاء الراشدين - أن الدولة الإسلامية تمكن لها في الأرض استقرار متخذة بغداد عاصمة ، وهى متاخمة لبلاد فارس ذات الحضارة القديمة العتيقة . وقد نزع إليها وعاش فيها فرس شجعهم الخلفاء على العلم ، بل إن الولاة المسلمين في الأرض التي كانت مهداً للاحتلال الروماني لم ييخأوا على العلماء بمنحهم ، بل كان لهؤلاء الحرية التي يعشقها محب العلم . وقيل إن ضعف معدة أبي جعفر المنصور جعله يهتم كثيراً بالطب والبحث فيه فاستدعى أطباء مختلفين في ملهم وتعلمهم ، كما اهتم بالتنجيم لاعتقاده أن هناك صلة بين حركات النجوم وما يدور على الأرض (٢) .

(١) أحمد أمين : ضنى الاسلام - الجزء الثالث . ص ١١ - ١٢

(٢) المرجع السابق ص : ١٥

وقد أثر انتشار العلوم العقلية على المجتمع الإسلامى والتربية فيه من زاويتين
١ - طريقة البحث : فعلماء العلوم العقائية اعتمدوا على الرواية وصحة
السند ، فهم يجمعون ما قاله السابقون ، وقد يرجحون قولاً على قول ، ويكاد
يقتصر عملهم على التحقق من صحة النقل ، ولم يحكموا كثيراً بقياس العقل ،
بل كانوا لا يقبلون نقداً ولا يطبقون محاجة بالمنطق ، أما أصحاب العلوم العقلية
من دارسى الطب والرياضة والطبيعة فقد ركزوا إلى معقولية الحقائق وامتحانها .
متخذين إما سبيل المنطق وإما التجريب العملى . فهم يحكمون بالصواب أو
الخطأ بعد فحص وتمحيص لا استناداً على ائمة القائل أو المصدر . ولعل
اختلاف طريقة البحث لم تقتصر على مجرد أسلوب الوصول إلى الحقيقة ، بل
نعدتها إلى عداوة بين الثقليين والعقليين ، فالنقليون - وأظهر من يمثلهم
علماء الحديث - يتهمون العقليين بالزندقة والإلحاد ، والعقليون - وأظهر
من يمثلهم علماء الكلام - يتهمون الثقليين بالجمود والتزمّت .

٢ - مع اتساع العلوم العقلية فى العصر العباسى وتشجيع الخلفاء للعلم
والمعلمين لم يعد العلم قاصراً على الأمور التى احتكرها رجال الدين . فطرق
أبواب العلم - وخاصة فى العلوم العقلية التى تكونت حول الطب - أفراد
كانت صلاتهم بالدين والتعمق فيه خفيفة . وجذبت هذه العلوم العقلية
الكثيرين الذين عملوا على التنقيب فى أعماق الثقافات المختلفة والتمتع بكنوزها .
وكانت أسباب الاستقرار السياسى والرغد الاقتصادى مهيئة لم كل الفرص
الممكنة .

ومما هو جدير بالذكر أن اتساع صناعة الورق فى ذلك الوقت كانت من
العوامل التى آزرّت هذه النهضة العلمية (١) . فكان العرب قبل الإسلام وفى
صدره يكتبون على الرق ، وهو جلد جف ثم رق ، وفى الخفاف وهى حجارة
بيض رقاق وكذلك فى عشب النخل ، وهو الجريد الذى لا يحوط عليه . يكتبون
أيضاً فى عظم أكتاف الإبل والغنم ، كما استخدم العرب القمطرأس وهو ورق
مصنوع من يردى مصر وانتشر فى ربوع الدولة الإسلامية المترامية . كما نشأت

صناعة الورقة ، التي كان أمحائها يقومون بنسخ الكتب وتصحيحها وتجليدها . وقد ساعدت على انتشار الثقافة .

وإذا كانت المصادر التاريخية تحدثنا عن حرية عند العلماء ، فهي أيضاً تلقى أضواء كثيرة على اتجاهات المصور نحو توجيه بعض العاوم نقلية وعقلية . فقد أثرت الهيئات الحاكمة على العلم تأثيراً كبيراً ، ولعل الموقف السياسي الداخلي كان يدفع الحكام إلى سلوك معين . فقد قامت الدولة العباسية على أنقاض دولة بني أمية وكانت لها عظمة ليس من السهل إخلاء عقول الناس منها ، كما أن هناك الشيعة الذين يرون أن أحق الناس بالخلافة هم آل أبي طالب وأن آل العباس اغتصبوا الخلافة منهم . هذا إلى جانب مذاهب دينية في الظاهر وسياسة في الباطن كالأخوارج والمرجئة .

ولهذا فقد تلون ندوين التاريخ بما يرضى السلطات الحاكمة ، كما اندفع الشعراء يبتغون رضا الخليفة بقصائد طويلة في مدحيه . حتى في الفقه عمل بعض الفقهاء على التوسع في الخيل الشرعية إرضاء لمطالب الخلفاء . وفي النحو واللغة تدخل العباسيون أيضاً . فعندما احتدم النزاع بين البصريين والكوفيين . أخذ العباسيون جانب الكوفيين .

على أن بعض العنوم لم يكن ذا اتصال بالسياسة ، فلم تتأثر بها كعلوم الطب والرياضة والمنطق والطبيعة . ولا يضع المتكلمون عن هذا العصر مبدأ ثابتاً يصح على كل الكتاب والشعراء والعلماء ، فإذا كان السواد الأكبر من الأدباء والشعراء قد أطنب في مدح الخلفاء العباسيين وذم الأمويين ، فانه كان هناك أيضاً من ذم العباسيين في وقتهم وهجاءهم ، كما أبدى بعض مؤرخيهم المعاصرين آراءهم في حرية وإن كانت لا تطابق هوى في نفوس الخلفاء العباسيين . بل إن استعراضاً لكتاب « مقالات الإسلاميين » لأبي الحسن الأشعري . وكتاب « الملل والنحل » للشهرستاني ، وكتاب « الفرق بين الفرق » للبغدادى ترينا آراء ومذاهب وأقوالاً في الإلهيات تسترعى الوقوف عندها لما فيها من جرأة في آراء ومذاهب وأقوالاً في الإلهيات تسترعى الوقوف عندها لما فيها من جرأة في الرأي . بل إن الحرية في مزج فلسفة أبقونان بالإسلام تسترعى الإعجاب لما

تمتع به العلماء العقليون من حق في إبداء الرأي . ويذكر أن المعتزلة كانوا يفتنون في أحاديثهم وكتاباتهم أحداث التاريخ في صدر الإسلام نقداً مريراً وصرخاً .

ومع ذلك فهناك شواهد تاريخية تثبت اضطهاد المخالفين في الرأي ، بل قلما مات وزير إلا ميتة قتل وغيلة ، وقد طورد العلماء من المعتزلة واضطهدوا وعذبوا ، مما يجعلنا لا نستطيع أن نعطي حكماً قاطعاً على مدى الحرية في الكلمة في العصر العباسي .

ويلخص الأستاذ أحمد أمين الموقف في نقطتين :

أولاً : إن الخلفاء العباسيين الأولين - وبخاصة المنصور - وضعوا أسساً للدولة أهمها تنظيم الخلافة في نفوس الناس ، وصيغ الخلافة صيغة دينية فيصبح الخليفة حاكماً للدين وظل الله في أرضه ، وفي يده كل سلطة . ولهذا فلم يسمح للخلفاء بما يؤدي إلى إضعاف شأن الملك . ويذكر عن المنصور قوله : « الملوك تحمل كل شيء إلا ثلاث خلاص : إقضاء السر ، والتعرض للحرم ، والتدح في الملك » .

ثانياً : إن حرية الرأي ومداها كانت متصلة اتصالاً كبيراً بمزاج الخليفة . فيذكر عن المنصور أنه كان يظن الظنون في كل ما يتصل بالملك والحكم . ولكنه كان واسع الصدر في كل ما يتصل بالعلوم . ورأى بعض الخلفاء في العلوم العقلية زنادقة - فحارب واضطهد مستقلين بها مسلمين كانوا أو نصارى أو يهوداً ، وقربوا إليهم أهل الحديث كما فعل الخليفة المتوكل .

والذي لا شك فيه باجماع المؤرخين أن حركة الترجمة بلغت ذروتها في العصر العباسي ، كما أن التقدم العلمي سار بخطى سريعة ومطرودة . وقد عمد بعض المؤرخين الغربيين أن يفضوا من قدر العرب وإنتاجهم في عالم الفكر . فادعوا أن ما جاء به العرب لم يكن فيه شيء مبتكر . ولم يكن العرب إلا مقلدين . وإذا سلمنا بأنه لا يكون ابتكار مخلوق من العلم فحري بنا أن ننظر إلى مجيئ دات العرب نظرة عادلة . فلم يكنف العرب بنقل النسخة القديمة من

اليونانية إلى العربية فقط ، بل درسوا هذه الفلسفة وشرحوها . ثم هم أولئك الذين ثقفوا العالم الحديث بنتاج العالم القديم (١) . كما أنهم مزجوا بين الآراء اليونانية والآراء الهندية في الرياضيات ، وعلى أرضهم صار النقاش والكتابة عن الشرق وإنتاجه الفكرى والغرب وما قلعه للبشرية . وبفضل العرب عرف الأوروبيون ما خلفه الإغريق والهنود والصينيون . وفتحوا أمام التفكير لأوروبي آفاقاً جديدة ، وأيقظوا العقل الغربى ليبدأ البحث ، وهزوه من نستسلامه الفكرى ليبدأ يناقش أموراً لم يشك فيها ولا فى صحتها ، وكان من بجة الفلاح الفكرى على يد العرب أن بدأت المدنية سيرها الحثيث نحو التقدم .

ويتجسس الدكتور فروخ (٢) لعبقرية العرب وأسسها ؛ فيتكلم عن الحربة العلمية قائلاً : إنه بينما كان الخلفاء الراشدون والأمويون والعباسيون مجادلون الخوارج والنصارى واليهود والصابئة والمجوس بالتي هى أحسن . ويعقدون لهم المجالس للمناظرة ويدرون عليهم الأرزاق ، ويفتحون لهم أبواب معاهد العلم .. بينما كان هؤلاء يقفون هذا الموقف كان الذى يجسر على تبيان فضل العقل فى أوروبا يربط إلى سارية مركوزة فى نار متأججة ، أو تشد أطرافه الأربعة إلى أربعة جياذ ينال عليها الموكلون بها ضرباً بالسياط .

معاهد التعاليم :

يقسم الدكتور أحمد شلبي أمكنة التعليم فى التربية الإسلامية إلى حقبتين : الأولى قبل انتشار المدارس . والثانية بعد انتشارها . والحد الفاصل بينهما هو عام ٤٥٩ هـ وفيه افتتحت فى بغداد أول مدرسة من عديد من المدارس المنظمة التى أنشأها الوزير الساجوق العظيم نظام الملك . فقبل انتشار المدارس تعلم المسالمون فى :

١ .. الكتاب : وقد عرف فى بلاد العرب قبل ظهور الإسلام . وكان

(١) عمر فروخ : عبقرية العرب فى العلم والفلسفة ، ص ١٥

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٠

لتعلم القراءة والكتابة . ويروى أن عدد القرشيين الذين كانوا يقرأون ويكتبون عندما جاء الإسلام لم يتجاوز سبعة عشر رجلاً فقط . ويلوح أنه كان هناك نوعان من الكتاتيب ، نوع يتعلم فيه الصبيان القراءة والكتابة ، وكان يقوم بالتعليم بعض الذين أحياناً كثيرة ، ولم يجلس لتعلم القراءة والكتابة من المسلمين في صدر الإسلام إلا عدد قليل جداً . والنوع الثاني كان مكاناً يتعلم فيه صبية الكتاب القرآن الكريم والدين وأصبح يطلق على المكان الذي يتعلم فيه الصبيان القراءة والكتابة ، أو القرآن والدين اسم « الكتاب » . على أن الظاهر من الشواهد التاريخية أن كتاتيب حفظ القرآن لم تظهر في العهد المبكر للإسلام ، فقد كان الأطفال يندسون بين الكبار في مجالسهم وحلقاتهم بالمساجد ، وتلقى بعضهم القرآن من آبائهم وذوهم أو من مدرسين خصوصيين ولم تكن الكتاتيب في المساجد . فقد نص على أنه : « لا يجوز تعليم الأطفال في المسجد لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بتزيه المساجد من الصبيان والمجانين لأنهم يسودون حيطانها ولا يتحرزون من النجاسات ، بل يتخذون للتعليم حوائيت في الدروب وأطراف السوق » . وقد لجأ بعض المدرسين — على الرغم من هذه التحذيرات — إلى اتخاذ زوايا من المساجد يعلمون بها . أو غرقاً ملحقة بالمساجد .

واختلف حجم الكتاب من حجرة واحدة إلى مكان متسع . فيروى بأقوت في « معجم الأدباء » أن كتاب أبي قاسم البلخي كان به ٣٠٠٠ تلميذاً . وكان فسيحاً جداً يتسع لهذا العدد . ولهذا احتاج البلخي أن يركب حمار ليرتد بين هؤلاء وأولئك ويشرف على جميع تلاميذه (١) .

وقد ازداد عدد الكتاتيب في القرن الثاني الهجري حتى أصبح بكل قرية كتاب . ويذكر ابن خلدون في مقدمته (٢) أن ما درسه الولدان اختلف من قطر لإسلاحي لقطر آخر ، ولكن يلوح أن الدراسة اشتملت على القرآن .

(١) المرجع السابق ، ص ٢٢٠

(٢) ابن خلدون : المقدمة . ص ٣٩٧ - ٣٩٨

وأحاديث الأخيار . وبعض الأحكام الدينية . والشعر . ومبادئ الحساب ، وبعض من قواعد اللغة العربية ، هذا إلى جانب تعلم القراءة والكتابة والخط الذى كان له مدرسون مختصون . واستعمل الصبية الألواح فى الكتابة .

والظاهر أن مكانة الكتاب فى القرون الأولى الهجرية كانت عالية الشأن فهو بداية الطريق إلى تعلم أعلى . قال الإمام الشافعى - رضى الله عنه - « كنت يتيماً فى حجر أمى فدفعتنى فى الكتاب ... فلما ختمت القرآن دخلت المسجد لطلب العلم والتوسع فى الثقافة الدينية » .

ويروى أن الحاج بن يوسف كان معلماً بأحد الكتاتيب يعلم الأطفال ويأجرونه خبزاً ، بينما كان عبد الله بن الحرث يعلم دون أن يأخذ أجراً .

هذا ، وقد أشار المقرئى إلى عدد من الكتاتيب التى كانت ملحقة بالمساجد فى مصر فى عهد المماليك لتعليم الفقراء واليتامى من الأطفال القرآن الكريم . ويؤخذ من هذا (١) : حرص المسلمين وتشجيعهم نشر التعليم ، كما أن الفقراء أو اليتيم لم يكن عقبة فى سبيل التعلم . فكلما كان الأغنياء والقادرون يتعلمون كان الفقراء يجدون الفرصة فى التعلم وحفظ القرآن وطلب العلم .

وما يذكر بالإجلال والتكريم تسابق بعض المسلمين لفتح الكتاتيب لتعليم الأطفال ابتغاء التقرب إلى الله ونشر التعليم .

ويذكر أن معاملة المعلمين للأطفال اتسمت بالعدالة والمساواة دون تمييز البعض على البعض الآخر . بل لم توجد ما نعهده اليوم بالمدارس الخاصة أو المميزة لأبناء الأغنياء أو ميسورى الحال . فقد جلس الأطفال متجاورين تفلأبهم الرغبة فى التعلم . والظاهر أن الحجرة التى كان الأطفال يدرسون بها ضمت أكثر من مستوى تعليمي ، وكانت مهمة المعلم - والحال هكذا - ليست سهلة . وما أشبه هذا - إلى حد - بما يطلق عليه اليوم اسم « المدرسة ذات لصف الواحد أو الفصل الواحد » . وكان هذا سائراً فى بعض الكتاتيب وليس فى كلها .

ولنا أن نعمل الخيال - حيث المصادر غير كافية - لتصور طرائق التعلم ومعالجة تنوع المستويات . ويغلب الظن أن المعلم درس كما تعلم ، وأن التجربة في التعليم ونجاح محاولة ما وفشل محاولة أخرى أنارت شيئاً من الهداية للمعلم لكيفية التعليم . وشك قليل يساور الكاتب في أن نجاحاً تحقق بالفعل باتباع أساليب تعليمية أتت أكلها ، نبعت وازدهرت من الواقع التربوي في الكتابات في المصور الوسطى .

٢ - القصور : وكان الخلفاء والأمراء والأغنياء يتخفون لأولادهم معلمين خاصين يذهبون إلى القصور ويجلس الأولاد إليهم يتلقون منهم قدرأ من الثقافة والمعرفة . وكان الوالد يشترك في تخطيط وتجهيز ما يتعلمه ابنه من معلمه الخاص ، وقد أطلق على هذا المعلم اسم « مؤدب » ، وكان بعضهم يقيم في القصور حيث أعد جناح للإقامة حتى يتم إشرافهم على تربية الولد .

ويذكر أن المنهي كان يلقي شعره شادياً في قصر سيف الدولة الحمداني : والظاهر أن كرم سيف الدولة ألف حوله قلوب أدياء عصره وعلمائه فهرعوا إليه في حلب حيث اتخذها قصبته . ويذكر أيضاً أن الكثيرين من الخلفاء والأمراء اتخفوا من قصورهم مجالس للأدب والعلم ، وعقدوا بها الندوات حيث دارت المناقشات والمساجلات والمناظرات ، ومن هؤلاء المعتضد بالله في بغداد حيث ضم قصره دوراً ومسكناً ومقصورات لسكن العلماء ودراساتهم وأجرى عليهم وأجزل . وكذلك فعل أخيراً بأهل العلم والحكمة معاوية بن أبي سفيان وعبد الملك بن مروان وغيرهم كثيرون .

٣ - المسجد : لم يختلف المسلمون عن غيرهم في الباعث على إنشاء المساجد ، فقد أقامها الناس لأغراض دينية ، فلما استباحوا أماكن العبادة كالكنائس والأديرة والمباني للتدريس ، كما قام رجال الدين بتعليم الأولاد . وهذا ما فعله المسلمون ، فلم يكن المسجد مكاناً للعبادة فحسب ، بل كان محكمة للتقاضي ومكاناً للدراسة ، بل كان أيضاً ميداناً لاجتماع الجيش والبائل ، وداراً لاستقبال السفراء . وقد سمي المسجد « بيت الله » فلا يحتاج

الدخول إلى استئناس ولا إلى استئذان لا يدخل سواء كان ذلك لدراسة أو للتعبد . ويلوح أن المسلمين قد تأثروا بالعرب قبل الإسلام ، وكان لهؤلاء • تبعدهم المقدس وهو (البيت الحرام) حيث أقام فيه عبادة الأصنام أصنامهم على اختلافها . وبعد أن أبعد المسلمون عن مكة وخرج النبي عليه السلام مهاجراً إلى المدينة أقام في « قباء » مسجداً هو أول مسجد في الإسلام ، ثم بنى الرسول عليه السلام إثر دخوله المدينة مسجداً بالمربد ، وكان يجلس فيه يعلم أصحابه دينهم ودنياهم .

وصار المسلمون يبنون في كل مدينة مسجداً ، وعاء المآذن في مختلف الأمصار ، في المدن والقرى . ولعل أول جامع بني في مصر هو جامع عمرو بن العاص الذي بني في العام الحادى والثلاثين من الهجرة بأمر من عمر بن الخطاب بعد فتح مصر ، وظل هذا المسجد ينمو حتى أصبح مركزاً للثقافة ومحكمة للنضاء . وكان به أكثر من أربعين حائنة دراسية للتعليم يومها . الطلبة للدراسة والبحث ، ومنها حائنة الإمام الشافعى (١) . ثم أسس أحمد بن طولون جامعاً بالقطائع عام ٢٦٥ هـ ، وجاء هذا الجامع بعد جامع العسكر شألى القسطنط ، وانتقلت صلاة الجمعة من العسكر إلى جامع ابن طولون ، وفي سنة ٣٦٠ هـ (٩٧١ م) بنى جوهر العسقل الجامع الأزهر الذى أصبح من الجامعات الأولى في العالم الإسلامى (٢) .

ومن المساجد ذات الشهرة الذائعة « جامع المنصور ببغداد » وقد بناه أبو جعفر المنصور وجده هارون الرشيد وأضاف إليه ودعمه . وقد وفد إلى جامع المنصور خلق غفير من الأساتذة والطلبة ، ولعل من أشهر من جلسوا للقرأة في هذا الجامع الكشافى ، فقد قرأ فيه علوم اللغة .

أما الجامع الأموى بدمشق فهو من عجائب الدنيا ، ويقال إن الوليد

(١) محمد عليه الأبرئى : الترتيب الإسلامى . ص : ٥٠ .

(٢) الأزهري في الأزهر سوف يأتي فيما بعد في مرض الحديث عن التعليم في مصر الإسلامية .

بن عبد الملك أنفق على بنائه خراج المملكة سبع سنوات . وكانت فيه حلقات للتدريس للطلبة ، كما كان للمالكية زاوية للتدريس يجتمع فيها طلبة المغاربة ، كما كانت به مدرسة للشافعية . واشتما أيضاً على عدة زوايا خصصت للطلبة للدرس والنسخ في هدوء .

٤ - حوانيت الوراقين : مع انتشار الورق من منتجات مصر في ربوع الدولة الإسلامية كرت الكتب وتفنن العرب في تجليدها وتجميعها ، وظهرت مكبات وحوانيت للوراقين . على أن هذه المكبات والحوانيت لم يقتصر على بيع الكتب والتجارة ، بل كانت أمكنة يجتمع فيها الأدباء والمتكلمون ... وتتحول مناقشتهم إلى ندوات ومناظرات ، وغالباً ما كان أصحاب هذه الحوانيت من المهتمين بالأدب والعلم والدين ، ومنهم من تفقهوا فكانوا يجذبون إليهم محبي العلم والمعرفة . ويذكر أن الجاحظ كان يبيت بهذه الحوانيت للقراءة والاطلاع والبحث .

٥ - منازل العلماء : اتخذ رسول الله عليه السلام در الأرقم بن أبي الأرقم مكاناً يعلم فيه المسلمين تعاليم ومبادئ الدين الجديد . ويقرئهم ما نزل من آيات الذكر الحكيم ، كما كان المنزل ملتقى للذين يتخبرون الإسلام ديناً فيأتون إليه ناشدين الإسلام . ثم أقيمت المساجد وأصبحت مكان للقاء والاجتماع . على أن بيوتاً كثيرة في التاريخ الإسلامي لعبت دور المدارس كنزل الرئيس ابن سينا حيث كان يجلس إلى طلبته ومحبي علمه الغزير ليلاً . كما كان الإمام الغزالي يستقبل تلاميذه بداره بعد أنه استقال من العمل بنظامية نيسابور .

المدارس

حفلت المساجد بحلقات الدرس والمناقشة كما أسلفت القول . مما كان يؤدى بعض المصلين الذين تطرق آذانهم أصوات المناقشات العالية الحامية الوطنية . ومع اتساع رقعة العلم كان لابد من تخصيص أمكنة ملائمة يجد فيها المتعلمون مجالات أوسع للنقاش والبحث والمجادلة . بل إن المعلمين أنفسهم

الذين شغلوا بالتعليم جل وقتهم حاولوا الارتزاق باحتراف حرفة بسيطة :
لما فشلوا تطلّعوا إلى المدارس عسى أن يكون وجودها ضامناً لهم في جريبات
نفوسهم بحاجاتهم (١) .

وتختلف المدارس عن المساجد . ففي كل مدرسة إيوان وهو يقابل قاعة
محاضرات اليوم ، ويلحق بالمدرسة مساكن للطلبة ومرافق أخرى وقاعة للطعام
ويقلب أن المدارس لم تعرف في عهد الصحابة والتابعين ، ولم تنشأ إلا في
نهاية القرن الرابع الهجري ، وأن أهل نيسابور هم أول من بنوا مدرسة في
الإسلام وسماها المدرسة البيهقية . والظاهر أنه كان لكل مدرسة أوقاف
يصرف منها على الأساتذة والطلبة ، والدين هو الغالب على مناهج المدارس .
إن كانت كل مدرسة تدرس على مذهب من المذاهب الأربعة : أبي حنيفة
ومالك والشافعي وابن حنبل . وكانت الظروف السياسية تدعو إلى ذلك
فقد قامت على أنقاض البويهيين والفاطميين (وهما من أنصار الشيعة) دولتا
"سلاجقة" والأيوبيين وهم من أهل السنة . ولذلك أقام السلاجقة والأيوبيون
مدارس لتقاوم ما غرسه أهل الشيعة من عقائد يرفضها أهل السنة . فأقام
السلاجقة مدارس بالعراق واقتفى أثرهم الشاهات والأتابك الذين أقاموا
إمارات على أنقاض السلاجقة ، ولما آل الأمر إلى نور الدين زنكي في سوريا
ومصر أنشأ بهما المدارس ، كما اتجه الأيوبيون في مصر إلى عقول الناس لغرس
المذهب السني ؛ فأقاموا عديداً من المدارس .

وأهم المدارس التي ظهرت في التاريخ الإسلامي :

١ -- المدرسة النظامية ببغداد : يذكر السبكي أن نظام الملك (ودام
الوزير نظام الملك هو السلطان الحقيقي للدولة الأولى للسلاجقة) أنشأ مدرسة
عظيمة في عديد من البلاد منها بغداد وبلخ وأصفهان والبصرة والموصل . على

(١) Khuda Bukhsh : Islamic Civilization, p. 285. في: أحمد شلبي

أن نظامية بغداد أكلت طرأهم المدارس النظامية ، وقد أنشئت عام ١٤٥ هـ وقد تم بنؤها في سنتين .

٢ - المدرسة الناصرية بالقاهرة : ولم تنشأ بالقاهرة مدارس نظامية إلا في عهد الأيوبيين . أما المدرسة الناصرية فقد بدأ بنائها السلطان العادل زين الدين كتبغا المنصورى وأتمها السلطان محمد بن قلاوون سنة ٧٠٢ هـ . وقد وصفها المقرئى بأنها من أجمل مباني القاهرة وبأنها من أعجب ما عمله أيدي بني كرم

٣ - المدرسة الخيرية الكبرى : وهي في دمشق ، وتنسب إلى نور الدين محمود زنكي الذي بناها سنة ٥٩٣ هـ على مساحة حوالي ١٥٠٠ متر مربع ، واطلة المدرسة مازالت باقية الآن على الخياطين يمشق ، وبها الخليلي هو بابها القديم (١) .

المكتبات .

روى المؤرخون عن مكتبات في معظم المساجد والجامع والمدارس ودور الحكمة وعدد العلم لتكون مرجعاً للطلبة والعلماء والساكن . وإذا أخذ بتقديرات المؤرخين فانتا نعجب لعدد الضخم الذي يملكه المقرئى هنا خزانة الكتب التي ألحقت بالمدرسة القاضيية ، فهو يقدّر الكتب بها بمائة ألف كتاب . ويذكر بالقول أنه كان في مدينة واحدة من مدن خراسان عشر ألف كتاب منظمة وتشتمل إحداها على ١٢,٠٠٠ مجلد .

ولعل هذه الأكرال وغيرها تدل على تقدير المسلمين للكتب وإعجابهم بها واهتمامهم بالمكتبات وإقبالهم عليها وعلى تكوينها . بل وتسايق الخلق والأمرأه على شراء الكتب ، فيقال إن الحكيم صاحب الأتلس كان يبعث في شراء الكتب إلى الأصطار رجلاً من التجار ، ويرسل إليهم الأموال لشراؤها حتى جلب منها إليه الأتلس ما لم يجهلوه . ويروى عنه أنه عندما سمع أن أبا فرج الأصفهاني كتب كتابه « الأغاني » أرسل إليه ألف دينار ذهباً ليبعث إليه بنسخة وصلت الأتلس قبل أن يخرج الأصفهاني في المرافقة . ويبلغ اهتمام

الناس من غير المتصفين بالكتب أنه روى عن حرص بعض الأندلسيين على اقتناء للكتب بمنزلة لما تضيفه من جمال على المنزل وكما لو إجلال على صاحب الدار .

وقد عني المسلمون بالمكتبات . وكانت عندهم منها ثلاثة أنواع : مكتبات عامة ، ومكتبات بين العامة والخاصة ، ومكتبات خاصة . أما عن المكتبات العامة فقد كانت في أبنية جميلة ، حيث كانت تستقبل جمهور المطلاعين والباحثين وكان بها حجر متعددة تربط بينها أروقة فسيحة . وثبتت الرفوف بجوار الجدران لتوضع عليها الكتب . وقد خصصت الأروقة للاطلاع وبعض الحجرات للنسخ ، والبعض للاجتماعات . وقد أثبتت هذه المكتبات بأثاث فخم وفرشت أرضها بالبسط والحصر حيث كان يجلس المطلاعون . ويروى أن راحة المطلاعين والباحثين كانت محل اهتمام أولى الأمر ، فقد أقاموا سائر على النوافذ والأبواب ، ونظمت الكتب على الرفوف مع كتابة اسم الكتاب ومؤلفه على أطراف الصفحات مجمعة من أسفل وتعمل رؤس الحروف تجاه جلدة بدء الكتاب . وكان بالمكتبات العامة فهارس منظمة على حسب موضوعات السكتب ، كما كانت تلتصق على جانب كل دولا ب ورقة بها أسماء الكتب التي فيه . وقد سمح بالاستعارة الخارجية ولكن تحت قيود شديدة ، وكثيراً ما كان المستعير يدفع ضماناً ، أما أفاضل الناس والعلماء فقد أعزوا منها .

وكان يعمل بالمكتبات العامة موظفون يرأسهم الخازن ، وهو أمين للمكتبة . وكان من أصحاب العلم والمكانة ، ثم للترجمون ، والقصاص ، والمطلعون ، والمتاولون وهم الذين يرشدون القراء إلى موضع الكتب على الرفوف ، أو إحضار الكتب لهم من أمكنتها إلى حجرات المطالعة . وقد أطلق على المتولون اسم الخدم لأنهم يخدمون القراء تمييزاً لهم عن القرائين الذين يقومون على تنظيف فراش وأثاث المكتبة .

ومن أهم المكتبات العامة :

١ - خزنة الحكمة أو بيت الحكمة : وقد أسسه هارون الرشيد ببغداد ، ولكن الغموض يكثفه ، فالمعلومات عنه قليلة ، فن قائل إنه كان مكتبة فقط . أو مكتبة ومعهداً ومرصداً ، وشك في أن الرشيد أقامه ، وإنما بناه المأمون ؛ وبعد بيت الحكمة أول مكتبة عامة لها شأن كبير في العلم الإسلامى ، حيث كان يجتمع فيه في زمن المأمون صفوة من العلماء والأدباء ، ويحج إليه طالبو العلم والمعرفة . كما أرسل المأمون بعثة إلى القسطنطينية فيها صاحب بيت الحكمة لجلب الكتب اليونانية من طبية وفلسفية . وكلمة خزنة تشير إلى الموضع الذى يخزن فيه الشيء ، فخزنة الكتب عند العباسيين الأوائى أشارت إلى موضع حفظ الكتب . وتسميتها ببيت الحكمة تشير إلى المكان الذى تحفظ فيه الكتب أيضاً كبيت المال حيث يحفظ المال . أما تسميتها بالحكمة ففيها إشارة إلى الفلسفة حيث قل عدد الكتب الدينية بها وزاد عدد الكتب التى غنى بنقلها من الأمم الأخرى وأكثرها فلسفة أو حكمة .

وفى بيت الحكمة نسخت كتب كثيرة وترجمت مؤلفات من لغات أجنبية ويكفى للدلالة على ازدهار الترجمة أنه كان بهذه المكتبة رئيس للمترجمين ومساعدون له .

وعندما استولى المغول وكبيرهم (هولاكو) على بغداد عام ٦٥٦ هـ ، وأعملوا فيها القتل والحرق والسلب ، ذهبت هذه المكتبة الهائلة وضاعت آثارها ٢ - دار الحكمة بالقاهرة : وقد أمر الحاكم بأمر الله الفاطمى بإنشائها سنة ٣٩٥ هـ ، وأراد لها أن تكون أفضل من بيت الحكمة ببغداد . وقد حملت الكتب إلى دار الحكمة من 'خزائن القصور ومن مصادر متعددة ، فكانت فيها كتب نفيسة ومخطوطات نادرة فى الدين والآداب والعلوم وبقروها المتعددة . كما أمدها الحاكم بأمر الله بكل 'مستلزمات النساخين من أقلام ومحابر وورق . وأقيم لها قوام وخدام وفراشون وغيرهم رسموا نخدمتها . وكانت دار الحكمة تزخر دائماً بالفقهاء والقراء والنحاة والمتجيمين والأطباء . ويذكر أن الحاكم أجرى عليها من الأرزاق السنية ما حقق حياة هنية للخدام والفراشين . كما أمر

بفتح أبوابها لمن يشاء الاستفادة مما فيها من كنوز علمية سواء في بطون الكتب أو من المناقشات والمحاورات والمحاضرات التي استمرت منذ أن فتحت دار الحكمة . وقد وصفها المقرئ (١) قائلاً إنها كانت من عجائب الدنيا ، وإنه لم يكن يبرزها في الأمصار الإسلامية دار كتب . كما أنها حوت مليوناً وسبعمائة ألف كتاب ، وفيها من المخطوطات النسوية أشياء كثيرة .

وكم يؤلم أن يذكر المؤرخون أن بعض هذه الكتب وكان الخط فيها على ماء الذهب والفضة ذهب عتوة إلى الجند الأتراك مقابل رواتبهم المتأخرة زمن المستنصر بالله ، بل إن بعض الكتب اتخذ العبيد والإماء من جلودها نعالاً وأحذية .

واستمرت دار الحكمة في عملها إلى أن هدمها صلاح الدين الأيوبي وأقام مكانها مدرسة للشافعية (٢) :

وهناك مكتبات عامة أخرى مثل المدرسة الحيدرية بالنجف بالعراق ، وسُميت بالحيدرية نسبة إلى حيدر وهو إمام علي بن أبي طالب ، وهو الذي يُهتف به الشيعة في مناسباتهم الدينية . ولا تزال المكتبة موجودة إلى اليوم ، ويذكر المؤرخون أيضاً من المكتبات العامة مكتبة (ابن سوار) بالبصرة أسسها أحد رجال عضد الدولة ، وكان يؤدي فيها تدريس بحوار الكتب . كما أنشأ سابور بن أردشير وزير بهاء الدولة لخرانة سابور بالكرخ عام ٣٨٣ هـ ، وكان بها حوالي عشرة آلاف وأربعمائة مجلد ، وكانت مركزاً ثقافياً ممتازاً ؛ هذا إلى جانب مكتبات المدارس وكان أشهرها مكتبة المدرسة النظامية ببغداد ،

والنوع الثاني من المكتبات يطلق عليه مكتبات بين العامة والخاصة ، لم يسمح بالدخول فيها لكل الناس ، ولم تكن خاصة ؛ لأن الذين أقاموها لم يقصدوا أن تكون لهم وحدهم . وقد أنشأ هذه المكتبات الخلفاء والملوك

(١) المقرئ ، تقي الدين أحمد بن علي : المواقف والاعتبار في ذكر الخط والاعمال .

الجزء الثاني - ص ٢٥٥

(٢) ، أحمد شافعي : المرجع الأسبق . ١٢٩

والأمراء ، لا لب في الاطلاع والتحصيل ولكن تظاهراً أمام الناس . ومن هذه المكتبات مكتبة الناصر لدين الله ومكتبة المعصم بالله .

والنوع الثالث من المكتبات هو المكتبات الخاصة ، وقد أنشأها العلماء والأدباء لاطلاعهم الخاص . وقد كثر عدد هذه المكتبات . فكان من الصعب أن نجد عالماً أو أديباً لا يقفنى في بيته مكتبة ترزخ بالكب . والنوع الرابع مكتبات المشاي (١) .

فن مآثر الإسلام الكبرى عنايته بالمرضى واهتمامه بعلاجهم وإيجاد الأماكن اللازمة لمعالجتهم وتطبيبهم وقد اهتم أوائل الخلفاء بهذه التواحي . ففقرأ في كتب التاريخ أن الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك اهتم بالمرضى فعزل الخدميين في أماكن خاصة وأوقف عليهم من يهتم بهم ، كذلك عن لكل أعنى قائدأ هديه السيل إلى غير ذلك من الاخبار ، ومع تقدم الزمان وورق الحضارة واستجار العمران أنشئت المشافي ، وقد استعمل المسلمون لها الكلمة الفارسية مارستان أو بيارستان وتعني بيت المرضى (٢) ، وقد أنشأ الخلفاء والحكام المشافي في طول البلاد وعرضها ، فقد أوجد عضد الدولة البوسني في القرن الرابع الهجري مارستاناً في بغداد سمي باسمه فظل فترة طويلة يستقبل المرضى ويهتم بهم ، كذلك أنشأ نور الدين الشهيد في دمشق في القرن السادس الهجري هذه المشافي مكتبات حافلة تضم ثمرات العقول لأن المستشفى لم يكن مكاناً لتطبيب والتمريض فحسب ، وإنما كان أيضاً مكاناً لتعليم طلاب الطب الأمراض وطرق معالجتها فكان مكاناً للتدريب العملي ومكاناً للدراسة النظرية ، والمشافي التي عثنا أنخبار عن مكتباتها هي البيارستان القنصى فقد ألحقت به مكتبة ضخمة كانت مصدرأ أساسياً للطلاب والأساتذة على السواء ، وكذلك كانت الحال في المارستان النوري في دمشق ، ذلك أن نور الدين الذي حكم قسماً من العراق وسوريا ومصر عمر بيارستاناً في دمشق وأطلق عليه اسمه ،

(١) من محمد ناصر حناحه : المكتبات في الإسلام : ص ٤٤-٤٥ ، ١٩٠-١٩٧

(٢) كان البيارستان مستشفى جميع الأمراض الجسدية والنفسية للرجال والنساء ويروى القريزي أن أول من بنى البيارستانيات في الإسلام الوليد بن عبد الملك سنة ٨٨ هـ .

فلما عمر الـبيارستان جعل أمر الطب فيه إلى الطبيب أبي المنجد بن أبي الحكم المتوفى سنة ٥٧٠ هـ . وكان يعود على المرضى فيه . وكان يعتبر أحوالهم وبين يديه المشارفون والخلدلم للمرضى ، وكل ما يكتبه للمرضى لا يؤخر عنهم ، فاذا فرغ من ذلك طلع القلعة وافترق مرضى السلطان وغيرهم وعاد إلى الـبيارستان وجلس فى الإيوان الكبير ، وجميع الإيوان مفروش . ويحضر كتب الأشغال ، وكان نور الدين قد أوقف جملة كثيرة من الكتب الطبية ، وكانت فى الخزائين التين فى صدر الإيوان ، وكان جماعة الأطباء والمشتغلين يأتون إليه ويجلسون بين يديه ، ثم تجرى مباحث طبية وتقرأ التلاميذ ولا يزال معهم فى أشغال ونظر فى الكتب مقدار ثلاث ساعات ثم يركب بعد ذلك كله إلى داره بدمشق .

كذلك يورد المقرئى ذكر مكتبة ملحقة بالمارستان المنصورى فى القاهرة فى زمانه (١) . وقد بلغت بعض المكتبات الملحقة بالمشافى حداً ضخماً ، فقد ذكر أن عدد الكتب التى وجدت فى مستشفى قلاوون فى القاهرة حوالى مائة ألف مجلد أخذت أغلبها من دار الحكمة فى القاهرة (٢) .

· أنواع أخرى من المكتبات :

هناك أنواع أخرى من المكتبات أقل شهرة وأقل أهمية وذوياً عما ذكرنا من المكتبات ، منها المكتبات التى كانت تلحق بالتراب والمقابر ، ذلك أن العادة جرت أن يلحق بقبور العظماء والملوك والأغنياء مكان لقراءة القرآن بشكل شبه متصل وأن تلحق به مكتبة صغيرة فيها بعض الكتب الدينية ، وإن كان بعضها قد بلغ حداً من الفخامة لا بأس به . كذلك كان هناك مكتبات فى الخانات ، وبعضها مهم حتى أننا نجد ياقوت الحموى يذكر مكتبة كبرى

(١) المقرئى . تخطيط المقرئى . ج ١ . ص ٢٢٧

(٢) فنك . (عمرو) دائرة المعارف الاسلاميه . لبنان . ١٩٠٩-١٩٢٨

في مرو في خاتمه هناك (١) . وقد اعتاد بعض الحكام أن يقتلوا معهم بعض الكتب التي يحتاجونها أثناء سفرهم ، وقد ذكرنا سابقاً قصة صاحب بن عباد وكيف أنه كان يصطحب معه أثناء سفره من الكتب ما حمولته عشرة جمال فلما صعد كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني استغنى عن ذلك اكتفاء بكتاب الأغاني ، وقد اعتاد بعض حكام المغرب الأقصى (مراکش) في العهد المتأخرة أن يصطحب معه مكتبة متنقلة أثناء سفره وقد ورد ذكر مثل هذه المكتبة في كتاب أحكام القرآن لأبي بكر محمد بن عبد الله المعافري بن عربي ... يروي المؤلف ... خبرني الشيخ الصالح يوسف الخزام المغربي بالإسكندرية في سنة ستين وسبعمئة قال رأيت تأليف القاضي أبي بكر بن العربي في تفسير القرآن المسمى أنوار الفجر كاملاً في خزانة السلطان الملك العادل أمير المسلمين أبي عنان فارس ابن السلطان أمير المسلمين أبي الحسن علي ابن السلطان أمير المسلمين أبي سعيد عثمان بن يوسف بن عبد الله ، وكان السلطان أبو عنان آنذاك بمدينة مراکش ، وكانت له خزانة كتب يحملها معه في الأسفار وكنت أخدمه مع جماعة في حرم الكتب ورفعها فعددت أسفارها فباغت عدتها ثمانين مجاداً لم يتقص من الكتاب المذكور شيء (٢) .

نستطيع أن نشبه هذه المكتبات بالمكتبات المتنقلة التي انتشر استعمالها في بلاد الغرب ، مع شيء من التجوز ، إذ أن الأولى خاصة بالملوك والكبراء على حين أن مهمة الثانية خدمة أفراد الشعب البعيدين عن مراكز المكتبات الكبرى والعامة .

لقد شط بنا القلم قليلاً في هذا الفصل وفي الفصل السابق ولكن شفيحنا في ذلك وفر المواد وتنوع الموضوعات وتعدد النماذج مما اضطرنا إلى هذا التوسع الذي نرجو أن يجد فيه القارئ فائدة ومنتعة .

(١) باقوت الحوى - صميم الليل : - ٨ - ص ٢٦

(٢) أبو بكر المدفري ، محمد بن عبد الله بن عربي . أحكام القرآن .

القاهرة ، المطبعة السائدة ، ١٢٣١ هـ . المقدمة ص ١ - ب

استعمال المكتبات للبحث والاستفادة من محتوياتها :

لم تكن المكتبات في الإسلام موجودة لمجرد الزينة أو للتباهي والتفاخر أو لقطع الوقت وترجية الفراغ أو لإرضاء هواية جمع الكتب ، بل كانت لغاية أسمى من ذلك بكثير ، فقد كانت مكاناً لتثقيف الشعب ككل ومكاناً للبحث والدرس والتأليف والتحقيق بشكل خاص . وأن النشاط الهائل الذي أظهره علماء الإسلام وأدباؤه عائد بالدرجة الأولى إلى حسن استخدامهم المواد التي توفرت لديهم في مكتباتهم ، فالأماون الذكي الطلعة استفاد فائدة كبرى من مطالعته في مكتبته واشتهر بالعلم والذكاء لكثرة ما قرأ وبحث وكذلك الجاحظ العالم الموسوعي الذي جمع فأوعى وألف المؤلفات العظيمة استفاد كل الفائدة من المكتبات ومن دكاكين الوراقين ، وكانت مؤلفاته ثمرة ميته اللبالي الطوال في دكاكين الوراقين بطالع ويدرس . وإن كتاب « الفهرست » لابن النديم كان ثمرة لاشتغال مؤلفه النشيط بالورقة والنسخ والأمور المكتبية ، ويستطيع المرء أن يتخيل مقدار الحسارة التي كانت من الممكن أن تلحق بالتراث الإسلامي لو فقد هذا الكتاب ، ذلك أن هذا الكتاب حوى معلومات عن الكتب والمؤلفين والنقل والتعريب ليست موجودة في غيره من الكتب وكل من أتى بعده نقل عنه واعتمد عليه وهو مدين له في هذه الناحية .

هذا وأن فيلسوفنا العظيم وطيبنا النطاسي ابن سينا مدين بعلمه وكتبه ومؤلفاته إلى مطالعته وحسن استفادته من محتويات مكتبة السلطان نوح بن منصور الساماني التي اطلع عليها وحده وهو في إبان تفتحه وأوان نضجه ، والتي يصفها بأنها تحوى من الكتب ما لم يصل اسمه إلى كثير من الناس .

كذلك استفاد المؤرخ الكبير ابن مسكويه من كونه خازناً لمكتبتين من أشهر مكتبات عصره وهما مكتبة عضد الدولة البويهى ومكتبة ابن العميد فاستمد مادة كتبه في التاريخ والأخلاق منهما .

حتى الحكام والخلفاء الأذكياء الذين أحبوا الكتب وجمعوها بالألوف واعتنوا بها وأنفقوا عليها قسماً كبيراً من أموالهم أحسنوا الاستفادة من كتبهم ومكتباتهم ، فهذا هو الحكم الثاني خليفة قرطبة ولعله أعلم خليفة في الإسلام يصفه صاحب نفع العليب ويصف استفادته من كتبه بقوله « وكان ذا غرام بها (بالكتب) فقد أثر ذلك على لذات الملوك فاستوسع علمه ودق نظره وجمت استفادته . وذكر في مكان آخر « وقلما يوجد كتاب من خزائنه إلا وله فيه قراءة أو نظر في أى فن كان ويكتب نسب المؤلف ومولده ووفاته ويأتى من بعد ذلك بفرائب لا تكاد توجد إلا عنده لعنايته بهذا الشأن .

بل إن ملوك الطوائف في الأندلس كالظفر بن الأفطس استفادوا من مجموعاتهم إلى الحد الذى جعلهم مؤلفين حقيقيين ، فقد ألف هذا الملك « الكتاب المظفرى » في خمسين مجلداً يشتمل على فنون وعلوم ومغاز وسير ومثل وخبر وجميع ما غنص به علم الأدب . فهو هذا المعنى دائرة معارف أدبية حقيقية .

ولقد استفاد ياقوت الحموى من مكبات مرو العشر التى ذكرها استفادة جلى ، وهو نفسه اعترف بذلك بقوله « فكنت أرتع فيها واقتبس من فوائدها وأنسأني حبا كل بلد وألحاني عن الأهل والولد . وأكثر فوائد هذا الكتاب (يقصد معجم البلدان) وغيره مما جمعته فهو من تلك الخزائن » .

كذلك أحسن ابن القوطى استخدام المواد التى وجدها تحت تصرفه في مكتبتي الرصد في مراغة والمدرسة المستنصرية في بغداد ، ذلك أنه أمضى شطراً كبيراً جداً من حياته خازناً وأميناً لأكبر مكتبتين علميتين على عهده ، وكان ذا ذكاء مفرط قهراً ما شاء ونقل ما أراد ، وكانت المكتبتان غاصتين بالكتب النفيسة النادرة في جميع المواضيع من تاريخ وسير وألقاب وأنساب وفقه وحديث وأخبار وأدب وشعر ولغة وتصوف وحكمة وطب وما وراء الطبيعة .. فاستطاع ، مع وجود هذه المصادر . مثلاً هذا الجهد العلمى . ان يكتشف وجد به أن المؤلف عدداً من المؤلفات القيمة .

ولما ابن خلكان فهو نفسه يعرف بأنه تمكن من تأليف كتابه القيم « وفيات الأعيان » بعد أن امتص المعلومات الموجودة في كتب معينة كان يهدف من زمن بعيد إلى مطالعتها « فلما وصلت إلى القاهرة صادفت فيها كتباً كنت أؤثر الوقوف عليها ، وما كنت أتفرغ لها ، فلما صرت أفرغ من حجام سابط بعد أن كنت أشغل من لذات النجسين كما يقال في هذين المثلين طالعت تلك الكتب وأخذت منها حاجتي ثم قصدت لتمام هذا الكتاب (كتاب وفيات الأعيان) حتى كمل على هذه الصورة . (١)

على أنه وجد بعض المؤلفين الذين كانوا يسيئون استعمال المكتبات وكتب الآخرين . فأحمد بن علي الخطيب ينهم بأنه ألف أغلب كتبه ما عدا التاريخ استناداً على أعمال كان غيره قد بدأ بها ولم يتمها فحصلت له وتممها هو ونسبها إلى نفسه ، يقول ياقوت « سمعت أبا الحسين بن الطيوري يفتاد يقول : « أكثر كتب الخطيب سوى التاريخ مستفادة من كتب الصوري . كان الصوري بدأ بها ولم يتمها ، وكانت للصوري أخت بصور فمات وخلف عندها إثنى عشر عدلاً غروماً من الكتب فلما خرج الخطيب إلى الشام حصل من كتبه ما صنف به كتبه » (٢) .

المعلمون :

هناك مجموعة من الاتجاهات اتبعها المسلمون والعرب عامة فيما يختص بالمعلمين ، فقد سار الاعتقاد أن خير العلم ما جاء عن طريق المعلمين والعلماء والاحتكاك بهم ، ولم يعطوا العلم في باطن الكتب نفس الأهمية والتأثير كذلك الذي يخرج من أفواه العلماء والأدباء . كذلك لم يفرق العرب بين المعلم والعالم ، بين العلماء المدرسين والعلماء الذين لم يتخذوا التعليم مهنة لهم ، فيذكر مثلاً أن الجاحظ كان معلماً لجلاء وللأجيال التالية مع أنه لم يتخذ التدريس مهنة له . وقد أدرك العرب ضرورة دراسة المدرس أصول مهنته ؛ فقد عقد ابن خلدون فصلاً أبان فيه أن التعليم صناعة تحتاج إلى دراية وتدريب ومعرفة نصريف

(١) ابن خلكان وفيات الأعيان - ٦ - ص ٢٥٥ - ١٥٦

(٢) ياقوت الحموي - معجم الأدباء - ١ - ص ٢١ - ٢٢

سليم . فهو يقول (١) : « مما يدل على أن تعلم العلم صناعة يختلف الاصطلاحات فيه ؛ فلكل إمام من الأئمة المشاهير اصطلاح في التعليم يخص به شأن الصنائع كلها ، فدل على أن ذلك الاصطلاح ليس من العلم ، إلا كان واحداً عند جميعهم .. وملازمة المجالس العلمية ، وكثرة الحفظ ، والناية بتحصيول العلم ليست جميعها بماحة ملكة التصرف في العلم وتعليمه .. ومن أهم ما يلزم في العلم فتح اللسان بالمحاورة والمناظرة ، والعمل على تحصيل الملكة التي هي صناعة التعليم .. » .

كما اهتم المسلمون بما بين البيت والمدرسة من علاقات ، فقد جاء في كتاب مؤلفه مجهول هو « كتاب الإرشاد والتعليم » لبعض الرجال الصوفية ... جاء فيه « والطفل صورة عائلته : فكل ما فيها من خير أو شر ، وكل ما سمعه وراه ينطبع فيه ، ولهذا كان جهد الأمهات من أهم الأمور في تربية الأبناء ، ومن ربي ماله ولم يرب ولده فقد ضيع الولد والثروة ، وتربية الفضائل لا يمكن أن تكتسب في المدارس بل تجب ممارستها مع الطفل من يوم يعي الخطاب ويفهم الكلام ، وأول من يطلب منهم القيام بهذه الوظيفة هم طبعاً الذين يعاشرون الطفل من نشأته معاشرة مستمرة ، يوثرون عليه بأعمالهم وأقوالهم وسلوكهم ، ثم إذا أضفنا ما تحتاجه هذه التربية من العناء والصبر ، والعقل والحنو والمحبة الخالصة حكمتنا بأنها لا تتم إلا بواحدة من أننتهم الفطرة الإلهية لهذه المأمورية العالية وهم الوالدان » (٢) .

وكان العلماء المعلمون في صدر الإسلام يؤدون أعمالهم طلباً للثواب من الله فلم تلغ لهم الدولة مرتبات ، وكان من يجد في نفسه الكفاءة والقدرة على تنقيف غيره يجلس في المسجد مختاراً ويأتيه مجبو العلم ، وكان هذا المعلم يعلم ما يشاء وفي أي وقت يشاء .

ثم بدأ تدخل الحكومات في التعليم عندما أقامت معاهد خاصة له ،

(١) في فضل « في أن العلم العلم من جهة العلم »

(٢) أحمد شاي : المرجع الأسبق - من كتاب الإرشاد والتعليم - ص : ٥٤٢ - ٥٤٣

وعينت لها سلمين . ويذكر أنه عندما شيد العباسيون بيت الحكمة عينوا في علمه الترجمة والإشراف ، وكانوا يدفعون لهم رواتب ضخمة ، ومن هنا بدأ الإشراف القتل للدولة على ما يعلم في المعاهد . ويبلغ هذا الإشراف أقصاه عندما بنى الجامع الأزهر وأصبح معهداً تعليمياً لنشر الدعوة القاطمية والتشديد بخصوصهم ولعنهم . أى أن الدولة وضعت منهاج التعليم وأشرفت على تنفيذه إشرافاً كاملاً .

وإذا كان القاطميون قد دعوا للمنهج عن طريق التعليم ؛ فقد عمل أهل السنة على محاربة المذهب الشيعي الذي انتشر على يد البريديين . وكذلك فصار نور الدين في الشام وصلاح الدين في مصر .

وتختلف المصادر التاريخية في نظرتها للمستوى الاجتماعي للمدرس ، ولكن يلوح أن الانحياز في صف تقسيم المدرسين إلى ثلاث طوائف : الأولى : معلمو الكتاتيب : وكان بينهم قهواء وشعراء وخطباء ، ولكن غالبيتهم كانوا جماعة انتمسوا إلى مهنة التعليم وه أبعد ما يكونون عنها ؛ ويروى أن منهم من آمنه كرامته وحظي بشاقة ضحلة وخفق وخسب حتى قبل في الأمثال « أحرق من معلم كتاب » . وغريب ما يذكره بعض المؤرخين والكتاب مثل ابن حوقل والدينوري والأصفهاني عن الفرك الأسفل الذي انحدر إليه كثير من معلمي الكتاتيب ، قضى باليرمو بجزيرة صقلية لجأ إليه هذه المهنة كثيرون - حيث أضى المعلمون من الانحلال في الجيش - من الأغنياء وكبرهسي المنظر والحمقى ومن لا خلق لهم ، ومن عرف عنهم شهادة الزور ، حتى قيل إن قبول شهادة معلمي الكتاتيب كان موضع تردد من القضاة . وقد نرى بعض المبالغة في هذه الأقوال ولكن بعض مؤرخي قنرب يرجعون مهانة مكان معلم الكتاتيب إلى أنهم كانوا في أول الأمر من القوال والنميين ، كما أن العرب تأثروا بالروايات اليونانية المترجمة التي شخصت المعلم في صورة مضحكة .

الثانية : المؤدبون : وقد نظر إلى تأديب أولاد النكاسة صيلاً كانوا أو

كباراً على أنه عمل عظيم يكسب صاحبه فخراً وإجلالاً ورفعته لشأن المؤدب :
الثالثة : معلّموا المساجد والمدارس : وقد سبقت الإشارة إليهم .

خلاصة عن التعليم في مصر بعد الفتح الإسلامي

تم فتح مصر على يد عمرو بن العاص في زمن عمر بن الخطاب عام ٢٠ هـ - ٦٤٠ م ، وكانت الثقافة اليونانية الرومانية منتشرة فيها . وبني عمر جامعه المعروف باسمه في القسطنطينية ، وأصبح هذا الجامع مركزاً للحركة الثقافية في مصر والتي كان محورها الدين وعلومه من تفسير القرآن الكريم ورواية لقراءاته وكذا الرواية للحديث الشريف . وتولى جماعة من الصحابة والتابعين التعليم في هذا الجامع . ومن أعظمهم صينياً عبد الله بن عمرو بن العاص . وبدخول كثيرين من قبط مصر الإسلام وإقبالهم على اللغة العربية وعلم الدين نبغ بعضهم فخرجوا إلى الأقطار الإسلامية ثم عادوا يعلمون ويجلسون في المساجد يفيلون الناس بعلمهم .

وبمرور السنين ووفود العلماء إلى مصر ، وخروج طالبي العلم منها ، بدأت فئات تشيع للحنفية وأخرى للمالكية وثالثة للشافعية ، وقامت بين الفئات مناظرات ومحاورات . على أن التعليم بصبغته الدينية لم يتعد في السنين المبكرة القسطنطينية والاسكندرية ، ثم انتشر في أوائل القرن الثالث الهجري في قرى مصر . على أن الاسكندرية بتاريخها ومكتبتها التي تهتم العرب بحرقها ، وبمدرستها الراسخة في الفلسفة ظلت مركزاً للإشعاع في العلوم العقلية ، ولكن على نطاق ضيق . وقد اعتمدت مصر في العلوم العقلية على ما يفيد إليها من إنتاج العراق ، خاصة إبان نهضتها العلمية أيام العباسيين . ثم بدأ الاصطحلال يسرى في أوصال الدولة العباسية حتى انقسمت إلى دويلات صغيرة تنعم بالاستقلال . وبينما كانت بغداد تهبط ، كانت دويلات ترتفع ومنها مصر التي استقل بها الطولونيون . ثم خلفتهم الإخشيديون الذين شجعوا العلماء والشعراء والأدباء . وقد أسس محمد بن طنج الإخشيد دولته عام ٣٢٣ هـ - ٩٣٥ م ، ويذكر أنه اشترى عبداً بثمانية عشر دينار وكان قبيل الخلقه دمياً وسمى

كافوراً ، ولكنه تربى في القصر تربية عالية ، وأعجب به الإخشيد حتى عهد إليه بتربية ولديه أبى القاسم أنو جور وأبى الحسن على . وقد آل حكم مصر إلى كافور عام ٣٥٥ هـ - ٩٦٦ م وكنيته « أبو المسك » من قبيل التليح . وفى حكم كافور أغدق على العلماء والأدباء ، وقد نبغ منهم عدد كبير منهم سيويه المصرى . كما كان يعقد الندوات فى مجلسه كل ليلة ويجزل العطايا حتى ازدهرت الآداب والعلوم فى عهده (١) .

وبعد موت كافور عام ٣٥٧ هـ بدأت مصر تفقد الاستقرار والهدوء ويسودها الاضطراب والفوضى ، كما لم تستطع بغداد أن تعيد النظام والاستقرار إلى مصر لأن الخليفة العباسى نفسه كان أضعف من أن يسوس عاصمة خلافته . ولذلك فقد أعد المزعززع الخليفة الفاطمى فى القيروان - أكبر مدن المغرب - جيشاً قوامه مائة ألف محارب على رأسهم قائده (جوهر الصقلى) ويمم الجيش شرقاً قاصداً مصر ذات المركز الجغرافى والثروة . ووصل جوهر الاسكندرية ودخلها دون حرب بعد أن تعهد بالمحافظة على الأهالى ، ثم سار جنوباً حتى قابل الأشراف والعلماء والقضاة والتجار فى الجزيرة ، ثم دخل القسطنطين . وفى سواد الليل من ليلة دخوله القسطنطين ، وضع بالمكان الذى عسكر به أساس مدينة القاهرة . وامتدت الدولة الفاطمية من المحيط الأطلسى إلى البحر الأحمر . ثم صارت مصر مركز الحكم فى هذه الدولة الكبيرة بعد أن كتب جوهر للمعز ، وجاء ليدخل القاهرة العاصمة الجديدة عام ٣٦٢ هـ - ٩٧٢ م .

والفاطيون من الشيعة ، وأهل مصر والعباسيون من السنة . ولذلك فقد كان للدعوة الفاطمية بمصر أعظم الأثر فى التعليم ، حيث اهتم الخلفاء الفاطميون بنشرها ، وأقاموا المساجد وأجزلوا العطاء للعلماء والمعلمين ، وأنشأوا مجالس الدرس فى القصور الفاطمية الزاهرة . وأنشأ الحاكم بأمر الله دار العلم . وتما الجامع الأزهر ليكون جامعة عالمية يأتها المسلمون من مشارق

الأرض ومقاربا (١) .

أما عن التعليم في مصر القاطمية فيمكن أن ننظر إليه بشيء من التحفظ على أنه نمط للزنية الإسلامية في القرون التالية منذ الحكم القاطمي في القرن العاشر الميلادى وإلى نهاية العصر العثماني . كما سيأتى بيانه فيما بعد .

ويلخص نظام التعليم ، ومدارسه ، ومناهجه ، ومعلموه في النقاط التالية :
أولاً : الكتاتيب : فكان الطفل يذهب إلى الكتاب فيما بين الخامسة والسابعة ، ويظل بالكتاب إلى سن الرابعة عشرة إذا كان من أسرة ذات يسر . أما إذا كانت معوزة فيبقى سنتين أو ثلاث سنوات . ويبقى الطفل بالكتاب من شروق الشمس إلى آذان العصر . وكان الأطفال يدرسون بالكتاب القرآن الكريم ، وهو بمثابة أصل التعليم الذى ينبنى عليه ما يحصل من بعض الملكات . وسبب ذلك أن تعلم الصغر أشد رسوخاً وهو أصل لما بعده ، لأن السابق الأول للقلوب كالأساس للملكات ، وعلى حسب الأساس وأساليبه يكون حال ينبنى عليه (٢) . وإلى جانب حفظ القرآن ، مقسماً إلى أقسام ، كان الطفل يتعلم قليلاً من الحساب واللغة والنحو والشعر .

ويقوم التدريس على الحفظ والتقليد مع مراعاة ظروف كل طفل ، فكان المعلم يشرف على تلاميذه ، ومنهم الذى يكتب في اللوح ، والذى يحفظ والذى يسمع .. وقد تحول التعليم إلى حرفة يرثق منها المعلمون ، بل أصبح صناعة لا يتفاد الرزق اختصت بها طبقته الناس . على أن المصادر التاريخية . كما أوضحت سابقاً ، تتحدث عن مهارة معلمى الكتاتيب ، وأخرى تجلهم وترفعهم . وبالظاهر أنه كانت هناك مستويات من المعلمين ، بل لقد عرفت لم ألقاها تختلف باختلاف الدراسة التى يقومون بها . وتبدأ الألقاب على النحو الآتى :

(المعلم) وهو أقل الرتب وأكثرها انتشاراً ، ولم يتل صاحب نقب مركزاً حرموا . ثم (المؤدب) وقد كانت حاله أحسن من المعلم فهو يذهب إلى البيوت والمقصود . ثم (المدرس) وكان يعلم العلوم الشرعية وقد سميت

(١) خطاب حلي على : تعليم في مصر القاطمية ، ص ٦٤ - ٦٥ .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٤٢٩

مدرس نظام الملك بهذا نسبة لقب . ثم يقوم (المعيد) فيشرح للتلاميذ ويشرح
ما ألقاه المدرس ، أما رتبة أو لقب (الشيخ) فإنها قصرت على العلماء احتراماً
لم وتوقيراً . ومن ألقاب العلماء (الفقيه) ، وقد كان يطلق تجلوزاً على فقهاء
المكاتب . أما لقب (الأستاذ) فهو فارسي الأصل ، وكان يطلق أولاً على
أصحاب المصانع ثم أطلق على من أظهر مهارة في التعليم . ومن ألقاب كبار
العلماء (الرتبة) وصاحبه على شهرة بالعلم والتعليم حتى إن الطلبة يرحلون
إليه ويتكبدون المشاق للاستفادة من علمه للتزير . أما أهل درجات السلم
العلمي فكانت (الإمام) والإمام في علم مرجع فيه ، وهو ثقة في هذا العلم (١) .
ويتضح من هذه الألقاب ومن مؤلف الكتب والمؤرخين من معلمي
الكتاتيب وغيرهم ، أن علم المعلم كان محدداً للدرجة ومكانته ، فلا نظن أن يعهد
كبير بانه لمؤدب لا يكون على علم كاف وثقافة عالية وسعة طيبة . ويوح
كأنه يترسب في التدريس بالكتاتيب أقل المعلمين علماً وثقافة من لم يملكوا
من التقدم إلى التعليم في غير الكتاتيب . ونظرة الناس لم أقل من نظرهم إلى
المؤدبين والمدرسين مثلاً . كما أن قبول معلمي الكتاتيب الطعام ، خاصة الخبز
من التلاميذ ، بل ووضوح حاجتهم إلى ما يرسله آباء التلاميذ إليهم قد أنزل
من مكانتهم الاجتماعية . ومع ذلك فقد كان يطلب منهم أن يكونوا قلة
صالحة ... لا يأتون منكراً أو فساداً أمام تلاميذهم .

وقد هدف التعليم في الكتب إلى إعداد الفرد لمراحل تعلم تالية أو تسلمه
بقدر من المعرفة والمهارة اللغوية والحسابية إلى جانب التربية البدنية والتي لها
شأن كبير وقتئذ إذا أنهى تعليمه بالكتاب واتجه إلى التجارة مثلاً أو الزراعة ،
على أن الجدير بالذكر أن التربية الخلقية لها شأن عظيم ، فكانت فروض
الصلاة والصوم والطاعة مطلوبة من الصبيان في المكاتب . وكثيراً ما لجأ معلمو
الكتاتيب إلى العقوبات البدنية الرادعة مما كون عند الأطفال خوفاً من عصيان
الأوامر ورغبة في الظهور بمظهر المعلمين أمام معلمهم ، وماكين لا يأتون

حركة أو صبراً إلا إذا أمروا بذلك . ولم تكن للرياضة البدنية أو العناية بأمور الصحة نصيب يذكر .

ثانياً : الدعوة للمذهب الشيعي : وفي سبيل نشر المذهب الشيعي وإحلاله على السنة بذل الخلفاء القاطميون الكثير ، وانجبه نظرم إلى المعلمين والطلبة ؛ فأغلقوا عليهم حتى يدرسوا للمذهب الشيعي ويمتنوه . بل إنهم قصروا الوظائف الكبرى وشبه الكبرى في الدولة على أنصار مذهبهم . واتخذوا من المساجد أماكن لنشر المذهب ، وخاصة في الجامع الأزهر . ومحدثا المؤرخون أن الخلفاء أوقفوا الأوقاف وأنفقوا الأموال على المساجد ، فأمنوا في زيتها وزخرفها بالمصاييح والتنانير ، وكان بعضها من الفضة الخالصة . كما نقلوا إلى بعض المساجد نسخاً من القرآن الكريم مكتوبة بالذهب . وبلغ في الاعتناء بالمساجد حتى تجذب الناس إليها ويتعلموا فيها . ولكن يؤخذ على القاطميين اضطهادهم لمن خالفوا مذهبهم . فيذكر أن رجلاً ضرب بمصر وطوف به في الشوارع لأنه وجد عنده كتاب الموطأ ل مالك بن أنس . كما أن تصرفات الحاكم بأمر الله القاطمي (٣٨٦ هـ - ٤١١ هـ - ٩٩٦ - ١٠٠٢ م) تدعو إلى الدهشة ، فقد أغلق وبذل على العلماء وبنى المدارس وجعل فيها الفقهاء ومشايخ ، ثم قتلهم وخربها . كما أنه بنى داراً للعلم وأجلس فيها الفقهاء والمحدثين عام ٤٠٠ هـ ، ثم هدمها بعد ثلاث سنوات وقتل من كان بها من الفقهاء والمحدثين . ومع ذلك فالحق يقال عن اهتمام القاطميين بالعلوم العقلية إلى جانب اهتمامهم بالعلوم النقلية ، وأنهم شجروا العلماء على الهجاء إلى مصر . ونخب في حكمهم علماء وأطباء .

ثالثاً : التعليم في الجوامع : وكان للجوامع عمرو وابن طولون والجامع الأزهر أثر كبير في ازدهار النهضة التعليمية ، ولعب الأزهر دوراً كبيراً في الدعوة للشيعية ، وكان مركز الإشعاع للنسبي . وظل الأزهر من سنة الانتهاء من بناء (٣٨١ هـ) إلى اليوم يؤدى دوره في الدعوة الإسلامية . وسمى بالأزهر لأنه أطلعت به قصور الزاهرة ، أو كما يقول البعض لما تنبى له من ازدهار

ورق ، ويرجع أنه سمي بالأزهر تيمناً باسم فاطمة الزهراء بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم جنة القاطمين .

وقد رتبت للأساتذة فيه الأرزاق ، وأوقعت عليه الأوقاف . وكان للعلماء القاطمون يزيلون في عمارته ، حتى وصلت أعمده ٣٧٥ عموداً نصف حولها طلاب العلم ممن جاءوا يستمعون إلى ما يدرس عن مذهب القاطمين . وإلى الفلسفة والمنطق والطب والرياضيات . ووجد إليه طلاب من المشرق والمغرب ، قسموا إلى طوائف ، وكان لكل طائفة رواق يعرف بهم .. وكان أصحاب الرزق الواسع ينفقون على الجامع الأزهر من الذهب والفضة والفلوس إعانة للمجاورين ، بل ويحملون إليهم في المواسم والأعياد اللحوم والخبز والحلوى .

وإذا كان الأزهر أبرز الجوامع ، فقد كان هناك أيضاً جامع الحاكم . وجامع عمرو وابن طولون وغيرها من مراكز العلم والإشعاع الثقافي .

وعرف أن الدراسة بالمساجد تقسم إلى ثلاث مراحل : مرحلة ابتدائية لحفظ القرآن الكريم ودواة فوق ما درس في الكتاتيب ، ثم مرحلة (ثانوية) تقع فيها الدراسة على أيدي مدرسين أكثر علماً ، ثم مرحلة (عالية) أو (نهائية) تدرس فيها أمهات الكتب على يد طائفة من الجهابذة . وكان الطالب هو الذي ينتقل نفسه من مرحلة إلى أخرى . ولم يكن هناك حد لسن أو إبقاء في مرحلة دراسية . وغلبت العلوم الشرعية على العلوم في المساجد ، ودرست فيها أيضاً العلوم الساتية من نحو وحرف وبلاغة ، وكذلك الجغرافية والرياضة والطب والفلسفة والمنطق والطب . ولكن الغالب أن الطب كان يدرس بدار العلم على نطاق أوسع أو بالدراسات أو على أيدي سطين خاصين .

ويذكر أنه بعد انتهاء الحكم القاطمي ، اعتقد البعض أن العلوم العقلية تعمل على جلبلة الأفكار وتشويشها وتحمل على الرب في التعلمات البعيدة ،

فأصبحوا ينظرون إلى هذه العلوم العقلية بعين السخط ، وهجرت دراستها في المساجد .

رابعاً : طرق التدريس بالمساجد : منذ أن جلس النبي عليه السلام في المساجد معلماً ، صار التقليد أن يجلس العلماء وحولهم المستمعون ، وهذا هو نظام الحلقات الذي انتشر في ربوع العالم الإسلامي ، فكان العالم يجلس إلى أحد الأعمدة في الجامع متكئاً عليه بظهره ومتجهاً إلى القبلة وحوله الطلبة في حلقة . وكان لكل عالم عامود يعرف به ومن حقه أن يجلس إليه . وكان العالم أو الشيخ يبدأ الدرس بالبسملة والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم يقرر الدرس بالدقة ثم يختمه بقراءة الفاتحة .

وكانت أساليب التدريس تلتخص في الإملاء والشرح والمناقشة . فالأستاذ يلى ما لديه ويشرح ما يصعب على الطلبة فهمه ، ويسمع لهم أثناء الإملاء أو الشرح بالمناقشة فيما يعين لهم (١) . والغالب أنه كانت تخصص ساعات البكور .. والذهن في نشاطه - لدراسة العلوم العقلية كالتفسير والحديث والفقه والنحو والصرف وغيرها . أما بعد الظهر فكان يخصص للعلوم التي تستند إلى العقل . أما المساء فقد جعل للاستذكار والحوار والتأمل . وكان للطالب أن ينتقل من حلقة إلى أخرى حسبما يسمح نشاطه ، وعلى أساس عدد العلوم التي يرغب في دراستها ، ويرجع البعض أن الدراسة في المسجد كانت تتطلب إلتقى عشرة سنة ، وإن كان التحديد الزمني لا حدود له .

وكان الأستاذ أو الشيخ هو الذي يحدد ويأذن للدارس على يديه بالتدريس أو الرواية أو الإفتاء ، وكان هذا يتم بعد أن يقرأ الطالب على عدة أساتذة عدداً من الكتب ، لكل أستاذ كتاب في فرعه وتخصصه .

ولم يكن الطلبة يدفعون أجوراً نظير تعلمهم في المساجد بل كانت ترتب لهم ولأساتذتهم غالباً أرواق وأعطية تكفي للإعناق عليهم في حياتهم الخاصة . وقد سبق الإشارة إلى ما يدره أهل البسر على هؤلاء الطلبة في المراسم والأعياد

وغيرها ، ولعل هذا الأمن الاقتصادي كان حافزاً للطلاب على التعلم سواء من أهل مصر أو من الأمصار الإسلامية . كما شجع على ذلك مكانة العلماء الذين كانوا يعلمون في الجوامع والمساجد الكبيرة ، حتى قيل إن هؤلاء كانوا يستأذنون الخليفة في القيام بالتدريس ، بل إن الخلفاء أنفسهم كثيراً ما عينوا أساتذة بالجامع الأزهر :

خامساً : دار الحكمة : ويمكن القول إن دار الحكمة نافست الجامع الأزهر وإن لم يكتب لها البقاء كما هو الحال مع الأزهر ، ودار العلم أو دار الحكمة مكتبة وجامعة حوت الكتب القيمة الكثيرة في فروع المعرفة المختلفة وعقدت بها الحلقات الدينية والأدبية والعلمية ، وجلس فيها المنجمون والفلاسفة والأطباء والفقهاء واللسانيون . وهي بذلك قد جمعت بين المكتبات ودور العلم . ووافقت الأزهر فيما علمته من علوم عقلية ، فقد كان الطلبة بها يتلقون إلى جانب علوم آل البيت وفقه الشيعة الكثير من علوم اللغة والفلك والطب والرياضة والتنجيم والفلسفة والمنطق . ويمكن القول بأن دار الحكمة كانت معهداً لتعليم الطب والمنطق والفلسفة ، وقد جذبت إليها الدارسين من مصر وغيرها بعد أن ذاع صيتها وعرف عنها البحث الحر . وقد قضى صلاح الدين الأيوبي عليها .

الفصل السادس
إبن خلدون

ابن خلدون

عبد الرحمن بن خلدون مفكر إسلامي عبقري . سبق أعظم المفكرين
فيما ابتكره من فلسفة التاريخ وفلسفة الاجتماع . وقد سافر كثيراً وتولى
مناصب عدة في المغرب الإسلامي وفي الأندلس . ثم في مصر . ودبر—
المؤامرات ضد حكام ، وأحدث انقلابات . وشن الحروب ، وكان يكتب
ويؤلف . وكانت أحوال المسلمين في الغرب تسودها الفرقة وقد بدأت
عوامل التفتك تصيب قوتهم وبأسهم وتهز قلاع مدنيهم . . . وفي غمرة
هذا الوهن ولد عبد الرحمن بن خلدون .

ولد ابن خلدون في تونس عام ٨٧٣٢هـ (١٤٣٢ م) ، ومازال البيت
الذي ولد به قائماً في شارع تربة الباي حيث تشغله مدرسة الإدارة العليا
بالعاصمة التونسية (١) . ويقول ابن خلدون مؤرخاً حياته إنه قرأ القرآن على
الأستاذ أبي عبد الله محمد بن نزال الأنصاري ، ودرس عليه كتاباً عدة مثل
كتاب التفسير لابن مالك ومختصر ابن الخطيب في الفقه . ثم درس على
كثيرين من أهل العلم ومنهم شيخ العلوم العقلية أبو عبد الله محمد بن إبراهيم
الأبلي ، ويقول لزمته وأخذت عنه العلوم العقلية والمنطق وسائر
الفنون الحكمية والتعليمية (٢) ويقول « ولم أزل منذ نشأت
وناهزت مكباً على تحصيل العلم . حريصاً على اقتناء المتفائل . متفلاً بين
دروس العلم وحلقاته ، إلى أن كان الطاعون الجارف . وذهب الأعيان

(١) على عبد الواحد وافي : عبد الرحمن بن خلدون . ص : ٢٤ - ٢٥

(٢) الأب يوحنا قمبر : مقدمة ابن خلدون . ص : ٦ - ٨

والصدور وجميع المشيخة ، وهلاك أبواى رحمهما الله ولزمت مجلس شيخه
أبي عبد الله الأبلئ ، وعكفت على القراءة عليه ثلاث سنين
» . . . واستدعاني أبو محمد بن تافراكين ، المستبد على الدولة يومئذ
بنونس ، إلى كتابة العلامة عن السلطان أبي إسحق . . . فكبت العلامة عن
السلطان ، وهى لله الحمد والشكر لله ، بالقلم الغليظ . ما بين البسمة وم
بعدها من مخاطبة أو مرسوم . . . »

» . . . وقد كنت متطوياً على الرحلة من أفريقية ، . . فلما دبريت إلى
هذه الوظيفة سارعت إلى الإجابة لتحصيل غرضى من اللاحاق بالمغرب . وكان
كذلك ، فأنا لما خرجنا من تونس - لمحاربة أبي زيد صاحب قسنطينة -
زلزنا بلاد هواره ، وزحفت العساكر بعضها إلى بعض . . . وانهمز صفنا .
ونجوت أنا إلى أبة : : : ثم تحولت إلى سبتة . : : »

ثم يذكر ابن خلدون أن السلطان (أبو عنان) عاد إلى فاس وجمع أهل
العلم للتخليف بمجلسه ، وكتب إليه يستقدمه إليه ، فذهب ، فى سنة ٧٥٥ هـ
ونظمه فى أهل مجلسه العلمى ، وألزمه شهود الصلوات معه ، ثم استعمله فى
كتابه والتوقيع بين يديه ، ووظيفة التوقيع هى كتابة أوامر السلطان فى المجال
بليغ وكانت من أرق مناصب الدولة . وكانت هذه فرصة سانحة للشاب أن
يلتقى بمختلف السفارات التى ترد إلى بلاط فاس : ونما مركز ابن خلدون
عند السلطان ، فكثرت حساده . ثم يقول ابن خلدون : . . . « وكان قد حصلت
بينى وبين الأمير محمد (١) : صاحب بحاية من الموحدين ، مداخلة أحكمهم
ما كان لسلفى فى دولتهم (٢) ، وغفلت عن التحفظ من مثل ذلك من غير
الشرطان - فما هو إلا أن أشغل بوجعه ، حتى نعى إليه بعض الفواة أن صاحب

(١) هو الأمير أبو عبد الله محمد الملقب بـ صاحب بحاية الخمار ، وكان فى ذلك الوقت أميراً
على فاس .

(٢) يقتصد ابن خلدون بهذا من أن جده الأول والثانى قد وليا فى عهد بنى حفص
ولاية تونس .

بإبادة معتمل في الفرار ليسترجع بلده . . . فاقبضه السلطان لذلك ، وبادر بالقبض عليه . وكان فيما نعى إليه أتى داخلته في ذلك ، فقبض على وامتحنني وحبسني . . . وهلك السلطان . . . خاتم تسع وخمسين (١) . وكان ابن خلدون قد رفع إليه قصيدة مؤثرة طالباً العفو . ولكن الموت عاجل السلطان ، ثم أطلق القائم بالدولة الوزير الحسن بن عمر سراحه ، وأعادته إلى ما كان عليه من منزلة .

ولكن ابن خلدون لم يكن راغباً في الاستقرار في مكان واحد حتى على ما كان يناله من حسن وفادة ، فقد طلب الإذن من الحسن بن عمر . فلم يسمح له . وقد حدث أن تأمر ابن خلدون ضد مطلق سراح الحسن بن عمر . وكان لا يفتأ ينتهز الفرص ليرتقى المناصب الأسمى . وقد عين كاتب السر والإنشاء في عام ٧٦٠ هـ في عهد سلطان فاس أبي سالم ، وانتهج سبيلاً جديداً في كتابة الرسائل متحرراً من السجع ، كما نظم العديد من القصائد .

ثم تولى (خطة المظالم) أي القضاء ، ولكن منافسيه استطاعوا أن يوغروا صدر السلطان عليه ، بل عمل منافسوه على تشويه سمعته وسمعة السلطان حتى يهينوا لثورة . ونجحت الثورة عام ٧٦٢ هـ وكهدهنا بآبن خلدون فقد انضم غداة فوز الانقلاب إلى صفوف المنتصرين . وعاد إليه مجده وزيادة . ولم يطل بقاء ابن خلدون في منصبه ، فقد رغب في السفر ، وبعد مفاوضات مع السلطان الذي خشي أن ينشئ ابن خلدون وينضم لأعدائه ، سمح له بالسفر إلى الأندلس :

وكان عام ٧٦٤ هـ حين قدم ابن خلدون على غرناطة وسلطانها ابن الأحمر ووزيره ابن الخطيب . وقد استقبل ابن خلدون أحسن استقبال ، ويقول عن علاقته بالسلطان . . . ثم نظمني في علية أهل مجلته ، واخصني بالنجى في خلوته والمراكبة في ركوبه . والمواكلة والمطاية والمناكحة في خلوات أئمه . . . وأقامت عنده . . . وسفرت عنه ستة خمس وستين ، إلى الطاغية ملك قشتالة

(١) من كتاب « تعريف بآبن خلدون ورحلته غربا وشرقا » . ص ٦٦ - ٦٨ .

بومث بطره بن الهنشة بن أذقونش (١) ، لإنعام عند الصبح ما بينه وبين نوك المدوة ، هدية فاخرة من ثياب الحرير والجلاد والمقربات بمراكب لنذهب التنبلة . فلقبت الطاغية باشبيلية . فطالب الطاغية المقام عنده وأن يرد إلى تراث سلفى باشبيلية وكان بيد زعماء دولته ، فتصادت من ذلك عما قبله . ثم استدعى ابن خلدون زوجته وأولاده ، وكانوا في ضيافة خالهم بمسطنبة ليقبوا معه . ولكن لم يستمر له المقام بالأندلس بعد أن كثر حساده وكادوا له عند السلطان .

سافر إلى بجاية . . . فاحتفل السلطان صاحب بجاية لقدمي ، وأركب للقائى ، وتهاقت أهل البلد على من كل أوب يمسحون أعطافى ويقبلون يدي . . وعاش فترة من الزمن حتى كثرت السعاية عند السلطان فى ابن خلدون والتحليل من مكانه ، وشمر هو بذلك فطالب الإذن فى الانصراف ، وسافر . . . مكره .

ويخصى ابن خلدون سنوات فى الرحال والاشتغال بالسياسة والانقلابات الحروب وخلع الحكام ومناصرة أصحاب الساطة ، حتى كان عام ٧٨٠ هـ وقد أتعبه مرض شديد فاستأذن سلطان تونس فى القدوم إليها ، فاستحبه لقدم . ويقول ابن خلدون . . . « فوافيته » (يقصد السلطان أبا العباس) بظاهر سوسة ، فحيا وفادق ، وبرمقدى ، وبالغ فى تأنيبى وشاورنى فى مهمات أموره ، ثم ردفنى إلى تونس . . . وأويت إلى ظل ظليل من عناية السلطان وحرمته ، وبعث إلى الأهل والولد فوجعت بشملهم فى مرمى تلك نعمة ، وألقيت عصا التسيار . . . وأفاضوا فى السعادات عند السلطان فلم تنجح . . . ثم كثرت سعاية البطانة بكل نوع من أنواع السعادات . ولما كان شهر شعبان من أربع وثمانين . وكان بالمرسى سفينة لتجار الاسكتلرية . . دفاعة إلى الاسكتلرية ، فظلمت على السلطان ، وتساءلت إليه فى تخاية سبيل لقضاء فرضى (٢) ، فأذن لى فى ذلك .

(١) هو بطرس (بيدرو) القاسى ملك قشتالة .

(٢) يقصد أذاه قريضة الملح .

رأفام في البحر اربعين ليلة. وصل بعدها إلى الاسكندرية ، ثم رحل إلى
القاهرة بعد أن عجز عن تهيئة الدعة للحج . ويصف القاهرة بقوله . . .
تانتقت إلى القاهرة ، حاضرة الدنيا ، وبستان العالم ، وعشر الأمم ، وممر-
البر من البشر . وإيوان الإسلام ، وكرسي الملك . . . ولما دخلها ، أقام
أياماً ، وانتال على طلبة العلم بها ياتهمون الإفادة ، مع قلة البضاعة ، و
يوسعون عذراً ، نجاست للتدريس بالجامع الأزهر منها (١) . ثم كا
الاتصال بالسلطان (٢) فأبر مقاضى ، وأئسى الغربة ، ووفر الجارية من
صدقائه شأنه مع أهل العلم . وانتفارت لحاق أهلى وولدى من تونس . . .
وبينما أنا في ذلك ، إذا بخط السلطان قاضى المالكية في دولته ، لبعض النزعات
فعله . . . فلما عزل هذا اتقاضى المالكية سنة ست وثمانين ، اختصه
بهذه الولاية . . . فقامت بما دفع إلى من ذلك المقام المحمود . . . لا تأخذ
في الله لومة ، ولا يرغبى عنه جاه ولا سطوة . . . معرضاً عن الشفاعات
والوسائل . . . فكثرت على أشد من كل جانب وأظلم الجو بيني وبين أهلى
الدولة (٣) . ووافق ذلك مصابى بالأهل والولد ، وصاوا من المغرب في
السفن ، فأصابها قاصف من الريح ففرقت ، وذهب الموجود والسكن
والمولود ، فعظم المصائب والجزع ، ورجح الزهد ، واعتزمت على الخروج
من المنصب . . .

وقد تأثر ابن خلدون عميقاً بعد أن فقد من أهله سكنه أى زوجته وبناته
نخلص أى المولود وماله أى الموجود ، ونجا ولده محمد وعلى في كراتنة
السنينة . وكان أن ألح في إخلاله من وظيفته ، وتقد السلطان طلبه . وتفرغ
ابن خلدون للتدريس والقراءة والتأليف . ثم سافر لأداء فريضة الحج .

(١) وكان يحوس الفقه المالكي .

(٢) هو السلطان الملك الظاهر آروسيد برفوق .

(٣) يقصد ابن خلدون إلى ما كان يسود انحدار من فوضى واضعواهم وصيد ، وأنه أضر
من الموى والأغراض مؤثراً طريق الحق والهدى على عكس ما كان يسلكه لفقد وقتله .

إلى القاهرة عام ٧٩٠ هـ . ثم دعاه السلطان إلى منصبه في القضاء المالكي .
وقد حدث أن غزا تيمورلنك أرض الشام في أوائل عام ٨٠٣ هـ إبان سلطنة
زين الدين أبو السادات فرج في القاهرة ، وقد فرغ الناصر فرج لهذا الخبر
وخرج بجيوشه لصد تيمورلنك ، وكان معه ابن خلدون . ومع أن المصريين
صمدوا للتر إلا أن بعض الأمراء انسحبوا إلى القاهرة بعد أن حدث خلاف
في معسكر السلطان ، وكانوا يلزمون تدبير مؤامرة لحلم السلطان ، فمر
دمشق وكان معسكرها وارتد للقاهرة .

والظاهر أن ابن خلدون عاود هوايته القديمة وهي التقرب من صاحب
السلطة المنتظر على حساب ولي نعمته ، فسمى إلى التقرب من تيمورلنك ،
وتدل من سور المدينة التي يربط تيمورلنك وجيشه خارجها . ويذكر أن
الغازي كان يعرف شهرة ابن خلدون وعلمه وأنه طلب منه أن يكتب له
وصفاً لبلاد المغرب . ويظهر أن ابن خلدون كان يرجو الانتظام في بطانة
الناجح والحظوة لديه ، ولكن الرياح لم تأت بما تشتهي السفن ، حتى دب
السأم إلى قلبه من البقاء في دمشق . والظاهر أن موقف ابن خلدون من
تيمورلنك الذي وعد بالأمان لسكان دمشق وعندما دخلها لم يبر بوعده ، قد
هو مكانة ابن خلدون مام الناس . وكيفما كان الأمر فقد استأذن ابن خلدون
تيمورلنك ، في العود إلى القاهرة فأذن له . وفي طريقه إليها دمه اللصص
وسلبوه كل ما كان معه .

ومع أن ابن خلدون كان في الرابعة والسبعين من عمره إلا أن روحه
ثوابية كانت شابة تدفعه إلى العودة إلى كرمي القضاء نكاية في حساده
وأعدائه وجباً في السلطة والتقرب من السلطان . وتولى منصب القضاء للمرة
الثالثة وكثرت الدسائس حوله حتى عزل للمرة الثالثة ، وتولى منافسه البساطي
مكانه . ولم يفت عزله في عضده ، فحارب مستخدماً أسلحة أعدائه حتى
عزل البساطي بعد ثلاثة أشهر ، وعين ابن خلدون للمرة الرابعة ، واستمر
في منصبه عاماً وشهرين ثم عزل ليعود البساطي مكانه ، وعزل البساطي

بعد سنة وعاد ابن خلدون للمرة الخامسة ثم عزل وتولى آخرون . ثم عاد ابن خلدون للمرة السادسة وكان في الثامنة والسبعين ، ولم يمتص في منصب قاضي المالكية إلا بضعة أسابيع توفي بعدها تاركاً المنصب إلى الأبد .

مؤلف ابن خلدون الخالد :

لابن خلدون مؤلف أذاع اسمه وخلده كفكر اجتماعي وفيلسوف ومؤرخ له فلسفة لم يمهدها السابقون وأثرت في تفكير اللاحقين . والكتاب هو (كتاب العبر ، وديوان المبتدأ والخبر ، في أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر) . والكتاب في سبعة مجلدات ، ولعل أشهرها المجلد الأول وهو ما يعرف باسم (مقدمة ابن خلدون) .

وفي هذه المقدمة (١) (وتصل إلى حوالى ستمائة صفحة) يتكلم ابن خلدون في الباب الأول في قسط العمران من الأرض ما فيها من الأقاليم وتأثير الهواء في ألوان البشر وأخلاقهم وأختلاف أحوال العمران من الحصب والجوع وما ينشأ عن ذلك من الآثار في أبدان البشر وأخلاقهم .

ويرى بعض المفكرين في هذا البحث شيئاً كبيراً بما أتى به علماء أوروبا في نظرية التشو والارتقاء بعد ابن خلدون بخمسة قرون (٢) :

ويرى ابن خلدون أن موضوع علم العمران هو المجتمع الإنساني ، وأن الاجتماع الإنساني ضرورى فالإنسان مدنى بطبعه . وهذه الضرورة ناتجة عن حاجتين ، حاجة الإنسان إلى الغذاء وحاجته إلى الدفاع عن نفسه ، وكلتاهما لا تمان إلا بالتعاون . فان قوت يوم من الحنطة ، مثلاً ، لا يحصل إلا بعلاج من العجن والعجن والطبخ ، وكل من هذه الأعمال الثلاث يحتاج إلى مواشين وآلات لا تتم إلا بصناع عديدين من حداد ونجار وفاخورى ، عدا عما يحتاج إليه في تحصيل الحنطة من زراعة وحصاد ودراس إلى غير ذلك . ثم لما كان المدوان طبيعياً في الحيوان ، وكان الإنسان عاجزاً عن دفع الحيوانات المفترسة . احتاج إلى آلات تنوب له عن جوارح الحيوان ،

(١) مقدمة ابن خلدون مأخوذة من نسخة المكتبة التجارية .

(٢) محمد لطفى . تاريخ فلاة الإسلام في المشرق والمغرب . ص ٢٢٩

فاحتاج إلى الصنائع فالتعاون . فالاجتماع إذاً طبيعي ، ضرورى لبقاء النوع (١)
ثم يقول ابن خلدون إن في طباع الناس كما في طباع الحيوان ميولا
عدوانية وظالماً ، ولذلك كان لابد من وازع يدفع بعضهم عن بعض .
ويقوم العدل ، فيقوم واحد من الناس تكون له الغلبة والسلطان واليد القاهرة ..
وهذا معنى الملك .

ويقول عن الأرض إنها في عرف الأقدمين كروية الشكل ، مخوفة
بحر محيط ، فكأنها عنبه طافية على الماء ، وأن ما انكشف منها لنصف كرتها
أو أقل ، وأن ما عمر منها لنحو ربع ما انكشف . ويقول إن الشطر المعمور
مقسم إلى سبعة أقاليم ، وتختلف الأقاليم في درجات حرارتها ، وأن لكل
أقليم أثراً عميقاً في المجتمع . يظهر في الأجسام والعقول والأخلاق وبالتالي
في مختلف نواحي الحياة .

وأول الأقاليم خط الاستواء في الجنوب وآخرها الإقليم السابع في
الشمال ، وهي تتدرج من أقصى الحر جنوباً إلى أقصى البرد شمالاً . وأن أهل
الأقاليم الثلاثة الوسطى أرق عاوماً ، وصنائع : وملابس ، وأقواتاً ، وأعد
أجساماً ، وألواناً ، وأخلاقاً ، وأدياناً .

ويطى ابن خلدون الفصل الأول من مقدمته سبباً آخر لتباين
الجماعات وهو تباين البقاع في الخصب والجوع . ويقول إن للخصب أثراً
سبباً في المجتمع ، والفقر افضل للناس لو يعلمون : ويتغذى سكان البقاع
الخصبة بالحبوب والحنطة والثواكه ، لهم منها ما شاموا ، فتولد كثرة الأغذية
فضلات رديئة في أجسامهم ، وينشأ عن ذلك انكساف في اللون ، وضخامة
في الجسم ، وقبح في الشكل ، وبلادة وغفلة . أما أهل القفار فأقواتهم
الألبان والاحوم ، يعيشون على الإقتل ، فتصفو جبلتهم ، هم أحسن
أجساماً ، وأعدل أخلاقاً ، وأتق ذمماً ، ألوانهم أصفى وأبدانهم أنقى .
وأشكلم أتم .

ويرى أن أهل «الدين» قليلون بين المترفين وسكان المدن والأمصار ،
الغضب أثره السيء . وهؤلاء تهلكهم الجماعات لأنهم اعتادوا الشيع .
ويؤمن ابن خلدون بأن الجوع على صفاء الذهن ، وإعداد المتصوفين إلى
الاتصال بعالم الروح .

وفي الباب الثاني من المقدمة يتكلم ابن خلدون في العمران البدوي والأهم
برحشية والقبائل ، وما يعرض في ذلك من المباحث في طبيعة البداوة والحضارة ،
والفرق بينهما من حيث الأنساب والعصبية والرياسة والحسب والملك والسياسة
وغير ذلك .

والدارس لهذا البحث يجد فيه ملامح أصيلة للعلم الذي نسميه اليوم (علم
الاجتماع) لأن قوام هذا العلم هو دراسة الظواهر الاجتماعية للكشف عن
القوانين التي تخضع لها .

ويرى ابن خلدون أن البداوة طور طبيعي على الحضارة ، والبدو أنواع
فهم من يعيش من الزراعة ، وبعضهم من السائمة كالغنم والبقر ، وبعضهم
من الإبل . ويرى أن البدو خللاً يفضلون بها الحضرة ، حاصلة عن فقرهم ،
وحياة البادية . وهم أقرب إلى الخير ، ممسكون عن الشهوات والفحشاء ولأنهم
أقرب إلى الفطرة . وأفقر حالاً ، وأجذب أوطاناً . الترف عليها يتمتع ،
الملاذ منقودة . وهم أشجع من الحضرة وأشد بأساً وأعنف انقياداً .

والقبيلة نواة البدو الاجتماعية . . . ويتعاضد البدو بالعصبية وهي عبارة
ما تتمتع به القبيلة أو الأسرة من القوة والجاه . وهذه العصبية هي منشأ الرئاسة
السلطان . فالقبيلة مجتمع بشري ، وللرئاسة نشأة وزوال ، فهي كائن يفسد
تلك عوارض الحياة . وإنما نهايتها في العقب الواحد أربعة أجيال .

ويهاجم ابن خلدون أخلاق العرب ويتهمهم بالوحشية ويقسومهم في
فئوساتهم . ويقول عن العرب إنهم أمه وحشية تقوم فتوحهم على التلب ،
ولا يغلبون إلا على الباطل السهلة . ولا يقدمون على اقتحام الجبال أو
الغضب لصوبتها (١) .

(١) فلاحظ حجة عن السوابق في مزاعم ابن خلدون . فقد فتح العرب الشام وهاكس
أهل أفريقيا والأندلس وهي هضاب وعرة ، ولم يغيروها ، بل أنشروا فيها السائر كما تشهد
بذلك الآثار وثبت الفريجة أنفسهم . ويدلح أن الحضارة بين العرب واليهود في شمال أفريقيا
... (نفس ابن خلدون في البر) هي التي صبغت أقوال ابن خلدون بالتميز ضد العرب

وفي الباب الثالث يتكلم ابن خلدون في الدولة العلية ، وذلك والخلافة والمراتب السلطانية . ويعلل ابن خلدون لأسباب السيادة وتشيد الدول : وكيف تحفظ الإمارة ، وشروط السلطة والخلقة وطابع الملك ومعنى البيعة وولاية العهد ومراتب السلطان ، ودولوين الدولة وجنتها وأساطيلها وشايتها وقواعد الجند والحرب ، وأسباب ثبوت الدولة ومقوطها .

ويقول ابن خلدون إن نشأة المجتمع بدعوة ، وعصاية في قبيلة ، ما غاية تأسيس دولة وازدهار حضارة . ونشأة الدولة فتح ، وفتح أسباب . والسبب الأول هو القوة ولا تنبأ القوة للقبيلة إلا إذا سلمت من آفة الحصب والملاذ ، وسلمت من سيطرة أجنبي ومن انقياد . والسبب الثاني هو هرم الدولة المرموقة ، أما إذا كانت هذه الدولة قوية فلا تم للقبيلة غزو وفتح .

ويقول إن للحضارة ظواهر تراقها . وقد ضمها الأبواب الرابع

والخامس والسادس على التوالي :

أولاً : الظاهرة الاجتماعية . وهي استقرار وترف . ففي الحضارة بناء ، مدن واستقرار ، وإسراف في الترف والملاذ . ويرى أن البناء في الدولة محتاج إلى التعاون ومضاعفة القدر البشرية ، فلا تعظم المباني إلا إذا عظمت مقدرات الدولة . وأن بعض الآثار قد تحتاج إلى دولة متوالية لبنائها ، فتأتي آية في المائة والعظمة ، حتى لتعجز الدول عن حلها كما عجز الرشيد عن حلهم ليوآن كسرى ، والمسلمون عن حلهم الأهرام . وأن مباني العرب قليلة بالنسبة لقدرتهم لأن بدوة صرفتهم وفتحاً شغلهم ودينياً نهمهم عن الإسراف . ويرى أن أهل المدن متأقنون في أكلهم ولباسهم تأقنهم في مباتهم ، ملايون للملاذ وإشباع الشهوة ، مزدحمون على الكمال ومتاحي الترف .

ثانياً : الظاهرة الاقتصادية ، وجوه المعاش ، وفيه مسائل في الرزق والكسب وأنه قيمة الأعمال البشرية . ويرى أن الصنائع بسيطة ومركبة ، والبسيطة حاصلة في العمران البدوي ، مستمدة في الضروريات ، والمركبة في كاليات الحضرة ، يستنبطها التفكير ، وينتأق فيها العمران . ويرى

ابن خلدون أن الصنائع كثيرة ، منها حقيرة كالبناء والتجارة والحياكة . ومنها سريفة كالنوليد والحلب والخط والوراقة والتعليم والنماء . ويرى أن الصنائع تابعة للحضارة ، تنمو بنموها ، وترسخ بترسخها ، وتكثر بكثر طالتها .

ثم يتكلم ابن خلدون قائلاً إن اثنان مقرب من السلطان ، مفيد للجاء كالمال . وأن الترفع خلق ضميم في أبواب العلوم والفنون . يتوهمون في أنفسهم الكمال . ويرى بعض المفكرين أن مبحث ابن خلدون في الاقتصاد من قبل ما يسميه أهل هذا الزمان (الاقتصاد السياسي) . و (الاقتصاد الاجتماعي) بل إن كثيراً من مبادئ هذا الفصل صارت بنوراً لما دونه كارل ماركس في كتابه (رأس المال Duskapital) (١) . بل إن جوستون بوتول (٢) يقول : وكانت حاسة التنبؤ الاقتصادي مرهفة كذلك عند ابن خلدون . فأنه فكرة واضحة عن تكوين الأسعار ، وعماية العرض والطلب . وقد خصص فصلاً بأكمله لحركة الأسعار (كالمسواد الغذائية والسلع) في المدن وأدرك ابن خلدون تأثير الأحداث السياسية على الحياة الاقتصادية . وهكذا ارتبطت نظريته في التطور السياسي بنظريته عن الآثار الاقتصادية لهذا التطور .

ثالثاً : الظاهرة الثقافية : العلم والتعليم ، ويرى ابن خلدون أن العلم من صنائع العمران . ويزدهر حيث يعظم العمران . ثم يحدس ابن خلدون لفان يجمع العلوم والفنون المعروفة في عصره . حتى فنون السحر والتلذذات والمزيج وأسرار الحروف والطب الروحاني . ثم أفاض في الكلام عن تاريخ التربية والتعليم عند كثير من الأمم الإسلامية في الشرق والمغرب . وضاعاً أن تفسير عليه التربية والتعليم في مختلف مراحل الطفولة والشباب .

ثم إن ابن خلدون العلوم إلى أصناف ثلاثة : علوم لسانية . وعلوم

(١) تكملة في حجة : (المرح الأسبق) ص ٢٢٠ .

(٢) جوستون بوتول (تربية عظيم جردون) ابن خلدون - فلسفة الاجتماع ص ١٩٥ .

ثقلية . وعلوم عقلية . أما العلوم اللسانية فهي اللغة والنحو والبيان والأدب أو الإجابة في فني المنظوم والمثثور . ويرى أن ملكة اللسان العربي تحصل بآثر حفظ من كلام العرب ، ويرى أنه من النادر أن يجيد فرد واحد في الشعر والرمل معاً ، لأنهما من الملكات ، وإذا حصلت ملكة عسر الحصول على ملكة أخرى من نوعها . وينصح المقبلون على الشعر بكثرة حفظه وكثرة ضمه . ومراجعة المنظوم بالنقد والتقيج ، وترك الرديء منه ، والدول عن كثرة المعاني في البيت الواحد ، ويرى أن صناعة النثر والشعر في حفظ الألفاظ وتركيبها ، أما المعاني فهي حاصلة لكل ذى فكر .

أما العلوم العقلية فهي مأخوذة عن الكتب والسنة ، وهي تدور حول قراءة القرآن وتفسيره ، وإسناد الحديث وتصحيحه ، واستنباط قوانين الفقه . وتشمل العلوم العقلية كتاب الله والسنة ومنها يعرف الإنسان أحكام الله تعالى المقرضة عليه وعلى أبناء جنسه ، وعلم التفسير ، وعلم القراءات . وعلوم الحديث ، وعلم أصول الفقه الذى يعنى باستنباط الأحكام (المأخوذة من كتاب الله) من أصولها من وجه قانونى يفيد العلم بكيفية هذا الاستنباط : وعلم الفقه وهو معرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكلفين بالوجوب والحذر النذب والكرهه والإباحة ، وعلم الكلام وهو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية الرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة ، وسر هذه العقائد الإيمانية هو التوحيد . ثم ضيف ابن خلدون علوم التصوف وتفسير الرؤيا . ويصف علم التصوف بأنه ناتج عن انقطاع بعض الصحابة والأئمة للعبادة وإعراضهم عن زينة الحياة الدنيا وترفعها . ويصف علم الرؤيا وتفسير الأحلام بأنه معروف منذ القدم فقد فسر سيدنا يوسف عليه السلام الرؤيا ، وأن هذا العلم مبنى على قوانين وقراءات انحدرت لقناس منذ القدم .

أما العلوم العقلية فهي ما يتبدى إليها الإنسان بفكره من فلسفة وعلوم ،

تشمل هذه العلوم المنطق ، والطبيعات ، والإلهيات ، وعلوم المتأثير من عدد وهندسة وهجئة . ثم علم السحر وهو قلعة حربية في بعض النفوس على التأثير في عالم العناصر . وعلم السحابة وهو علم حادث صير عند ظهور غلاة المتصوفة ، وجنوحهم إلى كشف حجاب الحس ، وظهور الخوارق استناداً إلى طبائع الحروف . وعلم الكيمياء وهو ينظر في تحويل المعادن إلى ذهب ، ويرى أن هذا لا يكون إلا عن طريق السحر والكرامات ، وأن هذا معاناة بنون طائل . وعلم النجوم وهو يزعم معرفة الحوادث قبل وقوعها من معرفة قوى الكواكب وتأثيرها في عالم العناصر ، ويرى ابن خلدون أن علم النجوم صناعة فاسدة لأن تأثير الكواكب فيما تحوّلها باطل إذ قد تبين في باب التوحيد ألا فاعل إلا الله .

ويقول ابن خلدون أن الفلسفة صناعة باطلة ، ويقول إن الفلاسفة يزعمون أنهم يعرفون كل شيء ، ولكن العالم أوسع من أن يستطيع عقلنا لإحاطة به ، وأنه يوجد من الكائنات والأشياء أكثر مما لا نهاية له مما نستطيع أن نعلم ، كما يقرر أن الأفئدة المنطقية لا تنتمى في الغالب مع طبيعة الأشياء المحسوسة ، وأن ما يزعمه البعض من إمكان الوصول إلى الحقيقة بمجرد استعمال قوانين المنطق ، فإنه وهم كاذب .

ورتب ابن خلدون العلوم حسب أهميتها للمتعلم فقسّمها إلى أربعة أقسام : العلوم الشرعية بأنواعها ، ثم العلوم الفلسفية كالتطبيقات والإلهيات ، ثم العلوم الآلية المساعدة لعلوم الدين كاللغة والتحرير وغيرها . وأخيراً العلوم الآلية المساعدة للعلوم الفلسفية كالمناطق (١) .

ثم يرجع ابن خلدون إلى نقد طرق التعليم السائدة في عصره ، فهو يحدد فصلاً في المقدمة عنوانه « وجه الصواب في تعليم العلوم وطرق — بإعادة » (٢) ويقول فيه . . . « وقد شاهدنا كثيراً من المعلمين لهذا

(١) دحية سؤان . المذهب الزيدى عند ابن خلدون . ص : ٢٨

(٢) المصدر التاسع واللدرون من الباب السادس من المقدمة .

للمعلم الذى أدركنا يجاهدون طرق التعليم وإفادته ويحضرون المتعلم فى أوله عليه المسائل المثقاة من العلوم ويطلبونه باحشار ذهنه فى حلها ، ويحسبون ذلك مرئاً على التعليم وصواباً فيه ، ويكلفون وعى ذلك وتخصيله ، ويخطون عليه بما يلقون له من غايات الفنون فى مبادئها ، وقبل أن يستعد لفهمها ، فإن قبول العلم والاستعداد لفهمه ينشأ تدريجياً ، ويكون المتعلم أول الأمر عاجزاً عن الفهم بالحكمة إلا فى الأقل وعلى سبيل التقريب والإجمال وبالأمثال الحسية ، ثم لا يزال الاستعداد فيه يتدرج قليلاً قليلاً بمخالطة مسائل ذلك الفن وتكرارها عليه والانتقال فيها من التقريب إلى الاستيعاب الذى فوقه حتى تم الملكة فى الاستعداد ثم فى التحصيل ، ويحيط هو بمسائل الفن . وإذا أقيمت عليه الغايات فى البدايات وهو حينئذ عاجز عن الفهم والوعى ويبعد عن الاستعداد له كل ذهنه عنها ، وحسب ذلك من صعوبة العلم فى نفسه ، فتكامل عنه ، وانحرافه فى قبوله ، وتماذى فى هجرانه . وإنما أتى ذلك من سوء التعليم ، (١) .

١ - ومن قول ابن خلدون منذ حوالى ستة قرون نخرج مجموعة من المبادئ والآراء ياح فيها رجال التربية اليوم ، ومن عبارة ابن خلدون نلمح المبادئ الآتية :

١ - ألا يقدم للمتعلم فى بداية عهده بالتعليم المسائل الصعبة ، وأد المدرسين يخطون إذا ظنوا فى هذا مرئاً للمتعلمين . ويقول ابن خلدون إن الاستعداد للتعليم ضرورى ، وأنه يتم تدريجياً .

٢ - يتعلم الفرد البسيط الذى يستطيع عقله تحمله ثم بالتدرج والتكرار يتقدم إلى الأصعب باستعمال الأمثال الحسية أو الوسائل المعينة ، وبهذا يتم تعلمه تحصيل العلوم والفنون .

٣ - يتعرض ابن خلدون إلى الآثار التى تنجم عن تكليف المتعلمين فوق طاقتهم ، وأن ذلك ، وخاصة فى المرحلة التى لم يستعد المتعلم فيها استعداداً عقلياً مناسباً ، يؤدى بهم إلى الانحراف عن التعليم والتكامل .
ويبقى اللوم على سوء التعليم .

وفي لغة حديثة نقول إن ابن خلدون منذ ستة قرون تكلم عن الاستعداد للتعليم ، والشوق ، والتشويق ، والحرافير ، والتدريب ، والاهتمام والجهد . . . ويتكلم ابن خلدون في تفصيل أكثر شارحا التدرج في تلقين العلوم للمتعلمين . ويقول إنها تحصل من ثلاث تكرارات . وهذا ما يراه ابن خلدون .

١ - . . . « يلقي عليه (المتعلم) أولا مسائل من كل باب من الفن هي أصول ذلك الباب ويقرب له في شرحها على سبيل الإجمال ، ويراعى في ذلك قوة عقده واستعداده لقبول ما يرد عليه حتى ينتهي إلى آخر الفن ، وعند ذلك تحصل له ملكة في ذلك العلم ، إلا أنها جزئية وضعيفة ، وغايتها أنها هيأته لفهم الفن وتحصيل مسأله (١) .

ويستخدم ابن خلدون عبارة « على سبيل الإجمال » ولعله يعني علم الخوض في التفاصيل الدقيقة للعلم ، وإنما يتناول المتعلم في بداية تعلمه العموميات المحملة التي يستطيع عقله واستعداده تحصيلها . أما عبارة « تحصل له ملكة » ، فالملكة بالفتح تعني السيطرة على الشيء ، ولعله يقصد سيطرة وتملك المتعلم على ذلك العلم أو الفن . . . ولكنه يستترك فيقول إنها سيطرة جزئية وضعيفة ، وأن غرضها أنها هيأته لفهم الفن . ولعله يقصد بكلمة « فهم » هنا أن المتعلم أحاط بفكرة عامة عن الفن أو العلم .

٢ - . . . « ثم يرجع به إلى الفن ثانية ، فيرضه في التيقن عن تلك الرتبة إلى أعلى منها ، ويستوفى الشرح والبيان ، ويخرج عن الإجمال ، ويذكر له ما هنالك من الخلاف ووجهه . إلى أن ينتهي إلى آخر الفن فتجود ملكة (٢) .

وهذه رتبة أعلى من الرتبة السابقة ، وهنا يستوفى للعلم الشرح ويخرج من الحقائق العامة المحملة إلى التفاصيل . فهو ينتقل من العام إلى التفاصيل موحداً قواجه الخلاف . وعارضاً مختلف وجهات النظر .

٣ - . . . « ثم يرجع به وقد شد ، فلا يترك عوصاً ولا ميساً ولا سناً

إلا أوضحه ، وفتح له مقفله ، فيخلص من الفن وقد استولى على ملكته . هذا وجه التعليم المقيد . وهو كما رأيت إنما يحصل في ثلاثة تكرارات . وقد يحصل للبعض في أقل من ذلك بحسب ما يخلق له ويتيسر عليه (١) . وفي هذه المرحلة الثالثة لا يترك المعلم عويصاً ولا مبهماً غامضاً إلا أوضحه وشرحه حتى يتمكن المتعلم من الفن أو العلم تمكناً يرضى معلمه . وبحكمة واضحة يحترس ابن خلدون فيقول إن بعض المتعلمين قد يستولون على ملكة الفن في أقل من ثلاث تكرارات وذلك بحسب ما يخلق له ويتيسر عليه . ولعل ابن خلدون هنا يتكلم بما نطلق عليه من اصطلاحات عصرنا « الفروق الفردية » .

وفي فصل من المقدمة تحت عنوان « كثرة الاختصارات المؤلفة في العلوم مخلة بالتعليم » يقول .. « ذهب كثير من المتأخرين إلى اختصار الطرق والآنحاء في العلوم ، يولعون بها ، ويلبسون منها برناجاً مختصراً في كل علم يشتمل على حصر مسائله وأدلتها باختصار في الألفاظ وحشو القليل منها بالمعاني الكثيرة من ذلك الفن . وصار ذلك غللاً بالبلاغة ، وعسراً على الفهم . وربما عمدوا إلى الكتب الأشباه المطولة في الفنون للتفسير والبيان فاختصروها تقريباً للحفظ ، كما فعله ابن الحاجب في الفقه وأصول الفقه ، وابن مالك في العربية ، والخونجي في المنطق ، وأمثالهم . وهو فساد في التعليم وفيه إخلال بالتحصيل ، وذلك لأن فيه تخليطاً على المبتدئ ، بالقاء الغايات من العلم عليه وهو لم يستعد لقبولها بعد ، وهو من سوء التعليم كما سيأتي (٢) . ثم فيه مع ذلك شغل كبير على المتعلم يتبع ألفاظ الاختصار العويصة للفهم بتراحم المعاني عليها وصعوبة استخراج المسائل من بينها ، لأن الألفاظ المختصرات تجدها لأجل ذلك عويصة ، فيقطع في فهمها حظ صالح من الوقت . ثم بعد ذلك فالملكة الحاصلة من التعليم في تلك المختصرات ، إذا تم على سداده ولم تعقبه آفة . فهي ملكة قاصرة

(١) المقدمة ص : ٤٣٣ .

(٢) هنا الفصل سابق الفصل الذي عنوانه « وجه لمراعى في تعلم العلوم وطرق إيفادته » وهو الفصل الثامن والعشرون من الجلب السادس .

عن الملكات التي تحصل من الموضوعات البسيطة المطولة بكثرة ما يقع في تلك التكرارات والإحاطة المفيدتين لحصول الملكة الثامنة... فقصيوا إلى تسهيل الحفظ على المتعلمين فأركبهم صعباً يقطعهم عن تحصيل الملكات النافعة وتمكنها (١).

ومرة أخرى يتناول ابن خلدون مسألة الاستعداد عند المبتدئ وكيف أن هذه المختصرات المحلة تضر بالعلم والقرن ، فهي صعبة في فهمها ، ولا يسيطر المتعلم على العلم من مجرد حفظه هذه المختصرات . ويعيب ابن خلدون على الحفظ عند المتعلمين وخاصة حفظهم هذه المختصرات ، لأنها لا تحقق لهم تحصيل الملكات النافعة لهم . ولعل ابن خلدون يقصد شيئاً أعمق من مجرد أن تكون وظيفة التعليم تحفيظ المتعلم غايات العلم وأن تركز له هذه المختصرات التي تتكون من ألفاظ قليلة محشوة بالمعاني الكثيرة :

ويتدرج ابن خلدون في فصول لاحقة وسابقة من مقدمته في قسمها الخاص بالتعليم فيوضح لنا أساساً اعتقد أنه سبق بها زمانه بمئات السنين . ومن هذه الآراء :

— يكره ابن خلدون كثرة التأليف في العلوم لأن هذا عائق عن التحصيل ، فيقول .. « أعلم أنه مما أضر بالناس في تحصيل العلم والوقوف على غايته كثرة التأليف ، واختلاف الاصطلاحات في التعليم ، وتعدد طرقها ... » ولعل ابن خلدون يرجع إلى التيسير على المتعلمين في سنين المبكرة فلا ينجح الواحد منهم في غمرة الآراء الكثيرة والاتجاهات المختلفة . وقد يصح أن تكثر المؤلفات في مراحل التعليم العالية حيث يكون طالبو العلم أكثر استعداداً .

— يرى ابن خلدون عدم تقديم دراسة القرآن للأطفال على غيره من المواد ، وهي الطريقة التي كانت سائدة في عصره . فيعقد فضلاً عناته

« تعليم الولدان واختلاف مذاهب الأمصار الإسلامية في طرقه » (١) ، فهو يستحسن ألا يتعلم الطفل القرآن من حدثه وذلك لقلّة إدراك الصغار وفهمهم لما فيه من معاني سامية . ويرى ابن خلدون أن يوجلّ درس القرآن وحفظه إلى أن يصل الفرد إلى سن مناسبة ومستوى من التفكير يجعله قادراً على فهم معانيه . — يعقد ابن خلدون فصلاً عنوانه « الشدة على المتعلمين مضرة بهم » (٢)

ويقول في هذا الفصل .. « وذلك أن إرهاف الحد في التعليم مضر بالتعلم ، سيما في أصاغر الولد ؛ لأنه من سوء الملكة . ومن كان مرباه بالعسف والقهر من المتعلمين أو المماليك أو الخدم سطا به القهر ، وضيق على النفس انبساطها ، وذهب بنشاطها ودعا إلى الكسل ، وحمل على الكذب والخبث وهو التظاهر بغير ما في ضميره خوفاً من انبساط الأيدي بالقهر عليه ، وعمله المكر والخديعة لذلك ، وصارت له هذه عادة وخلقاً ، وفسدت معاني الإنسانية التي له من حيث الاجتماع والقرن ، وهى الحمية والمدافعة عن نفسه ومنزله ، وصار عيالا على غيره في ذلك ، بل وكسلت النفس عن اكتساب الفضائل والخلق الجميل ، فانقبضت عن غايتها ومدى إنسانيتها ، فارتكس وعاد في أسفل السافلين ، وهكذا وقع لكل أمة حصلت في قبضة القهر ، ونال منها العسف واعتبره في كل ما يملك أمره عليه ، ولا تكون الملكة الكافلة له رفيقة به تجدد في ذلك استقراء .. وانظره في اليهود وما حصل بذلك فيهم من خلق السوء ؛ حتى أنهم يوصفون في كل أفق وعصر بالخرج ، ومعناه في الاصطلاح المشهور التخائب والكيد ، وسبق ما قلناه . فينبغي للمعلم في متعلمه ، والوالد في ولده ألا يستبدوا عليهما في التأديب » (٣) .

وهكذا يعطينا ابن خلدون أسساً رائعة في معاملة الأطفال ، ويربط بالتشبيه بين الفرد والمجتمع معطياً مثلاً من اليهود الذين فشا فيهم خلق السوء .

(١) تفصيل أراحد واثلاثون من المقدمة .

(٢) الفصل ثلثي واثلاثون من المقدمة .

(٣) المقدمة . ص : ٥٤٠ .

ويتكلم عن اثر القهر في النفس وكيف يسود حياة صاحبها ويلهب بنشاطها ويدعوه إلى الكسل ويحمله على الكذب . وقد اهتم علماء النفس الحديثين بالاهتمام بمعاملة الأطفال حتى لا تكون تربيتهم مؤدية إلى تكوين عقد نفسية يعانون منها في طفولتهم وكبرهم . ويرى ابن خلدون أن الشدة على الأطفال تدعوهم إلى أساليب يطلق عليها اليوم (انحرافية أو مرضية) كالسكر والخبث والحليمة .

— وينصح ابن خلدون ألا تطول الفترات بين الدروس ، إذ أن في التقطيع مدعاة لأن ينسى المتعلم ما درسه لطول الفترة بين الدرس والآخر . وقال إن مواصلة الدروس يربط بينها وبين بعضها ويساعد على أن تتم عملية التعلم في وقت أقصر ، وبطريقة أصح وتأتي بنتيجة أفضل (١) . ويقول في هذا الصدد .. « ينبغي ألا تطول على المتعلم في الفن الواحد بتفريق المجالس وتقطيع ما بينها لأنه ذريعة إلى النسيان وانقطاع مسائل الفن بعضها من بعض فيفسر حصول الملكة بتفريقها » :

— ويقول ابن خلدون إن تعليم اللغة — الذي يجب أن يكون أساساً لتعلم سائر العلوم — يبدأ بتعلم الكتابة والقراءة ، ثم تربط الألفاظ بالمعاني ، ثم ينتهى بالتجريد والربط بين المعاني المختلفة وبين بعضها ، ويقول في ذلك .. « فأولا دلالة الكتابة المرسومة على الألفاظ المقولة وهي أخفها ، ثم دلالة الألفاظ المقولة على المعاني المطلوبة ، ثم القوانين في ترتيب المعاني للاستدلال في قولها المعروفة في صناعة المنطق ، ثم تلك المعاني مجردة في الفكر إشراك يقتضى بها المطلوب بالطبيعة الفكرية بالتعرض لرحمة الله » .

ومن رأى ابن خلدون أن الفرد يستطيع التعبير عن آرائه بطريقة أحسن وأفصح إذا استخدم لغته الدارجة التي يعترفها ويمجدها . وبها يستطيع أن يصب معانيه ومشاعره وأفكاره في ألفاظ . وينصح لذلك بتعليم اللغات الدارجة إلى جانب اللغة العربية الأصلية وهذا لغة مضر .

- ويفرق ابن خلدون بين التعليم النظرى والتعليم العملى (١) . فالتعليم النظرى أرقى من العمل لأنه يحتاج إلى استعمال الكتابة ... والكتابة من بيع الصنائع الأكثر فائدة « وهو يقصد فائدة للنمو العقلى . والتعليم النظرى أرقى لأن فيه انتقالا من .. « الحروف الخطية إلى الكلمات اللفظية فى الخيال ، ومن الكلمات اللفظية فى الخيال إلى المعانى التى فى النفس فتحصل ملكة الانتقال من الأدلة إلى المدلولات » .. أى أن التعليم النظرى يحتاج إلى تكوين مدركات كلية مجردة ، وإلى تطبيق هذه المدركات فى شئى الشئون .

رابعا : الظاهرة السياسية : الملك

ويرى ابن خلدون أن الملك مظهر من مظاهر السلطة المرافقة لكل مجتمع ، ولهذا فلم يقم ملك إلا بعصبية وغلب . ولا يجد قصر الخلافة على قریش أو على واحد ويصف من يقول بهذا بأنه ضال . ويقول إن من طبيعة الملك الاستئثار بالسلطة والافتراء بالحد ، والترف والسكون ، ويقول إن الترف يحصل عن فتح يتم ومال يجمع ومغلوب يقلد ، ويدعو إلى السكون راحة من جهاد وجنى ثمرات الملك ، واستقرار فى تصور ، واستمتاع بنعيم الدنيا .

وقد يكثر صاحب الملك من الضرائب ، وهذا يفقر الرعية ويدفع بها إلى الكسل . وهذا يؤدى إلى قلة المال وقلة الجباية وافتقار السلطان الذى أكثر من الضرائب من كثرة الترف . ويرى ابن خلدون أن للدولة عمراً طبيعياً لا تتعداه هو عمر الفرد الطبيعى (٢) ... « وتستمر الرئاسة ثلاثة أجيال ثم تهزم ، وهذا هو قانون الأجيال الثلاثة : حداثة وشباب وهرم ، ينحصر له الفرد ، ورئاسة القبيلة . وملك الدولة » .

ويعضى ابن خلدون فى كتابه « كتاب العبر ، وديوان المتنبأ والخبر ، فى أيام العرب والعجم والبربر ، ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر » وفى (الكتاب) الثانى تبدأ الموسوعة التاريخية ويتحدث فيها عن أخبار الأمم

(١) ضخمة سليمان : المرجع الاستق . ص : ٦١ .

(٢) عمر الفرد الطبيعى فى رأى ابن خلدون ١٢٠ عاما أى ثلاثة أجيال .

الأخرى من أفريقية وتركية . ثم تأتى أخبار البربر فى (الكتاب) الثالث الذى يختص به التعريف عن نفسه ، أو كما يطلق عليه حديثاً بالأوتوبايوجرافى - Auto - piography . وقد أورد ابن خلدون تاريخ حياته فى كتابه « التعريف بابن خلدون ورحلته غرباً وشرقاً » ، على أن التاريخ لحياته تضمن أيضاً ذكر ما مر به من حوادث وتفصيل عن بعض الخطب والرسائل والقصائد ، ثم هو يصف المجتمعات التى عاش فيها ، كما يشتمل هذا الكتاب على بحوث تاريخية لبعض الدول فى المغرب الأدنى والأوسط والأقصى والأندلس وسلاطين الممالك والأيوبيين فى مصر وغيرهم . وفى الكتاب تحفة لحالة الفساد التى سادت القضاء المصرى . وقد ظهر لنا هذا جلياً فى حديثنا عن حياة ابن خلدون فى زمن إقامته فى مصر . وقد نشرت لجنة التأليف والترجمة والنشر هذا الكتاب فى مصر عام ١٩٥١ .

وبين القسم الأول من كتابه « كتاب البربر » وهو المقدمة التى تعرضت إليها سابقاً ، والقسم الأخير من الكتاب وهو التعريف بنفسه ، يقع ما كتبه ابن خلدون عن التاريخ وقد قسم كتابه إلى فصول متصلة متداخلة . وقد تتبع تاريخ كل دولة على حدة من البداية إلى النهاية . ومع الاهتمام بما بين الدول من صلات ، وهو بذلك ينهج نهج سابقه ممن عملوا إلى الكتابة فى صورة جداول تاريخية مرتبة حسب السنين .

ولابن خلدون نظرية فى التاريخ وفلسفته فهو يرى أن المجتمع يخضع لتطور حتى يشمل درجات متنوعة ، فمجرد أن يصل المجتمع إلى أعلى درجة من الكمال يتيحها له طبيعته فان الانهيار يبدأ ويودى بالمجتمع شيئاً فشيئاً حتى يسقط تماماً . وهذا السقوط فى نظر ابن خلدون يعنى حلول أسرة حاكمة محل أسرة أخرى . ويتميز تاريخ ابن خلدون بالدقة والأصالة العلمية ، فقد وصف أحد علماء الغرب فى العصر الحديث واسمه دوزى رواية ابن خلدون عن تاريخ النصارى فى أسبانيا بأنها « متقطعة النظر » . ولا يوجد فى بحوث علماء الغرب المسيحيين فى العصور الوسطى ما يستحق أن يقارن بها ، وأنه لم يوفق

أى علم من هؤلاء إلى تلوين التاريخ عن هذه الدول في مثل هذه والوضوح
الذين يقسم بهما تاريخ ابن خلدون (١) .

أما عن فلسفة ابن خلدون الاجتماعية فقد اهتم الغربيون بها كل الاهتمام ،
فيقول دى بور الهولندى إن ابن خلدون أول من حاول أن يشرح بإضافة
تطور المجتمع وتقدمه لأسباب وعلل معينة (٢) . كما يقول الاجتماعى للفيج
جيمبلوقتش إن ابن خلدون أول من اهتدى إلى نظرية الأجيال الثلاثة الخاصة
بهبوط الأسر وانحلالها قبل أن يعرضها أوتو كارلورنتس في أواخر القرن
التاسع عشر . ويذكر جيمبلوقتش أن أقوال ابن خلدون عن الوسط وموثراته
يدل على أنه عرف « قانون التشبه بالوسط » قبل أن يعرفه داروين بخمسة
قرون . ويبدى الاجتماعيون إعجابهم فيما يقوله ابن خلدون عن تشبيه الإنسان
بالحيوان في الخضوع للقوانين الاجتماعية العامة مما يدل على أنه عرف مبدأ
« وحدة المادة » قبل أن يعرفه هيجل .

ويقول جوستون بوتول (٣) إن حب ابن خلدون للشئون العسكرية
جعلته يخصص في المقدمة عدة أبواب للاستراتيجية ، ثم يقارن بينه وبين
ماكيا فيلى الفلورنسى ، فيقول إن ماكيا فيلى أيد ابن خلدون في قوله عن
نظرية الجيوش القومية التى تدافع عن أرضها - فقد كان المعروف وقتئذ
أن الحرب يقوم بها الجنود المرتزقة ، وقسم للإمارة عدة مشروعات لتنظيم
الجنود ، ولكنه لم يضع - مثل ابن خلدون - نظرية عامة للصية وتماسك
المجتمعات .

ويقول بوتول أيضاً إن روسو رأى كما رأى ابن خلدون أن سكان المدن

(١) على عهد الرشيد وفتح : (المرجع الأسبق) ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٢) محمد عبد الله حنظل (المرجع الأسبق) ص : ١٥٠ - ١٥١ .

(٣) جوستون بوتول : (المرجع الأسبق) ص : ١٢٤ .

يتكونون من رجال أفسدتهم الحضارة . ويقول شميدت الأستاذ بجامعة كورنل
بأمريكا إن ابن خطلون كورخ وفيلسوف اجتماعي يوضع في صف واحد مع
أبرز المؤرخين والاجتماعيين (١) . ويرى شميدت أن ابن خطلون هو مؤسس
علم الاجتماع قبل أوجست كونت بعصور طويلة ، وأن ابن خطلون ذهب
في تفكيره إلى حدود لم يذهب إليها كونت .

الفصل السابع التربية في العصور الحديثة مدخل

... ويمضي الفكر التربوي في رحلته الطويلة عبر الأجيال ، تارة تحجبه غيوم من الركود خلقتها أحوال سياسية أو عسكرية أو اقتصادية ، وتارة تنفتح هذه الغيوم فتسطع نجوم زاهرة تلقى أفكارها وفلسفتها إلى البشرية والمدنية موملة خيراً ورشداً وتعلماً .

... وبينما بدأت أوروبا تنفض عن نفسها غبار قرون تراكم على مناشطها المختلفة ، كان الثاوب بدأ يسرى كسلا في أوصال الحضارة العربية ، وتهب جيوش من المغول والتار تارة ، ومن العثمانيين أخرى ، ثم أعاصير من نزعات داخلية وتفتتات أصابت جسم الأمة العربية بالفتق والوهن حتى غمرتها طبقات من رمال الركود ، وراحت في سبات عميق لم تدر معه ما كان يلور بالغرب ، بل لم تسمع في نومها طلقات المدافع وانفجارات البارود .

... وكما تركنا الغرب ويمتا شرقاً لنهل من حكمة بعض فلاسفة العرب ، ونعرف عن التربية الإسلامية ، فحق علينا ، وقد نامت الأمة العربية أن نجد أنيساً وجليلاً مع الأمم الغربية في أوروبا وقد صحرا من نوم عميق ليبدوا مع شروق شمس حضارتهم عصرأ جديلاً ، وقد تغير له المؤرخون إسم « عصر النهضة » .

وطلق « عصر النهضة » على الفترة الزمنية في أوروبا بين القرن الرابع عشر والخامس عشر . وكلمة Renaissance تعني المولد الجديد ، وهذا يشير إلى بحث الروح القديعة الكلاسيكية ، بعثاً إلى الحياة على دعائم الفلسفة الإغريقية .

مرحلة انتقال

أمضى الإنسان الأوروبي ثلاثة قرون محاولا التخلص مما كسا عقله وصنغ تفكيره خلال العصور الوسطى . وشهدت الفترة بين القرن الرابع عشر والسادس عشر حركات جريئة تحدى فيها العقل الأغلال التى صفدته طويلا ، تحدى فيها الفلاحون والأقنان سادتهم وثاروا عليهم ، تحدى فيها العامة رجال الدين ورفضوا سطوتهم وسلطانهم بل تحدى الملوك سلطة الكرسي البابوية ... وتعتبر هذه القرون مرحلة انتقال بين تربية العصور الوسطى وتربية العصور الحديثة ، بل إنها الفترة التى بذرت فيها بذور التربية الحديثة .

أولا : عصر النهضة

قبل أن نتحدث عن التقدم التربوى فى عصر النهضة جدير بنا أن تلقى نظرة سريعة على مظاهر الحياة السائدة فيما بين القرنين الرابع عشر والسادس عشر فى أوروبا :

١ - تمت السلطة السياسية المركزية للحكام فى إنجلترا وفرنسا ، وبذلك كان النظام الإقطاعى يخلى السبيل للمؤسسات المركزية أى للحكومة القومية فى الدولة . ولكن الحال فى ألمانيا وإيطاليا ظل يعجز بالفوضى نتيجة انقسام كل منهما إلى دويلات وإمارات . كما أن النظام السياسى فى إنجلترا وفرنسا ساعدهما على تكوين امبراطوريات استعمارية . وقد عرفت أوروبا حروباً عديدة خلال قرون النهضة الثلاثة ، ولعل أشهرها حرب المائة عام التى بدأت بين فيليب الرابع ملك فرنسا وإدوارد الأول ملك إنجلترا ، واستمرت هذه الحروب من ١٣٣٧ إلى ١٤٥٣ ، فقد رفض ملوك فرنسا أن يكون لملوك إنجلترا أية سيادة على أرض القارة الأوروبية خارج الجزر الإنجليزية :

٢ - نمت التجارة التي بدأت في الازدهار خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر . وكانت مدن إيطاليا وشمال ألمانيا مراكز هامة للتجارة ، ولكن تغييرات حدثت خلال القرن السادس عشر بعد اكتشافات فاسكودى جاما ، وكريستوفر كولمبس ، وما جلان ، فقد ظهرت آفاق جديدة للتجارة عبر المحيطات بعد أن كانت قاصرة على البحار مثل المتوسط والبلطيق والشمال . وازدهرت صناعة السفن وحرف كثيرة مرتبطة بالبحر والملاحة .

وبدأ تأثير الطبقة المتوسطة السياسى يظهر في البرلمان الإنجليزى وفي السياسة الفرنسية وفي المدن الإيطالية الكبرى مما عكس صورة عن الرخوة المتزايدة والقوة الاقتصادية النامية لدى جماعات التجار وهم الذين عرفوا باسم البرجوازيين ، والذين تجمعوا في المدن الكبرى .

وعرف عن عصر النهضة كثرة ثورات الفلاحين الدامية . كما ازدحمت المدن بالسكان تحت ظروف غير صحية ، وانتشرت المجاعات وقتل الموت الأسود ملايين البشر . وقد أدى هذا إلى الإلحاح في مزيد من الأبدى العاملة مما دعا إلى تحرير أعداد غفيرة من الأقنان من القيود الإقطاعية التي فرصت عليهم . وقد ثار الفلاحون في إنجلترا في القرن الرابع عشر ، حتى تمكن معظم الفلاحين من التمتع بحريتهم في السنوات الأخيرة من القرن الخامس عشر ، وتحول بعضهم إلى عمال في المدن . أما ثورات الفلاحين في ألمانيا فكانت أشد عنفاً ، وهاجم أحد أنصارهم وهو هانز بوم سنة ١٤٧٦ ، نظام الضرائب والإلتزامات المفروضة عليهم ، كما هاجم رجال الدين قاتلاً إذا كان كل الناس إخوة فعليهم أن يتقاسموا خيرات الأرض ونتائجها . وقبض عليه وحرق ، ولكن الثورة اشتعلت من ١٤٩٢ إلى ١٥٢٥ على ركيزة من التفكير الاشتراكي ومطالبة بأن تكون الغابات والمجارى المائية مشاعاً فلا تقصر على الاستخدام الشخصى لطبقة النبلاء .

٣ - نمت الحركة المضادة للبابوية خلال عصر النهضة ، فوقف فيليب الرابع ملك فرنسا وجهاً لوجه أمام البابا بونيفاس الثامن . فقد أصدر البابا

قرارات بالألا يدفع رجال الدين ضرائب للملوك وألا يحاكموا أمام محاكم مدنية وأن له هو السلطة العليا على كل الحكام ، وأعلن عزل فيليب الرابع . فأرسل له فيليب جيشاً صغيراً قبض على البابا وطالبه باعتزال كرسي البابوية . ومات البابا بونيفاس بعد قليل وسقطت هبة البابوية . ولعدة سبعين سنة احتل كرسي البابا الفرنسيون الذين يتلقون أوامرهم من فرنسا الأمر الذي لم يرض كبار رجال الدين في روما وحدث انشقاق ثم محاولات للرد الانقسام الديني . ثم ظهرت زعامات دينية وحركات انفصالية خلال القرن السادس عشر منها حركة مارتين لوثر وحركة كلفن ، وعادت إلى البابوية سيادتها في نطاق الكنيسة الرومانية الكاثوليكية .

ومع بداية القرن السادس عشر كانت الهجمات على الكنيسة تزداد من كل اتجاه ، فالملوك والحكام يريدون بسط نفوذهم على الكنيسة ، كما ثار الفلاحون معترضين ومعهم أفراد الطبقة الوسطى على الضرائب التي تفرضها الكنيسة ، وكانوا يصيحون أن رجال الكنيسة غرتهم الدنيا والغنى والمال فأهملوا واجباتهم الدينية . ولم تعجب الكثيرين الطرائق التي لجأت إليها الكنيسة في الحصول على المال فللفقران صكوك تباع ، وللرجل أن يقرض الخطيئة ثم يدفع قدرأ من المال فيعود طاهراً كأنه لم يقرضها . . . وتعالص صيحات الاحتجاج على الكنيسة من مختلف أركان أوروبا .

٤ — تمت حركة تحول الاهتمام من روحانيات العالم الآخر ومن خوارق الطبيعة إلى العالم الطبيعي . وبدأ الناس يدرسون الطبيعة وظواهرها وأن لها قوانين تسيروها ويمكن معرفتها . وهذا بدأ التحرر من الاتجاهات السابقة المؤمنة بقوة إلهية لا سبيل إلى إدراكها ، وبدأ العلم الحديث يأخذ شكل — معتقدات وافتراسات مثل : التأكد من أن أسرار الطبيعة يمكن الكشف عنها . الاعتقاد بأن العلم ، يعني أننا نتعلم بملاحظتنا للطبيعة لا بأنه المعرفة التي انحدرت إلينا من الماضي . وأخيراً تطورت طريقة الحصول على المعرفة وهي ملاحظة الطبيعة ونزع الحقائق والتحقيق الموضوعي منها واستخدام العمليات

الرياضية ، ثم أخيراً تطبيق النتائج على الطبيعة . ولم يقدم لنا عصر النهضة تقدماً في العلم يقاس بما حققه القرنان السابع عشر والثامن عشر ، ولكنه أرسى دعائم التقدم العلمي وهز أركان السيطرة الدينية عليه ، وجعلها تسير حثيثاً في طريق الضعف .

٥ — تمت دعوة الحركة الطبيعية التي تقول بأن للطبيعة البشرية صفات للخير متضمنة فيها . وكانت هذه الحركة تحدياً صارخاً للمذهب الطبيعي المتأصلة والتأكيد على الشر القطري في الطبيعة البشرية . وقد قال البعض إن الخير ممكن بين الشعوب البدائية بدون بركات الدين والمدنية . وكانت هذه الحركة التفاضلية عن الطبيعة البشرية ركيزة لآراء مفكرين في العصور التالية منهم روسو .

٦ — تمت الاهتمامات بالأدب الكلاسيكي القديم ، فقرأ عن الحركة الانسانية Humanism (١) وشغفها العميق باللغات القديمة وإدائها مع احتقارها لما عدا ذلك . ولكن الإنسانيين لم يهاجموا الكنيسة ولا الدين ولا النظم السائدة منذ العصور الوسطى ، ولم يعنوا بالبحث في الطبيعة ، ومع ذلك فقد اهتموا بالطبيعة البشرية وبفردية الإنسان وهاجموا خضوع الفرد لمطالب المؤسسات كالكنيسة والنقابة ، ووجدوا أن الطريق إلى كمال الطبيعة البشرية هو دراسة الآداب القديمة . وظهرت تباعث حديثة ممتزجة مع روح القرون الوسطى في « الكوميديا المقدسة » لدانتي . ومن رواد الحركة الإنسانية بترارك Petrarch الإيطالي (١٣٠٤ — ١٣٧٤) وقد أطلق عليه لقب « أول رجل حديث » وكان مفتوناً بشيشرون الروماني وكتاباته التي مرت عليها قرون طويلة .

ومن رواد الانسانيين بوكاشيو Bocaccio الإيطالي (١٣١٣ — ١٣٧٥) الذي أبقى في منزله يونانياً ليقراً له أشعار هومر . وكان بوكاشيو جامعاً للمخطوطات الإغريقية وشروحها ، وكان يدرسها ويلقى عليها ، ويذكر أنه أنشأ كرسي دراسة الأدب الإغريقي في فلورنسا عام ١٣٥٠ (١) .

ومن كبار المفادين بالحركة الانسانية إيرازمس الهولندى Erasmus (١٤٦٦ - ١٥٣٦) الذى درس الآداب القديمة ودرس فى جامعة كامبردج وجامعات فرنسا وكتب مؤلفات لعل أشهرها وأهمها «تمجيد السذاجة» Praisof Folly ، والمحاورات ، Colloquies ، والحكم والأمثال Adages

الاتجاهات التربوية فى عصر النهضة

كان لابد أن تتأثر التربية بما أصاب المجتمع فى عصر النهضة من تغيرات جعلته مجتمعاً يختلف عن مجتمع العصور الوسطى . ويمكن القول إن التربية (الحديثة) التى احتماها مجتمع عصر النهضة تختلف جذرياً عن التربية (القديمة) فى تأويلها للفلسفة الإغريقية ، فأصبح لأفلاطون مكانة أسمى من مكانة أرسطو ، كما أفسح الطريق للدراسة آداب الإغريق والرومان على أساس أنها تعبر أصلى تعبير عن خير ما فى الإنسان والطبيعة ، واهتمت التربية الحديثة بما فى الآداب الكلاسيكية من قوة التعبير وجمال الصياغة والحرية والانطلاق . ويذكر أن من أسباب الانطلاقة الفكرية والحرية من القيود العقلية ما أنتجته الحروب الصليبية وخاصة من ناحية الاحتكاك بالشرق الإسلامى ، هذا إلى جانب ما أسهمت به الجامعات فى إذكاء للفكر المتحمس الحر الذكى — المنطلق . ولا ننسى قيام الطبقة البرجوازية فى المدن الكبرى . وكذلك كان لاختراع البارود أثره فى أن جعل فى إمكان الرجل العادى أن يتحدى السلطة التى تعتمد على القوة المادية . كما أن اختراع الطباعة مكن للمعرفة أن تنتشر وألا تكون حكراً لفئة قليلة . وكانت هذه الفئة — فى العصور الوسطى — تحسّر التفكير وتقصره عليها ، ولذلك كانت هناك وحدة فكرية تفتتت فى عصر النهضة :

وبدأ إنسان عصر النهضة يجد شخصيته التى تاهت منه فى ظلام العصور الوسطى ، وبدأ يحسن بإمكانية التعبير عن نفسه . وبهذا بدأت تظهر تيارات فكرية حلت محل ركود وجود قرون طويلة مضت . على أن هذه القيادات الفكرية لم تأخذ سبيلها المنتظم المتسق ، فقد ظهرت فى بدايتها أمواج عاتية

عالية ذات صبغة فردية متطرفة ، ثم تحولت تدريجياً إلى حركات نظامية ؛ بل إلى أنماط من المدارس الفكرية . ويرى منرو أنه تمثل في عصر النهضة ثلاث نواح من الاهتمامات كانت مجهولة في العصور الوسطى ، وأنها فتحت ثلاثة من ميادين الحياة أو مظاهرها كانت مطوية تقريباً تحت صدى العصور الوسطى ، وهذه النواحي هي :

١ - اهتمام بالحياة الماضية الحقيقية وإمكاناتها كما عبر عنها الإغريق والرومان في آدابهم وفنونهم ، بينما تناسى مجتمع العصور الوسطى هذه الحياة بل لم يلقوا إليها اهتماماً يذكر .

٢ - اهتمام بالعالم الشخصي وهو عالم الانفعالات والاستمتاع بالحياة وتلوق ما فيها من جمال ، وإدراك حقائق النفس / البشرية ، ويتم هذا بالمشاركة في كل مناحي النشاط المحيوى التي تحيط بالفرد حتى يتكشف ذاتياً . وقد أهملت العصور الوسطى هذا الاهتمام ، بل جهلته .

٣ - اهتمام بالعالم الطبيعي ، فقد أهملت العصور الوسطى هذا العلم بل رأت المسائل الطبيعية غير جذيرة بأى اهتمام .

وقد أدت هذه الاهتمامات الثلاث إلى اتجاهات نحو التثقيف الذاتي والفرد الشخصي ومحاولة الوصول إلى تربية مركزها النفس البشرية ، وإلى الاهتمام بالحياة الدنيا .

كما أدت هذه الاتجاهات إلى بحث للفلسفة الإغريقية وإعادةها إلى الحياة بعد ما أضفاه عليها الشراح من فلاسفة العرب ، وخاصة فلسفة أرسطو • وكان الاهتمام موجهاً إلى مبادئ أرسطو الطبيعية أكثر من الاهتمام بالجزء الخاص في فلسفته عما وراء الطبيعة . ويتميز عصر النهضة بالعناية بالناحية الفردية وبالميل إلى الحقيقة المادية ، ومن ثم إلى الناحية الجمالية .

المدلول التربوي للنهضة : الحركة الانسانية

في إيطاليا : كتب أحد أساتذة جامعة بادوا رسالة في التربية عام ١٣٧٤ صور فيها الهدف من التربية ، فقال إننا لا نطلق على الدراسات اسم الدراسات

الحرية إلا إذا كانت جذيرة بالرجل الحر ، وبها يمكن أن ننزك الفضيلة والحكمة ونغزسهما . وفي رأيه أن هذه هي التربية التي تعمل على استدعاء وتدريب وتنمية أعظم المواهب العقلية والجسمية التي تشرف الإنسان . ويرى فيرجيريو Pierpaolo vergerio أن الغرض من الحياة لدى صاحب المزاج البادى هو اللذة والكسب ، وأما صاحب الطبيعة الراقية فيهدف إلى القيم الخلقية والشهرة (١) .

وفيرجيريو إيطالى من أنصار الحركة الإنسانية ، وزامله فى المتادة بهذه الانجازات الإنسانية وتأيدها فى إيطاليا فيتورينو Vittorino وسيليفياس Sylvius وكاستيليونى Castiglione . وغيرهم . وقد تكون بينهم اختلافات ولكنهم يشتركون فى أن أهداف التربية هي (إنتاج (الفرد صاحب الثقافة الواسعة ذى الشخصية المترنة المتكاملة ، القادر على تبوء القيادة فى الكنيسة والدولة . وعليه أن يلم بالأدب الكلاسيكى ، وأن يكون فى نفس الوقت إنساناً مسهماً فى مجتمعه ، قادراً على أن يعبر عن نفسه بالشعر ، مستطيعاً الغناء والرقص . يتمتع بصحة جيدة ، وأن يكون مسيحياً مهذباً (٢) .
وأما عن تعليم البنات ، فقد رأوا أن المرأة المثالية هي التي تتحل بالصفات التي تناسب تلك الشخصية الذكرية التي هدفوا إليها ، ولكنهم لم يعطوا أسلوباً منهجياً لإعداد مثل هذه المرأة .

ولعل تحليلاً لقومات تربية هذه الشخصية التي هدف إليها الإنسانيون Humanists ترينا أنهم ضمنوها كل القيم الممكنة ، فهذه الشخصية قادرة فى الأدب والفن والحياة الاجتماعية . . . ولم يعن الإنسانيون ، على عكس التربية القديمة ، عناية كافية بالرياضيات والتاريخ الطبيعى . . . وأهملوا تماماً اللغة الدارجة . ودرسوا التاريخ والأخلاق من كتابات القدماء أنفسهم .
أما عن طرق التدريس فقد اهتموا بالحفظ والاستظهار ، ولكنهم فضلوا

أن يفهم الطالب القواعد أثناء دراستها . بل أهمّ الإنسانون بما بين التلاميذ من فروق . ولكنهم لم يتركوا ما يستدل منه عن كيفية تطبيق هذا على دراسة أدب شيشرون أو فرجيل . ونصح الإنسانون بالتقليل من العقوبات البدنية ، وحرصوا على تشجيع تنافس التلاميذ في عملهم لاكتساب إعجاب المجموعة . ومع تقدم الإيطاليين في فن المعمار وهندسة البناء والزخرفة . فإن الحركة الإنسانية في التربية لم تسهم بشيء يذكر في هذا السبيل ، فلم تكن هذه من الفنون العقلية الحرة في نظرها .

في فرنسا : على أن حركة الإنسانين الإيطاليين وهم رواد حركة النهضة تخطت الحدود الجغرافية وانتشرت في أنحاء أوروبا حاملة معها شعلة التفكير الحر . وقد زار بترارك الإيطالي باريس عام ١٣٦١ م ، وقد صاحبه في الزيارة قس فرنسي . ويذكر أن المخططات الأدبية الكلاسيكية ترجمت إلى الفرنسية في أيام حكم شارل الخامس (١٣٦٤ - ١٣٨٠) . وكان Jean de Montreuil (١٣٥٤ - ١٤١٨) أول الإنسانين الفرنسيين ، وكان مبعوثاً ملكياً في روما ، وصديقاً للعديد من الإنسانين الإيطاليين .

وكان لجامعة باريس دور في الحركة الإنسانية . فقد درست بها — كتابات الكلاسيكيين ، كما عين بها أستاذان لتدريس الإغريقية . كما أذ انتشار الطباعة ساعد على قراءة المخططات الكلاسيكية . وكان أول كتاب طبع في فرنسا في عام ١٤٧٠ هو (خطابات جازباريودي بارزيراً Gasparino de Barzizza) (١) وهو أحد الإنسانين الإيطاليين الأوائل ،

وتورخ الحركة الإنسانية في فرنسا منذ القرن السادس عشر ، ومن روادها وحملتها لوائها Guillaume Budé زميل إيرازمس . وقد درس بودية القانون ثم اتجه إلى الآداب ، وعلم نفسه اليونانية ثم اللاتينية .

وأشهر مقالاته التربوية التي ظهرت بالفرنسية هي De l'Institution du Prince (تربية الأمير) ، وقد وجهها الملك الصغير فرنسيس

الأول ، تهذيبه الشخصي وتلوقه الأدبي ، وفي نفس الوقت ليحمي الأدبا ويرعاهم .

ولعل أشهر مؤلفي فرنسا في عصر النهضة هو رابليه Rabelais الذي سخر من مدارس عصره ووصفها ناقداً في صرة كاريكاتورية ضاحكة في مؤلفه Gargantua et Pantgruel وكتبه بالفرنسية ، وساعدت الطباعة على انتشاره . وقد سخر رابليه من غلبة الشكلية على المدارس الإنسانية ، كما تهكم على التربية (القديمة) ، وقارن بينها وبين الاتجاهات الواقعية (الحديثة) .

وقد عضد الكلاسيكيات ، ولكنه أصر على ضرورة توجيهها للسلوك . فلا تقتصر على النواحي اللغوية والأدبية : وقد اقترح رابليه مهاجاً اشتمل على مواد كثيرة ، منها اللغات اللاتينية ، واليونانية ، والعبرية ، والعربية ، والنحو ، والحساب والهندسة ، والعلوم الطبيعية ، والتربية البدنية

في إنجلترا : ظهر من أبنائها إروداد في الحركة الإنسانية منهم لينكار Lincarc وتشيك Cheke ولبلي Lilly وكوليت Colet وآسكام Ascham الذي كتب رسائل عن التربية باللغة القومية : وقد خلف آسكام أستاذه تشيك في كرمي اللغة اليونانية في جامعة كمبردج ، كما عين مفتعناً للأميرة اليزابيث قبل أن تصبح ملكة . وقد كتب آسكام رسالة في التربية سماها المعلم The School Master . وملخص فكرته عن التربية أنها ثقافة تهدف إلى غرس الفضيلة والتهذيب الخلقى والكفاءة العملية . وترى أن الوصول إلى هذه الأهداف يكون عن طريق الأدب . وقد عارض آسكام في استخدام العقوبات البدنية إلا فيما يتعلق بالمفوات الخلقية .

ومن رأى آسكام أن التقليد والتكرار مهمان . ويرى أن يكرر الدرس حتى يتمكن منه المتعلم . كما رأى أن يتعلم المتعلم أولاً لغته القومية (الإنجليزية) ثم يترجم الإنجليزية إلى اللاتينية ثم يعود فيترجم إلى الإنجليزية .

ومن رجال عصر النهضة الإنجليزية السييم توماس اليوت Thomas Elyot

اللى ترجم مؤلفات بلوتارك الكلاسيكية وايسوقراط إلى الإنجليزية . ولإليوت كتاب بالإنجليزية عنوانه (هكلنا) *Boke Named the* Governour لتعليم رجال السياسة اللغة اليونانية واللاتينية والبلاغة والمنطق والهندسة والفلك والموسيقى والتاريخ والجغرافية والرسم والنحت والتربية البدنية . ونلاحظ في كتابه إنه لم يتمسك بمجمود جماعة الإنسانيين ، فقد غلب على الكتاب الشمول لجوانب عديدة من المعرفة (١) .

ويتضح من الاتجاهات الإنسانية في بعض المناطق الأوروبية التي تغيرتها أن الأدب الكلاسيكي أصبحت إله الصدارة . وأصبح الشخص المثقف هو الدارس للآداب الإغريقية واللاتينية ، و(المجتلمان) هو من ألم بهذه الآداب . على أن الحركة الإنسانية لم تقف عند حد تعلم هذه الآداب فقد هدفت التربية في نظرهم إلى إعداد الأفراد لحياة مدنية ليكونوا في خدمة الدولة والكنيسة والتبلاء وكبار التجار . هذه التربية للخدمة العامة يجب أن تبدأ بأرضية سميكة غنية من الأدب الكلاسيكي . وأصبح المعنى الجديد للتربية العقلية الحرة يشمل إلى جانب الأدب ، التربية البدنية والجمالية والحلقية والاجتماعية .

ومع أن الحركة الإنسانية أحييت الآداب القديمة ، ونادى روادها بآراء تربوية هاجمت الإجراءات التي كانت سائدة أيام عصر النهضة ، إلا أن بعض الاتجاهات الإنسانية لم تأخذ طريقها إلى التنفيذ . ويتكلم منرو عن التربية الإنسانية القاصرة فيقول : إن الاهتمام بالتربية الحرة الذي شمل الأهداف ومظاهر النشاط الملائمة للجنس البشري والذي اتخذ ركيزته أساساً دراسة الآداب واللغات القديمة سرعان ما تغير حتى أصبحت دراسة الآداب القديمة في القرن السادس عشر تعتبر غاية في حد ذاتها ، بعد أن كانت مجرد وسيلة من قبل . وصار يقصد من المواد الإنسانية لغات القدماء وآدابهم ، وبذلك أصبح التفكير في الهدف من التربية منصباً على دراسة الآداب بدلا من

دراسة الحياة ، واتجهت الجهود التربوية نحو التمكن من هذه الآداب ، بل صارت الناحية الشكلية من هذه الآداب ذات أهمية كبرى بدلاً من محتواها .

مع هذه الشكلية انحصر استعمال معنى المواد الإنسانية على اللاتين الإغريقية واللاتينية وآدابهما ، بل ضاق معنى « التربية الإنسانية » حتى أصبح يقصد منها ذلك النوع من التربية المطابق لمعنى « المواد الإنسانية » . وغلبت النواحي الشكلية في طرق التدريس بالمدارس ، مع هذه التربية الإنسانية القصصرة ، فأصبح معظم الاهتمام موجهاً للدراسة قواعد اللغتين القديمتين والتدريب عليها دون مراعاة طبيعة الطفل وميوله . فالطفل في رأى المربين ، وقتئذ ، رجل صغير لا يختلف عن الرجل الكبير الراشد في ميوله وقواه العقلية إلا من حيث الدرجة . ولذلك فهو يكلف عند أول قدومه للمدرسة معرفة لغة أجنبية ، حتى ولو لم يتعلم لغته القومية ، وسبيل تعلمه هذه اللغة غاية في الشكلية ، فهو يقوم على دراسة قواعد اللغة والبيان واستظهارها . ولهذا فكانت لقوة التذكر ، وهى واحدة من قوى العقل ، أهمية عظمى .

معاهد التعليم

على الرغم من تأثير الحركة الإنسانية ، إلا أن عدداً قليلاً من المدارس العامة التى تعلم اللغات الدارجة نجحت في اجتذاب تلاميذ يتعلمون فيها القراءة والكتابة باللغة الدارجة . وكان التلاميذ يتعلمون أيضاً مبادئ العد والحساب . على أن هذه المدارس كانت دائماً تحت مظارق النقد التى وجهها إليها الإنسانون مركزين على اهتمامهم بأنها ليست عقلية المحتوى ، وأنها لا تدرب العقل . ولكن هذه المدارس العامة استمرت في عملها ، بل بدأت تجذب أعداداً أكبر حتى شقت طريقها بثبات خلال عهد الإصلاح الدينى . ثم أصبحت هذه المدارس جزءاً من الأنظمة القومية للتربية .

أما عن المدارس الثانوية الحديثة في عصر النهضة فقد تطورت عن المدارس الموجودة بعد أن حلت اللغة اللاتينية القديمة محل لاتينية العصور الوسطى ، كما استبدلت دراسة البيان الشكلية بالدراسات الكلاسيكية الأدبية وحلت

العلوم الرياضية على الحوار المنطقي ، وأضيفت اللغة اليونانية القديمة ، وأحيانا اللغة العبرية .

أما عن التعليم العالي فله قصة . ففى إيطاليا عارضت الكنيسة والجامعات الآداب الكلاسيكية فى أول الأمر ، وصدوا أبوابها عنها إلا فيما يتعلق بما نهجوا عليه فى القرون الوسطى ، بينما شجع البلاط هذه الآداب . ونفس القصة تكررت فى فرنسا فكان البلاط الملكى من أوائل المؤيدين للحركة الإنسانية . فقد وجدت جامعة باريس ، فى أول الأمر ، أن الحركة الإنسانية تهدد مصالح الأفراد المهتمين باللاهوت والدين وفلسفة أرسطو .

ومع تقدم الحركة الإنسانية فى إيطاليا وغزوها جامعات شياها فى القرن الخامس عشر بدأت تشق طريقها رويداً رويداً فى فرنسا ، حتى استطاع الملك فرنسيس الأول تأسيس Collège de France ، وكان لهذه الكلية كرامى أساتذة لليونانية القديمة والعبرية واللاتينية والفرنسية والقانون والفلسفة والرياضيات والطب .

أما فى ألمانيا فقد أسس أول كرمى لحركة التعليم الحديثة « كرمى الشعر والخطابة » فى جامعة أرفرت Erfurt فى نهاية القرن الخامس عشر ، كما أن جامعة وتنبرج Wittenberg سارت على مبادئ النهضة منذ بدء إنشائها . وفى إنجلترا لم تسمح السلطات فى جامعتى كبريدج وأكسفورد بالدراسات الإنسانية إلا فى مستهل القرن السادس عشر ، وخاصة بعد زيارة إيرازموس لجامعة أكسفورد عام ١٤٩٨ ، كما كان له الفضل فى التطوير الذى حدث بجامعة كبريدج الى درس بها مدة أربع سنوات من عام ١٥١١ م .

* * *

وكلمة ختامية عن عصر النهضة تلح لتوضيح حقيقة موقف الإنسانيين من مدلول التقدمية والتقليدية . فمع سنى النهضة الأولى وظهور الحركة الإنسانية ظفيرة غاضبة على ما خلفته العصور الوسطى ، كان ينتظر لأنصار الحركة على

أنهم تقلميون ، وكان الإنسانيون يبنون موقفهم التقدي على مبادئ وأسس
قتنوا بها وهي :

١ - أهمية نمو الإنسان كفرد :

٢ - ضرورة العناية بطبيعة واهتمامات المتعلم في تربيته :

٣ - ضرورة تحرر الفرد من ظلمة وجهالة العصور الوسطى :

٤ - ضرورة تقديم دراسات واقعية للمتعلم :

ورأى الإنسانيون أن الدراسات الكلاسيكية في الأدب والشعر والخطابة
كفيلة بتحقيق هذه المبادئ :

ومن العجيب أن نفس هذه المبادئ والأسس نادى بها أنصار التقديمية
الجديدة خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر في صيحاتهم المدوية ضد
منهج الإنسانيين الذين وصفوا حينئذ بالتخلف والجمود والقلم ، واتخذ أنصار
التقديمية الجديدة الدراسات الاجتماعية والعلمية أسلحة يحطمون بها منهج
الإنسانيين . وإذا كان هذا المنهج قد حقق فوزاً رائعاً على مناهج العصور
الوسطى التي طمرتها أجيال طويلة بالصدأ المتراكم ، فإن نفس المنهج لم يعد
صالحاً لمجتمع ما بعد الثورة الصناعية . ومع أن المبادئ والأسس لم تتغير ،
لكن العقلية تغيرت تبعاً لما طرأ على المجتمع من تغيرات عنيفة . وأصبحت
الحركة الإنسانية التي كانت تقديمية في عصر النهضة ، أصبحت اتجاهات
تقليدية قديمة لا تناسب ما حققه المجتمع من تطورات وتغيرات .

كانت الحركة الإنسانية في بداية عصر النهضة تقديمية ، وأدت أهدافها
لحقبة من الزمن . وما عادت صالحة في عصر آخر .

وقبل أن نقفز إلى مجتمع ما بعد الثورة الصناعية ، جدير بنا أن نقف
قليلاً عند حركة الإصلاح الديني .

ثانياً - حركة الإصلاح الديني

حدثت عن حركة الإنسانيين وتأثيرها على الاتجاهات التربوية والاجتماعية بعد القرن الرابع عشر الميلادى . ومة عوامل أخرى عملت على تشكيل العقلية الغربية ، فقد بدأ فينيمى لإسمه آلدس فى استخدام اختراع جديد لإنتاج كسب ، وهو اختراع الطباعة ، وقد عملت اختراعات البوصلة والعلمسات واستخدام البارود على تغيير عادات البشر .

وكان لنشاط المدن الإيطالية الخارجى أثره فى رفع مستواها الاقتصادى ، فقد خرجت من مدينة البندقية وجنوا المراكب تجوب شرق البحر المتوسط . وتحمل من موانى يافا وبيروت والاسكندرية المنتجات الشرقية . وقد سبق عصر النهضة بوقت ليس طويلا مغامرة ماركو بولو فى أواخر القرن الثالث عشر ، فعقب عودته من الشرق الأقصى أذهل الأوروبيين بوصفه سحر الشرق وأسواق التوابل . وقد سال لعاب الأوروبيين لما سمعوه عن وفرة الذهب فى الشرق وغزارة التوابل والفخامة التى يرتع فيها أهل تلك البلاد . ولعل بعضنا يتساءل عن سر اهتمام الأوروبيين بالتوابل ، فقد استخدموها فى حفظ الطعام ، بل استخدموها أيضاً لتغطية رائحة ومذاق الطعام الفاسد . وحاول الأوروبيون الوصول إلى الشرق دون أن يتعرضوا لمضايقات الممالك فى مصر . فداروا حول أفريقيا ، وأبحروا غرباً على أمل الوصول إلى الهند على أساس كروية الأرض . وبدلاً من الوصول إلى الهند أكتشفوا أمريكا على يد كولمبس عام ١٤٩٢ . وباكتشاف أمريكا بدأت سلسلة من التفاعلات بين القوى الأوروبية العظمى فى ذلك الوقت : إنجلترا - فرنسا - أسبانيا - البرتغال .

ولم تكن أسباب التفاعلات سياسية واقتصادية فقط ، كما لم تقتصر التفاعلات على الدول ، بل شهدت أوروبا نزاعاً خطيراً أساسه الدين ، فقد ثارت غرب أوروبا ضد البابا وظهرت الكنائس المحتجة على الكنيسة فى روما

وظهر البروتستانت في إنجلترا وهولندا والدنمارك والنرويج والسويد وشمال ألمانيا ، وانقسمت أوروبا إلى بروتستانت محتجين على البابا الكاثوليكي . وظل موالياً البابا إيطاليا وفرنسا وأسبانيا والبرتغال وجنوب ألمانيا والنمسا .

وقد بدأت الثورة الدينية في ألمانيا ، وكان الألمان يدفعون مبالغ ضخمة للبابا بل كان على الأساقفة الألمان إثر تعيينهم في وظائفهم أن يدفعوا مبالغ كبيرة للخرانة البابوية ليحصلوا على تأييد البابا . ولم يعجب بعض قادة الألمان تدخل البابا في هذا التعيين ، كما إن كتابات إيرازمس وخاصة في مؤلفه « تمجيد السذاجة » مخزية من هذا التدخل البابوي . وكان إيرازمس يعتقد دائماً أن هذه التصرفات البابوية لن تجد قبولا عند الناس عندما يتألون قسماً كافياً من التعليم .

وفي عام ١٥٢٠ كتب مارتن لوثر Luther الأستاذ بجامعة وتبرج كتاباً Anaddress to the German Nobility طلب فيه من الحكام الألمان إصلاح الكنيسة ، فقد وجد استحالة هذا الإصلاح عن طريق البابا ، وأظهر تجسراً على المبالغ التي تدفع للكنيسة الرومانية وطالب بتقليد عدد أيام العطلات الكنسية وفي الأديرة والساح لرجال الدين بالزواج (١) .

وهاجم البابا ليو العاشر مارتن لوثر وآراءه ، ولكن الأمراء الألمان عضدوا موقف لوثر رافضين تدخل الكنيسة في شئونهم . وأمام مجلس عقد في ورمز سنة ١٥٢١ اعترف لوثر بمهاجمته الكنيسة . واعتبر لوثر مارقاً على الكنيسة ومهدداً لها والدولة . وطلب أعضاء المجلس الذي دعا إليه شارل الخامس في ورمز أن يمنع الناس عن إعطاء لوثر طعاماً أو شرباً أو مأوى ، وصدر أمر بالقبض عليه . ولم يمر أحد انتفاً إلى قرار ورمز هذا ، فقد هرب لوثر وتحصن في قلعة بمدينة ورتبرج تحت حماية الأمير المنتخب . ثم بدأ ترجمة جديدة للإنجيل إلى الألمانية .

واندلعت الثورة الدينية . وترك عدد كبير من الرهبان والراهبات الأديرة وتزوجوا . ومزق الطلبة والمواطنون صور القديسين في الكنائس ، بل توقفوا عن بعض الصلوات الدينية التي تعز بها الكنيسة الكاثوليكية . ولكن لوثر ثار ضد هذه التصرفات ، وخرج يعلن أن أية تغييرات في الإجراءات الدينية يجب أن تبدأ بها الحكومة لا الشعب . واستمع الحكام لأقوال لوثر لأنهم وجدوا فيها فرصة للاستيلاء على ممتلكات الكنيسة ، كما استمع الفلاحون لآرائه لأنها وضعت الكتاب المقدس بين أيديهم ولم يجعلوا فيه ما يحتم عليهم دفع إتاوات لسادتهم .

وفي عام ١٥٢٥ تار الأقنان . وباسم (عدالة الله) هوت قلاع وأديرة وقتل مئات من النبلاء . ولكن جماعة من النبلاء انتقموا أشد انتقام من الفلاحين فقتلوا منهم مائة ألف فلاح . وقد وقف لوثر إلى جانب الأمراء ضد الفلاحين ولكنه لم يقل بقتل الثائرين وإنما نصح باستعمال القوة والقسوة مما أغضب إيرازمس . واستمرت الحروب الداخلية مائة عام في ألمانيا ، مما أضعف قواها .

وإذا تركنا ألمانيا إلى سويسرا وجدنا الحركة البروتستانتية يزعها زونجلى Zwingli وكلفن Calvin . فقد قاد زونجلى حركة تمرد دينية وسيطر على زيورخ ولكنه قتل فيها ، وخلفه كلفن الذي كتب رسالة إلى فرنسيس الأول ملك فرنسا يبر فيها الحركة البروتستانتية ، ومعتمداً كل الاعتماد على ما جاء في الإنجيل . فهو مثلاً يرفض استخدام الأرغن والتوافذ ذات الزجاج الملون في الكنائس لأن الكتاب المقدس لم يذكر عنها شيئاً (١) .

وانتشرت الحركة الكلفنية من جنيف إلى ألمانيا . ثم تغلغت في فرنسا حيث عرف أتباعها باسم الهيجنوت Huguenots ، ثم في الأراضي المنخفضة ثم في إنجلترا بين المطهرين Puritans . وفي اسكتلندا بين البرسيدياريين Presbyterians وقد هاجر عدد كبير من الكلفنيين من مختلف هذه الطوائف إلى أمريكا .

وكان لحركة الإصلاح الديني أثرها في البناء الاجتماعي والتربية ، أما عن البناء الاجتماعي فقد انتقل فيه مركز الثقل بحيث توزعت القوة بين الطبقات ، بل إن الطبقة الوسطى استخلصت لنفسها مكانة أخذت تزايد عبر الأجيال . وقد انقسم المجتمع إلى ثلاث طبقات متميزة (١) :

١ - الطبقة الريفية وتنقسم إلى :

(أ) النبلاء ، وهم من كبار ملاك الأراضي ولهم حظوة وامتنيازات عند الملوك .

(ب) التجترى ، وهم من كبار ملاك الأراضي ، ولكن لا يتمتعون بالاحترام والمكانة الاجتماعية التي ينالها النبلاء .

(ج) الفلاحين الأحرار ، ويمتلكون مساحات محدودة من الأرض .
(د) المستأجرين ، والشغاليين في الأراضي ، وهؤلاء يعلمون تحت إمرة غيرهم .

٢ - سكان المدن وينقسمون إلى :

(أ) كبار التجار وأصحاب الأعمال وهؤلاء تملكوا معظم الثروات واستأجروا عبيداً من الموظفين يعملون لهم .

(ب) صغار التجار وأصحاب المهن ، وهؤلاء يتمتعون بالاستقلال في كسب العيش ، ولهم مركز اجتماعي محترم .

(ج) العمال الفنيين ولهم مكانتهم بحكم مهارتهم في أعمالهم .

(د) الشغاليين .

٣ - طبقة رجال الدين :

(أ) كبار القساوسة ، ولهم مكانة سامية كمكانة النبلاء وكبار التجار .

(ب) صغار القساوسة ، ولهم بحكم التقاليد نفوذ ومكانة محترمة .

العقلية الأوروبية من عصر النهضة إلى الثورة الفرنسية

كان التفكير في عصر النهضة احتجاجاً صارخاً على التقاليد المزمطة التي فرضتها الحركة المدرسية. خلال قرون طويلة ، وكان التفكير الجعديد تحدياً للآراء الأرسطية والخضوع الكامل لها . ويمكن تقسيم العقل الأوروبي في مراحل نموه منذ السنوات الأخيرة للعصور الوسطى إلى الثورة الفرنسية (١٧٨٩ م) إلى عقلية عصر النهضة وعقلية عصر الإصلاح الديني ، ثم عقلية الحركة العلمية ، وأخيراً عقلية فلسفات المذاهب العقلية والتجريبية والتشككية .

أولاً : عقلية عصر النهضة :

درس الإنسانيون الكلاسيكيات ، ولكن قلة منهم تفهموا الروح العقلية الإغريقية ، ولذلك فإن إسهام الإنسانيين جاء بطريق غير مباشر ، فإن تأكيدهم على فلسفة أن الإنسان ككائن بشري يجب أن تحتل مشاكله الدنيوية مركز الصدارة قد أدى إلى إثارة نمو الاهتمام بالأمور الدنيوية وحب الاستطلاع العلمي . وهذا ما يميز العقل الحديث . ولكن اهتمامات الإنسانيين كانت بعيدة عن الاتجاهات الواقعية وقرية من الفموض . فإن ارتباطهم بحركة الإصلاح الديني جعلهم في ركاب المعتقدات الدينية والإيمان بقوى عليا مهيمنة ، بل إن الإنسانيين والمصلحين الدينيين شغلوا بأيجاد العصور القديمة ، ولم يقدموا للتقدم البشري إلا النذر اليسير .

وقد عبد الإنسانيون في تقدير وخشوع التراث القديم ، وإذا كانوا في دعواهم قد حاولوا تحرير عقل الإنسان إلا أنهم أوقعوه عبداً للكلمات وأفكار الكتاب القدماء مثل شيشرون ، كما حدث عندما وقع العقل البشري أسيراً لفلسفة وآراء أرسطو . وقد عبر إيرازمس عن النزعة الشيشرونية في نقد لاذع قائلاً إن التفكير الحر يجب أن ينزه عن كل سلطة ، وأن هدف الإنسانيين

الشيشرونين هو تقليد أفكار وأسلوب شيشرون (١) . وتحولت الإنسانية الى نادى فى أيامها الأولى بالفردية والحرية العقلية إلى قوة ضغط وكبت (٢) .

ثانياً : العقلية الروتسنتية - الكاثوليكية :

تخلخت السلطة ونوقشت المعتقدات السائدة عندما خرج المصلحون الدينيون فى ثورتهم ضد الاستبداد الكاثوليكي . وفى غمرة هجوم المحتجين على التسلط الكاثوليكي^١ فتحت أبواب ضخمة لأراء كثيرة تتحدى ما ظنه المسيحيون غير قابل للمناقشة . وكثر مذاهب المتكلمين^٢ وآراؤهم ، وبهذا - بطريق غير مباشر - أتاحت الروتسنتية الفرصة للتقدم العقلى . فان البروتستانتين أكدوا أهمية الكتاب المقدس كمصدر للإيمان وأساس العقيدة والسلطة الدينية والخلقية . ورفض البروتستانتون دعاوى البابا ورجال الكنيسة الكاثوليكية بأنهم المفوضون لشرح العقيدة المسيحية . ومن الناحية النظرية فقد نادى البروتستانتون بحق الفرد المؤمن فى الخلاص مباشرة دون الالتجاء إلى وساطة وسلطة الكهنوت . وقصد البروتستانتيون أن يكون من حق الأفراد والجماعات الصغيرة فهم وشرح الكتاب المقدس .

ولكن لم يستمر البروتستانتون فى دعواهم التحررية هذه ، فقد تحولوا إلى تسلط أشبه بالتسلط الكاثوليكي . بل إنهم استغلوا القوى المدنية لتأكيد معتقداتهم الدينية .

ومع اختلاف المذهبين إلا أنهما يفكران بطريقة متشابهة فى ملكاتهما عن الله والإنسان ومصيره ، والعالم . وقد جمعت هذه المراكبات بينهما مكونين جبهة وقت أمام شمس العلوم التى كانت تحاول البحث عن فجر تبرز من خلاله لتطل على العالم وتنبئه وتدفعه . فقد ساد اتفاق بين البروتستانتية والكاثوليكية على أن هذا العالم من خلق الله ، وفيه يلعب الإنسان دوراً حده

(١) طالت الحركة الإنسانية تدافع عن نفسها حتى النصف الأول من القرن السادس عشر تحت اسم (الشيشرونية) التى ترى أن الغرض من التربية هو تدوير المتعلمين على اتباع الأسلوب الاتباعى الكامل وأن شيشرون هو النماذج الأعلى لذلك الأسلوب . وقد رأى الشيشرونية أن العمل المدروس يجب أن يقتصر على دراسة مؤلفات شيشرون أو مقلديه .

ـ الخالق وواهب الحياة . وافترق المذهبان على أن هناك فرقاً بين العالم الطبيعي والعالم فوق الطبيعي ، وأن هذا الأخير - أو العالم الروحي - أكثر أهمية :

وفي رأى أصحاب المذهبين أن طبيعة الإنسان ثنائية ، تتكون من عناصر روحية وعناصر مادية ، والعناصر الروحية أكثر أهمية . وأكدت بعض الجماعات المسيحية مثل الكلفنية مبدأ الخطيئة الأصلية وأن الفرد يولد ومع الخطيئة ، ولكن سادت اتجاهات فيما بعد مؤداها إنكار الخير الفطري في إنسان ، بل إنكار أنه يولد ليس خيراً وليس شراً . وقد افترق البروتستانت والبروتستانت على أن فعل الإنسان وسلوكه الخير في حياته الدينية ضروري للرب ولكي ينقذ الإنسان من عقوبة أبدية . وفي اعتقاد الكاثوليك والبروتستانت أن المعرفة والحقيقة تكشف عنهما قوى عليا حتى تتكشف للإنسان ، وأن هناك حقيقة مطلقة محددة . وقد افترق المذهبان أيضاً على أن الهدف الأول في تربية الإنسان هو معرفته الحققة للقوانين والأحكام الإلهية . ولذلك فإن معرفة الإنسان للعالم الطبيعي أقل أهمية من معرفته للعالم الروحي والخلق . وقد فهم الكاثوليك والبروتستانت عملية التعلم على أنها الكشف عن الأفكار الفطرية التي وهبها الله لكل فرد . ولكي تخرج هذه الأفكار إلى عالم النور يجب أن يخضع المتعلم لعمليات تدريب عقلية وخلقية ، بل لا بد له من دراسة اللغات والآداب وحفظها على ظهر قلب .

هكذا كانت عقلية عصر الإصلاح الديني ، سواء عند المحتجين البروتستانت . أو أهل التعصب الكاثوليكي ، عقلية عارضة البحث العلمي (الحديث) ، فقد أحرقت الكنيسة الكاثوليكية جيورادانو برونو^١ Giordano Bruno (١) . كما أرغم جاليليو Galileo على إنكار معتقداته عن أن الأرض

(١) اتهم برونو في النصف الثاني من القرن السادس عشر بالمردة وتعدي سلطة الكنيسة الكاثوليكية عندما أعلن أن فكرة كل شخص من العالم تتناسب مع مركزه ، وأنه لا توجد حقائق مطلقة ... الخ . وقد حكم عليه بالبتقية بالإعدام حرقاً ، وشد إلى قائم حيث أحرقت ١٦٠٠ . ومن المضحك أن القائم الذي شد إليه يرمز إلى « حرية التفكير » .

تدور حول الشمس . وقد وصف لوثر العلوم بأنها زوجة الشيطان وأنها أعداء .
أعداء الله (٧) .

ثالثاً : العقلية العلمية :

عاد الاهتمام بالعالم الطبيعي وقوانينه منذ القرن الثاني عشر في أوروبا وتجمعت مظاهر هذه اليقظة في حركة النهضة العلمية خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر عندما تحول اهتمام التفكير من عالم ما فوق الطبيعة إلى العالم البشرى ، ثم تركز في العالم الطبيعي وقوانينه . ولعل أخطر وأعظم (اختراع) كان طريقة البحث الجديدة وهي الملاحظة والتجريب ، فان كل التجربات التي طرأت على التفكير والمؤسسات الاجتماعية ترجع في أصولها إلى فضل العلم science وأثره على ميادين التربية والدين والأخلاق . لقد أعطى العلم للبشر عقلاً جديداً ، عقلاً ولد في فترة من الألم والمعاناة من جراء الالتحام الدموي العقائدي بين القديم والحديث ، صدام أفكار حددت مقادير ومصائر الملايين من البشر على الأرض التي ارتوت بدماء البعض وازدهرت بمجهود البعض الآخر ٤٠

وكان الإنسان قد مجد نفسه . ثم حدث أن اكتشفت الدنيا الجديدة في الطرف الآخر من المحيط الأطلسي الواسع ، وصاد اعتقاد بأن هنالك عوالم أخرى مجهولة وآفاقاً لم نعرفها بعد ، وبدأ تمجيد الإنسان بنحو لتلمع أهمية الأرض والعالم الطبيعي وتطلع الإنسان حوالبه وإلى فوق رأسه . وبأن له انكون هائل . بياراً ، وحل اعتقاد بأن الكون معقد لا نهائي .. وكان هذا الاعتقاد عظماً لآراء أرسطو وبطليموس وغيرهما من سيطروا على التفكير المسيحي . ثم تقدم العقل العلمي محتلاً الأرض التي جلا عنها السلطان الكهنوتي والسيطرة الكنسية ... وبدأت حركة تحرير العقل الغربي من تحكم الحكمة القديمة والمعتقدات والآراء التي خرجت من مدن في شرق البحر المتوسط وانتقلت ببطء مستمر على اليابس وعلى سطح الماء إلى جنوب أوروبا ثم غربها

ووسطها وشمالها ... اهتز هذا العقل بفعل دقات العلم الحديث والتفكير العلمي السلام .

ومع أن الآراء القديمة عن الكون كانت من كلام الوثنيين إلا أن البروتستانت والكاثوليك اضطهدوا كل من عارض تلك الآراء ، فقد أحرق برونو وأرغم جاليليو على سحب آرائه ، واضطر كل أستاذ في جامعة تشرف عليها سلطات كنيسة أن يقسم بأنه لن يدرس نظام كوبرنيك (١) . وعارض العقل البروتستانتي والكاثوليكي نتائج التلسكوب واستخدامه ، بل قيل إن ما تراه العين من خلال التلسكوب إنما هو من فعل الشيطان القابع داخل هذا الجهاز ومهمته خداع العين ، وأن ما رآه أرسطو هو الموجود ، وما لم يره فهو غير موجود . وعلى الرغم من هذه المعارضة الجارفة ، فقد تحين العلماء الفرص السرية للاجتماع وإجراء تجاربهم بعيداً عن العيون . وجربوا في الطبيعة والكيمياء والهندسة ، وبحسوا في الفلك والجغرافية والتشريح والطب والملاحة والإحصاء ... إلخ . وتنبأ أصحاب العقول الراقية أن اليوتوبيا العلمية أصبحت على الأبواب . عن هذه المدينة المثالية تكلم كوميوس ويبيكون وغيرهما ممن ملوا أبصارهم عبر السنين ليشاهدوا مدناً تصل إلى الكمال عن طريق الاختراعات العلمية . وقال يبيكون إن المعرفة قوة .

فضل كبير يعود إلى الطريقة العلمية فيما توصل إليه الإنسان من كشوف واختراعات . وقد أسست هذه الطريقة على آراء فرنسيس بيكون Bacon في كتابه الطريقة الجديدة Novum Organon (الذي ظهر في عام ١٦٢٠) والذي نادى فيه بالطريقة الاستقرائية (٢) . وليبيكون الفضل في أن طريقته

(١) فيقولا كوبرنيك (١٤٧٣-١٥٤٢) عالم فلك بولندي وصف الشمس بأنها مركز الكون وأثنى الأرض محورها .

(٢) في الاستدلال الاستقرائي تشتق المبركات أو المعاني أو القواعد من الجزئيات ، أي يكون المدارس قاعدة علمية من حقائق جزئية ، كأن تقول إن الحديد معدن وهو يتعد بالحرارة والتصلب معدن وهو يتعد بالحرارة والذهب معدن وهو يتعد بالحرارة ، ثم يتخلص إلى قاعدة وهي أن للمعادن تتعد بالحرارة وفي الاستدلال القياسي تطبق القاعدة على جزئيات .

الجديدة علمت العالم أن الأشياء الحقيقية هي الأشياء المادية وقوانين العالم الطبيعي . وكانت هذه النظرية تحدياً صارخاً لآراء أفلاطون (١) .

رابعا : عقلية الفلاسفة

كان لا بد للاتجاهات العلمية أن تؤثر على تيارات التفكير ، فقد أصبح العقل العلمي يؤمن بأن لكل المعرفة جلوساً في الخبرة . ويؤمن التجريديون Empiricists بأن ما هو موجود في العقل وجد قبل ذلك في الحواس . غير أن العقلين Rationalists يلحون في القول بأنه إذا كانت الحواس أدوات الحصول على المعرفة ، فإن هناك مصداقات يصل إليها الفرد بعقله فقط ، ولا دخل للخبرة الحسية فيها . على أن المتشككين Skeptics أنكروا تماماً إمكانية المعرفة ، ولهذا فإن شعباً عقلياً ساد القسم الأول من عصر العلوم .

فقد أساءت العلوم إلى اللاهوت والدين والأخلاق والميتافيزيقا . أساءت باتجاهاتها وآرائها وطرائقها في البحث . ووقف بعض الفلاسفة أنداداً أشداء لعلوم فيقول جورج بركلي Berkeley الفيلسوف الإنجليزي (١٦٨٥ - ١٧٥٣) بأن المادة لا توجد منفصلة عن كينونتها المدركة ، وأن عقل الله لذي يلاحظ كل شيء هو القادر على استمرار الوجود الظاهري للأشياء المادية ، كما أن داود هيوم Hume الفيلسوف والمؤرخ الاسكتلندي (١٧١١ - ١٧٧٦) أصر على تشكيكه فقد أنكر إمكانية المعرفة الحقة محطماً دعاوى العلوم والفلسفة مؤكداً إنكاره قدرة الإنسان على معرفة أي شيء من حالاته العقلية أو عن العالم الخارجي .

ولكن ما أحسنه الحواس كان كافياً لإقناع الجماهرة بأنه حقيقي ، وأن العالم المادي الطبيعي موجود . وبالحواس استطاع الناس أن يحركوا صخرة المنطق ممهدين الطريق للعلوم لتأخذ مجراها . بل إن الطرقت العلمية أصبحت نجد صدى عميقاً في اتجاهات تفكير الجماهرة . . . ولكن سطوة الدين وقفت شائعة ثابتة قوية وهب فلاسفة مثل بيركلي يقولون إن الحقيقة روحية ،

(١) مزيد من يكون في الفصل التالي .

حقيقه مثالية ، وغيرهم آمنوا بالأفكار القطرية ليحموا الدين : ولكن -
 المتشككين والتجريبيين أنكروا صحة هذه الآراء . فيقول جون لوك
 Locke (١٦٣٢ - ١٧٠٤) إن أساس المعرفة الخبرة ، ثم أثار النقاش
 حول وجود الله . وظلت الحركات الثلاث تعمل لتحرير الفلسفة من عبوديتها
 للدين وبذلك مهد الطريق للفلسفة الحديثة ورائدها عمانويل كانت Kant
 الفيلسوف الألماني (١٧٢٤ - ١٨٠٤) .

ثالثاً - عصر العقل

انتقل المسرح الذي تمثل عليه الدراما البشرية الحديثة والإصلاح التربوي
 خلال القرن الثامن عشر إلى فرنسا التي شهدت بزوع أفكار ومبادئ كان
 لها أن تلعب دوراً خطيراً في حياة إنسان العصر الحديث . والظاهر أن الفرنسيين
 أظهروا تفوقاً على غيرهم من الشعوب الأوروبية ، فقد قامت حرب بين
 معسكر أنصار الأدب الكلاسيكي وبين أنصار الأدب الحديث ، نزاعاً
 Charles Perrault في عام ١٦٨٧ .

وعاش إنسان عصر التنوير في أوروبا يتخير بين ثلاثة مصادر يشتق منها
 المعرفة : الحواس والعقل والإيمان ، وكان الإنسان في تطوره يحاول دائماً
 أن يوازن بين هذه المصادر ، ولكن كثيراً ما كان يغلب عليه مصلر منها :
 ففي المصور الوسطى غلب الإيمان ، فكان مصلر معرفته ما يتزل إليه من
 عند الله . أما في فرنسا القرن الثامن عشر فقد حدث تكامل بين عقلية ديكارت
 وتجريبية جون لوك ، ومثل هذا التكامل فولتير . ويعبر عن هذا التكامل
 بالعبارة الآتية (١) :

« نحن نعرف الحق بالعقل والعقل لا يستنير إلا عن طريق الحواس :
 ربما لا توصله حواسنا لا نعرفه ، ومن البله أن نضيع وقتاً في التخمين . إن
 التصور والإحساس يقودان الأعمى قيادة عمياء : وكل الذين يدعون أنه قد
 تكشفت لهم أمور أو أغموا ، إنما هم غادعون : وأن مصدقهم بلهاء » ،

وبهذا المفهوم وهذه الفلسفة تميز التفكير في القرن الثامن عشر ، معتمداً على العقل وعلى الإدراك الحسى^٢ . وأعلن ديكارت ثلاثة أسس تقبلها المفكرون : (١) تفوق العقل ، (٢) وحدة قوانين الطبيعة ، (٣) طريقة جديدة لاختيار الحق والتحقق منه .

وقد حقق العقل نصراً خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر في ميادين الرياضيات والعلوم الطبيعية ، مما حدا بمفكرى القرن الثامن عشر إلى الثقة به . وكانت آراء وأعمال كوبرنيك وجاليليو ونيوتون وغيرهم أصدق دليل على سفاهة التخمين والخضوع دون تفكير أو تجريب للأراء المتوارثة ، ووقف العلم شامخاً متحدياً رجال الدين وغير المؤمنين بالعقل والتجريب .

وكانت هذه التغيرات هي التي حدثت بمفكرى القرن الثامن عشر إلى التأكيد من أن يقظة عقلية بدأت تميز الناس ، واحدة من تلك اليقظات التي عرفها التاريخ أيام مجد أثينا وعصر النهضة مثلاً . وأطلق المفكرون على هذا الزمن « عصر العقل » Age of Reason أو « حركة التنوير — Enlightenment » وأحس الإنسان المفكر أنه يتحرر من الماضي المظلم القامى ، ذلك الذى سيطرت عليه الخرافات والأخطاء والجهل والتقاليد ، وكأنما الإنسان في ذلك الماضي قد خدر واقتيد في طريق ضال ، لأنه لم يفكر بنفسه ، فعاش حياته مغلفاً بالضباب لا يخرج منه ، ولم ير الشمس . ثم كانت الاتجاهات العلمية فانقشع الضباب وخرج الإنسان إلى النور ... وإلى الحرية ... بل إن النساء بدأن يدرسن الفلك والتشريح وأطلقن لذكاء الإنسان العنان .

وأدرك الفلاسفة الطبيعة على أنها آلة ضخمة تحكمها قوانين ثابتة . ولابد من معرفة هذه القوانين لتحرير الإنسان . وكما قال بيبكون « المعرفة قوة » ، وتحول القول إلى علم واختراعات . وزاد إيمان المفكرين لمهاجمة التمسك في الدين . والأخلاق . والنسوة ، والمجتمع ، والكنيسة . ولن يستطيع الإنسان الوصول إلى هذه الجنة إلا بتحصين نفسه عن طريق المعرفة الماضية

الكلاسيكية ، ولكنها المعرفة الحديثة التي تظهر في إنجازات العلوم والتحسينات في الفنون .

ولكن من يفكر ؟ هل يستطيع كل الناس هذا اللون من التفكير ؟
يؤخذ على حركة التنوير أنها كانت أرسوقراطية في اعتمادها على العقل
كنجيب لنعيم الإنسان ، بل إن جماعة Encyclopedists (جامعي
المعرفة) الذين هدفوا إلى التوفيق بين العقل والمؤسسات الاجتماعية ، اعتقدوا
أن عامة الشعب غير قادرة على التنوير واستغلال العقل . ولذلك فهم في حاجة
دائمة إلى قيد يحدد حركتها « سوف تظل العامة دائماً غبية همجية ،
إنهم يريدون تلزمها النير والسياط والعليق » .

وفشلت فلسفة حركة التنوير في ميدان آخر فإنها لم تقدم نظرية اقتصادية
تمشى مع الانجازات العقلية والعلمية ، وظهر جماعة أطلقوا على أنفسهم إسم
الفسيوخراطيين Physiocrats أو الاقتصاديين Economisis وكان ذلك في
النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، وكلمة فسيوخراطية تعني سيادة العالم
الطبيعي بمعنى سيطرة القوانين الطبيعية على الاقتصاد ، وإلى الفسيوخراطية
يرجع الفضل في تأسيس علم الاقتصاد .

الفصل الثامن مذاهب وشخصيات

شهد النصف الثاني من القرن الثامن عشر ثورات حتمتها عوامل اقتصادية أساساً ، فقد اتبعت الحكومات الأوروبية سياسة اقتصادية لتريد رصيد الذهب والفضة عندها . ولذلك فقد رفعت المكوس الجمركية على البضائع المستوردة ، وخفضت الجمارك على الأغذية والمواد الأولية المستوردة . بل إن الحكومات الأوروبية المستعمرة حرمت على مستعمراتها صناعات تصنعها هي ، كما فعلت إنجلترا عندما حرمت على مستعمراتها الأمريكية ما تنتجه مصانعها ، بل إنها أجبرتها على شراء منتجاتها أولاً تبيع موادها الخام إلّا لها .

كانت العوامل الاقتصادية أسباب الثورات ، وساعدتها الظروف السياسية والدينية على اندلاعها ، فقد قامت الثورة الأمريكية احتجاجاً على فرض ضرائب دون تمثيل نيابي ، واحتجاجاً على القيود التي فرضت على حرية التجارة . كانت ثورة بورجوازية ضد الفئة المستغلة .

وفي فرنسا كان الاقتصاد إقطاعياً ، فكان للملك خمس الأرض ، وللنبلاء خمس آخر ، وللكنيسة خمس ثالث ، ولبقية أفراد الشعب خمسان . وكان للأشراف ورجال الكنيسة سلطات ، فلم يكن من حق الفلاح أن يطحن حبه إلا في مطاحن السيد النبيل ، ويزرع بأمره ، ويخبز خبزه في مخازر السيد ، وتبيعه الدولة المملح بالسعر الذي تحدده . والموت عقوبة من يخالف الأوامر . وأعفى النبلاء ، ورجال الدين من الضرائب ، وفرضت ضرائب باهظة على الفلاحين والعاملين ، وحاربت فرنسا إنجلترا حروباً طويلة أثقلت على الطبقات الكادحة .

وتكون المجتمع الفرنسي من طبقات : في القاعدة العريضة عاطلون فقراء أصبحوا بالضرورة مجرمين ، وفوقهم طبقة عاملة من فلاحين وخدم وعمال

غير مهرة ، ومن هاتين الطبقتين تكون ثلاثة أرباع سكان فرنسا قبيل ثورتها الكبرى عام ١٧٨٩ . فوق الطبقة الثانية كانت طبقة صغار التجار وصغار رجال الدين وقراء النبلاء والفلاحون (الأغنياء) ، وهؤلاء كونوا الطبقة المتوسطة الدنيا ، أما الطبقة المتوسطة العليا فكان قوامها أصحاب المهن الراقية وكبار الموظفين والتجار وأصحاب المصانع . واقتصرت الطبقة العليا على السانقة المالكة والنبلاء وكبار رجال الدين وهؤلاء كونوا مجتمع الـ ٢م ، وكان عددهم نصف مليون من مجموع السكان ، وكان ٢٠ مليوناً .

وقد تعب الناس في أوروبا من امتيازات رجال الدين وتسلطهم وخرافاتهم البعيدة عن تعاليم الدين ، بل ومن التعصب الديني والتراعات بين المال ، وكان لكل دولة كنيسها ومذهبها ، كالإنجيلية في إنجلترا ، والكاثوليكية في فرنسا . ولكل مستعمرة أمريكية مذهبها . وتعصب الدولة لكنيسها فتمنحها امتيازات وتعرض على غير أتباعها التزامات ، بل تعذيباً وأحياناً طرداً من أراضيها ، ووصل الأمر في المستعمرات الأمريكية إلى المذابح الوحشية .

ونمت التزعات الوطنية والقومية ، ولعل أنبلها وأعقها ديموقراطية غادى بها جون لوك ، وروسو ، وجيفرسون ، وتحققت في فرنسا وأمريكا . فقد أخضعت الكنيسة للدولة . وجعلت أرض الوطن أساس الوطنية الفرنسية ونما ولاء لعلم الدولة وأناشيدها وأعيادها . وتحورت المدارس من سلطات رجال الدين ، بل إن أمريكا أخرجت دروس الدين من مدارسها . وقصرتها على الكنائس . وأصبحت المثل القومية أهدافاً أساسية في التعليم العام .

وإذا كانت الديموقراطية سياسة الحكومة ، فإن القومية إحساس يربط الجماعات والطبقات برباط وثيق . وقد نما هذا الإحساس تحت أنظمة متحررة وأنظمة متسلطة . ويذكر أن من الفلاسفة كانت Kant وفخه Fichte أملاً في دولة عالمية . وعارضوا فلاسفة التزعة القومية . وبعد هزيمة الألمان في موقعة بينا (١٨٠٦) على يد بوناپرت . تحول فخه إلى حماس قومية . ورأى أنها خطوة أساسية للعالمية . وآمن فخه بأن للدولة غرضاً مقدساً .

وأن الوطنية واجب ديني ، وأن الألمان جنس نقي ، لهم لغة وثقافة متفاهة ، وأنهم أكثر شعوب الأرض تدبنا ، وأكثرهم قدرة على الوطنية الحقيقية . . . ومهد فخته لاجتاهات تباورت في حكم النازي .

ورأى هيجل Hegel الألماني أن الدولة تنقل إلى الأفراد إرادة الله ، وأن الدولة الألمانية لن تحقق مصيرها المقدس إلا بتحطيم الفردية والاجتاهات المتحررة ، وأن الدولة هي الحقيقة المطلقة . وليست هناك ، في رأيه ، ذات فردية ، بل ذات قومية . وعلى الفرد أن يخضع ويطيع الدولة . وأن البقاء للأصلح . وقد تأثر كارل ماركس بفكرة هيجل القائلة بأن التاريخ عملية كفاح وتغير ، فالقوة الضلعية في أية مرحلة من مراحل التطور الاجتماعي تصبح رجعية في مرحلة تالية . وأن انتصار دولة على أخرى معناه أن المنتصرة أصبحت تحمل الروح المقلعة ، التي تنتقل من ذات قومية إلى أخرى . وقد تأثر موسوليني بفلسفة هيجل ، ولكن هذه الدعاوى لم يقدرها أن تثبت . فان الدول أصبحت تعتمد بعضها على بعض اقتصادياً .

فند ١٧٥٠ فصاعداً حدثت ظاهرة اقتصادية عرفها التاريخ تحت اسم « الثورة الصناعية » . فقد كانت التجارة مسيطرة على الصناعة ، ثم سيطرت الصناعة على التجارة ، وبعد قرن واحد من الزمان أصبحت الثورة الصناعية حقيقة ثابتة موثرة . وقبل منتصف القرن الثامن عشر اعتمدت الصناعة على أنشطة العائلات ، فالعائلة تشتري الأدوات والمواد الخام وتضع . وحدث أن أصلح الإنجليزي من جلاسجو اسمه جيمس وات James Watt عام ١٧٦٠ . نموذجاً لآلة بخارية اخترعها عبقري اسمه نيوكومين Newcomen حوالي سنة ١٧٠٠ . وفي عام ١٧٨٥ استخدمت الآلة البخارية في صناعة النسيج (١) .

وعملت الثورة الصناعية بعد أن انتشرت المصانع وعلت المداخن ، على إسماع نمو الرأسمالية ، وتكثس المدن بالسكان ، وخلقت عادات واتجاهات جديدة فقد زاد الطلب على إشراف الدولة على التربة ، بعد أن أصبحت التلمنة الصناعية على يد (الأسطى) فى المصنع اليدوى غير مجدية ، وتطلبت المصانع التى تعمل بالبخار صناعا مهرة ، كما أن المناهج تأثرت بالشورة الصناعية فازداد الاهتمام بالعلوم التى لم تعد معرفة مسلية (١) . ثم انتشرت الآلات البخارية بعد عام ١٨٥٠ . ثم دخل البترول والكهرباء كمبركين للقوة . وبدأ عصر الآلات .

ومع التقدم الصناعى بدأ العمال يطالبون بتشريعات لحمايتهم ورعايتهم . وقد سمح باتحادات العمال فى إنجلترا بعد عام ١٨٢٤ ، وفى فرنسا بعد عام ١٨٨٤ . وفى ألمانيا نظم الحزب الديموقراطى الاشتراكى سنة ١٨٦٣ . ثم أسس ماركس فى العام التالى جمعية العمال الدولية . وعمل بسمارك فى سبيل اشتراكية الدولة الألمانية كوسيلة لتعطيم محاولات الحزب والجمعية . وكلاهما منصف للعمال ومطالبهم .

الحركة الواقعية

ومع هذه التغيرات فى حياة المجتمع ، ظهرت مذاهب فلسفية وتربوية تلمسها اليوم فى الأنظمة والاتجاهات التربوية . وسوف أتعرض لبعض هذه المذاهب وشخصياتها فى الصفحات القادمة .

تعرضت فى صفحات سابقة للحركة الإنسانية . ووضحت كيف أن المذهب الإنسانى اتخذ رغبات وميول الإنسان موضوعا له . وبينت ثورته على أبعاد واتجاهات العصور الوسطى ، وقد ظهرت فى عصر النهضة حركة إحياء اللغات والآداب الكلاسيكية وكل ما يتعلق بالإنسان من لغة وأدب وتاريخ . ولكن الظاهر أن الاهتمام بالشكل أغفل المضمون . وضاعت القيم العملية للمواد التى يدرسها المتعلمون .

وظهرت حركة قوامها الاهتمام بالجوانب العملية في التربية ، والاهتمام بالمضمون فيها يدرسه المتعلمون . ولم يترض أنصار هذه الحركة وهم الواقعيون الإنسانيون Humanistic Realists على المواد الإنسانية ، ولكنهم حددوا من مداها ، فقللوا مثلاً من حراسة النحو اللاتيني ، مكثفين بالقدر اللازم للتتقن الأدبي . واهتموا بالمعرفة ، ومصادرهما في رأيهم في مخلفات الأقدمين المدنية والدينية . وفي هذا يقول مترو . . . « ولقد اتفق الإنسانيون الواقعيون مع الإنسانيين الكلاسيكيين المخلوذي الأفق في أن اللغات والآداب الكلاسيكية القديمة هي المهدف الوحيد للدراسة ، وعلى الأقل الوسيلة الوحيدة للتربية . وكان منهج الدراسة لدى الفريقين يتكون من هذه اللغات وآدابها وكانت هذه اللغات وآدابها في نظر الفريقين تمثل أرق ما وصل إليه العقل البشري ، وتشتمل على أغزر ما أنتجه الذكاء الإنساني . وليس هذا فحسب بل إنها تشمل أيضاً كل ما هو جدير بأن يعنى به الإنسان . . . ولكن يوجد فرق جوهرى بين هاتين الفئتين فالمذهب الإنساني الكلاسيكى كان يهدف إلى الغاية اللغوية والأدبية التى تتحقق عن طريق لاتينية شيشرون ، وغايته هو إنتاج شباب رومانى جديد ، وخلق لاتينية جديدة . أما الإنسانيون الواقعيون فكانوا يهدفون إلى التوصل لمعرفة الدوافع الإنسانية ، ونظم الحياة البشرية والحياة وارتباطها بالطبيعة . . . وهدف الإنسانيون الواقعيون إلى السيطرة التامة على جميع مرافق الحياة المحيطة بهم طبيعياً واجتماعياً عن طريق تعرف حياة القدماء في نطاق أوسع . . (١) .

وكان الإنسانيون الواقعيون أحد وجهين للحركة الواقعية ، أما الوجه الثانى فقد بدأه فرنسيس بيكون الذى وجد في الطبيعة ومظاهرها مضمون الدراسة والبحث . فبدلاً من الحقيقة التى توجد بين صفحات الكتب ، فإنه بحث عنها في قوى وقوانين الطبيعة . ويعرف هذا الوجه من الحركة الواقعية

باسم الواقعية العلمية Scientific Realism التي كانت بداية الحركة العلمية في التربية فاستخلعت اللغات أدواتاً للمواد . وصمم المنهج بحيث يحتوي على الحكمة العالمية Pansophia ، على أمل أن إلام المتعلمين بقدر كاف من المعارف يمهّد الطريق لنظام اجتماعي جديد (٢) .

وسوف أتعرض لوجهي الحركة الواقعية من خلال بعض للشخصيات .

الواقعية الإنسانية

رايبليه PaanGois Rabclais (١٤٨٣ — ١٥٥٣) .

كان رايبليه راهباً وطبيباً فرنسياً ، وقد طرد من الدير ، وبعد من خير من يمثلون الواقعيين الإنسانيين . ودرس على البندكتيين ، ثم على الفرانيسكان ، على أنه في معظم حياته كان جوالاً لا يستقر في مكان واحد . وقد تهكم رايبليه على الشكلية النافهة التي سادت عصره . وانتقد في مخبره لأذعة منج التربية القائم على دراسة الألفاظ والكلمات مستبعداً دراسة الحقائق الحيوية . وأهم بالتربية التي تشتمل على العناصر الاجتماعية والخطية والدينية والجسمية ، وهو يؤمن بدراسة الكتب ، على أن تطبق حقائقها تطبيقاً فعلياً في الحياة .

وأكد رايبليه ضرورة استخدام الملاحظة في التدريس ، وأن تربط الدراسة بالحياة . كما أهتم بالتربية الرياضية ، ويعلم القسوة في النظام . وتعتبر آراؤه واقعية وإنسانية في وقت واحد ، وقد تأثر بها كثيرون منهم مونتين ولوك وروسو . وقد عبر رايبليه عن آرائه التربوية في أحاديث السخرة التي كتبها عن بطل خرافي ذي قوة جبارة هو جرجانتوا . فخذ مولده إلى سن الثالثة تعلم رجانتوا على يد والده النظام والأخلاق . . « وأمضى السنوات الثلاث كما يمضيا كل الأطفال ، أي في الشرب والأكل والنوم : في الأكل والنوم والشرب ، في النوم والشرب والأكل » . وفي سن الخامسة عهد به أبوه إلى واحد من الفطاحل الأساتذة الجهابذة الأستاذ الدكتور السفطاني هولوفرن الذي علمه حروف الهجاء حتى اتقنها جرجانتوا

واستطاع تسميعها من آخرها إل أولها . واستغرق ذلك خمس سنوات وثلاثة أشهر ، ثم أقرأ بعض الكتب غير المفيدة حتى كان عمره ثلاث عشرة سنة وستة أشهر وأربعين . . ثم استغرق ثمانى عشرة سنة وأحد عشر شهراً فى قراءة كتاب واحد . ثم مات أستاذه . وجاءه أستاذ آخر الذى علمه حتى أصبح جارجانتوا حكيماً كأبى شىء خبز فى القرن . . . ثم اكتشف أبوه أنه درس كثيراً . ولكنه لم يتعلم شيئاً . وقارن بينه وبين صبي تربي بأسلوب حديث ولم يبلغ الثانية عشرة من عمره بعد ، ووجد أن ابنه مغفل غبي جاهل أمام الصبي .

ثم تعلم جارجانتوا على يد مؤدب يستخدم الطرق الحديثة . وكان هذا المؤدب مختلفاً عن المؤدبين السابقين ، فهو لطيف وذكى ، يتخير الظروف الملائمة للتدريس ، ويستخدم اللعب والتدريبات ، ويوجهه إلى الملاحظة . وأحب جارجانتوا الحساب لأنه درسه بطريقة لطيفة . وأرسل جارجانتوا رسالة إلى ابنه جريويل . وفيها عبر رابليه عن آرائه فى التربية .

الواقعية الحسية

(١٥٦١ — ١٦٢٦)

فرنسيس بيكون Francis Bacon

كانت ولادة بيكون بلندن عام ١٥٦١ فى بيت من بيوت الرئاسة من جانبي أبيه وأمه ، فكان أبوه السير نيقولاس بيكون حامل أختام الملكة فى عهد اليبابات وأمه ابنة السير أنتونى كوك الذى كان مربياً لإدوارد السادس وركنا من أركان الإصلاح الدينى فى زمانه (١) . وتلقى بيكون تعليمه فى طفولته على يد مربين خاصين ثم التحق بكلية ترينيتى فى كامبردج ، فى سن الثالثة والعشرين انتخب عضواً فى البرلمان . وبدأ اسمه يلمع كتكلم وكاتب . وتقرب من الملكة ، ولكنه لم يصب نجاحاً . على الرغم من مساعدة صديقه الحميم اللورد اسكس المقرب منها . وقد فتحت الملكة آذانها للوشايات ضد

اللورد الذي أحبه الشعب فشهدت إليه بمهمة ولاية إيرلندا في أخرج الأزمات .

وانتهى عهد اليصابات ، وأقبل عهد جيمس الأول ، وظل يترق ليكون في المناصب حتى وصل إلى منصب قاضى القضاة عام ١٦١٨ ، وكثر تزلفه وتملقه للملك . وعرف عنه أنه كان يقبل الرشاوى والهدايا ، وقد حدث أن تقبل رشاوى من طرفين في خصومة ، وحكم لأحد الطرفين ، فثار الطرف الآخر ، وتألب عليه عدد كبير من المتورين . وجرى تحقيق مع بيبكون ، فاعترف . وظهر فسادده على الملأ ، ولكن الملك كان يسانده ... وقال المتحدرون ليبكون القاضى الفيلسوف إنه كان يحكم بالعدل لأنه كان يقبل الهدايا من الطرفين .. وحكم عليه بالعزل من المناصب العامة ونحرىم النيابة والولاية . ومات عام ١٦٢٦ .

ولم يكن بيبكون مبتكراً لأفكار جديدة ، ولكنه نخص جميع الاتجاهات التى نشأت في عصر النهضة معارضة لوجود أى سلطة خارجة على الحياة العقلية ، ومحنة اكتشاف حقائق عالم الظواهر الطبيعية ، وعالم الفكر . وجعل بيبكون الفلسفة أو العلم ، أو الحياة العقلية بوجه عام هدفاً جديداً ، فقد رفض تكديس المعلومات النظرية ، وأكد الاهتمام بالغرض العملى النفعى . فقال عن المعارف القديمة ... « إن الفلسفة والعلوم المتألفة القديمة مثل التنايل تزين ويحتفل بها . وهى تشبه هذه التنايل أيضاً من حيث أنها لا تتحرك من المكان الذى وضعت فيه (١) » . وقد قارن بيبكون بين الفلسفة القديمة والفنسون الميكانيكية العملية النافعة التى تنمو وتسير في طريق التقدم والكمال يوماً بعد يوم لأن لها أغراضاً عملية نفعية .

وليكون هدفان وراء كل دوافعه وإنتاجه ، والهدف الأول هو تحويل العلم إلى منفعة بئى الإنسان ، والهدف الثانى هو تطوير طريقة الاستقراء فى البحث لتساعد الإنسان على إخضاع الطبيعة لإرادته والسيطرة عليها . وكان بيبكون يرى أن كل المحاولات الفلسفية والعلمية إنما هى محاولات تخمينية ، لأنها قبلت أحكاماً غير مؤكدة ، وجعلتها أساساً تبنى عليها . وقد حدثت تغييرات فى الاتجاهات منذ العصور الوسطى أو حتى منذ إيرازمس مؤدية إلى طريق التجريب ، وعبر بيبكون عن ذلك فى احتقاره لأرسطو وللإغريق عامة فيقول : « إنهم تكلموا كثيراً وعملوا قليلاً ، وكانت حكمتهم ثرثرة غير مجدية ولا منتجة » .

ويرى العقاد أن بيبكون لم يكن أول من علم الناس منفعة العلم فى خلمة الإنسان ولا أول من أقامه على أساس التجربة والاستقراء ، ولا يقدح ذلك فى فضل رسالته لأن أصحاب الرسائل الفكرية جميعاً يصدق عليهم ما يصدق عليه .. ولكنه وحده قد اهتدى إلى الموضع من الحقائق الحرى بالتوكيد والتقرير ، وبشر بالفكرة التى يستدعيها الزمن الحاضر والزمن المستقبل من بعده . وكانت بحق طالبة الكشف المولية فى العلم الحديث .

لقد نادى بيبكون بأن المنفعة غاية المعرفة الإنسانية ، وأن الأقيسة مضللة للعقل فى تبه الغرض والتخمين ، نادى بهذا فى زمن كان الناس فيه يحترقون الانتفاع بالعلم لاعتقادهم أن الآخرة هى محور كل علم ، وأن الزهد فى الدنيا صفة العلماء .

ولم يرفض بيبكون الأقيسة برمتها ، فقد اعتبر «طريقة القياسية» توقفاً للعقل « وأنها تستخدم ولكن فى حدود » . أما طريقة الاستقراء فهى الموصلة إلى تقرير درجة التأكيد ، وهى التى تستخدم فى الكشف عن العلم ، فى ترجمة الطبيعة . وبهذه الطريقة يسيطر الإنسان على الطبيعة . ويرى بيبكون أن العلم والسعادة البشرية صنوان ، ولا حد لثقل هذا العلم وثقل السيطرة ، والإنسان

إن هو إلا خادماً ومترجم للطبيعة فكل ما يصدر عنه ، بل كل ما يعرفه وتحصل عليه نتج عن ملاحظته نظام الطبيعة ، في الحقيقة أو في تفكيره (١) . وفيما عدا هذا فإنه لا يعلم شيئاً ولا يمكنه القيام بشيء ، لأن سلسلة الأسباب لا يمكن لأية قوة فصم عراها ، ولا تمكن السيطرة على الطبيعة إلا بالحصوع لها . وعلى ذلك فإن موضوعي المعرفة البشرية والثقوة البشرية يلتقيان في الواقع في نقطة واحدة ، والسبب في فشلنا في العمل هو جهلنا بالأسباب (٢) .

وفي رأى بيكون أنه لا بد للعقل البشرى من التخلص من عوائق البحث الصادق والملاحظة الرشيدة ، وقد أطلق على هذه العوائق إسم Idols أى الأصنام أو الأوهام (ويسمى العقاد الأوثان) . وهى هذه العقائد والموروثات التى تنحرف بالإنسان عن قصده وتميل به إلى السخف والصلال . وقد عبر عنها في كتابه Novum Organon (النسطاس الجديد أو القانون الجديد) . وقسم بيكون الأوهام إلى :

- ١ - أوهام القبيلة (وتسمى أحياناً أوهام الجنس) وهى الأوهام التى تصور الأشياء على صورة سابقة لا يبرهان عليها من التجربة والمشاهدة .
 - ٢ - أوهام الكهف ، فكل إنسان محصور في كهف من كهوف الوراثة أو النشأة أو علل الفطرة . وأوهام الكهف هى الميول الشخصية الفردية .
 - ٣ - أوهام السوق . وهى شر الأوهام ، وتنتج عن العادات والتقاليد الاجتماعية ، وما يتبعه الإنسان في علاقاته .
 - ٤ - أوهام المسرح وهى تلك الأوهام التى تسربت إلى عقول الناس من آراء وأقوال وقضايا الفلاسفة وأخطائهم في القياس والأحكام .
- وعبر بيكون عن آرائه أيضاً في كتابه New Atlantis (الأطلاتنس الجديدة أو طوبى الجديدة) . وذكر فيها عن القارة الضائعة التى أشار إليها أفلاطون في أحلام الفلاسفة .

Eb, op. cit. p. 158 (١)

Ulich' op' cit' pp 165-160

(٢) نزو : (المرجع الأسبق) ص ١٤٧ .

وعن آرائه في التربية تراه ينهكهم على الكلاسيكيات فيقول إنه لا يشرفنا أن تقف الحدود العقلية عند اكتشافات القدماء ، ولذلك فيجب أن تتجه الدراسة نحو الطبيعة وكنها . والمعرفة المشتقة من الطبيعة هي الصالحة للدراسة ، وهي تأتي بطريق الحواس ، وهي الحقيقة المثمرة ، وإذا كانت هذه هي مواد الدراسة فاننا نجد نبحم تناولها بطريقة جديدة هي الانتقال من دراسة الجزئيات إلى القواعد والمبادئ العامة .

ويلخص موقفه بكون في أنه رأى وجوب إعادة تربية الإنسان بطريقة علمية ، وسوف ينشأ نظام اجتماعي جديد مؤسس على البحث العلمي في مظاهر الطبيعة باستخدام الاستدلال الاستقرائي . ويرى أن العلم قمين أن يحسن ظروف الحياة المادية ويسعد الناس ويعمل على رفاهيتهم .. وإذا استطاعت المدارس أن تنشر المعرفة فان هذا سيؤدي إلى حل المشكلات التي حيرت البشرية . وفي خطته التربوية آمن بأن المعرفة قوة ، وأنه إذا تحسنت معارف الناس تحسنت أحوالهم . ولم يرفض الإلهام الإلهي . ولكنه رفض أن يلعب أي دور في التربية ، فكل ما يدور في حلقة التربية يجب أن يؤسس على المعرفة العلمية .

وليس من شك أن آراءه بكون ترددت قوية ساطعة خلال القرون الثلاثة الماضية ... منذ أيامه إلى وقتنا هذا .

كومنْيوس John Amos Comenius (Komensky) (١٥٩٢-١٦٧٠)

يعرف عن جون آموس كومنيوس أنه أكثر المتأثرين بآراءه بكون ، بل أكثرهم تطبيقاً لها . فني خط حياته كمدرس و كاتب طبق المبادئ البيكونية المتصلة بالبحث عن الحقيقة . وقد تمتع كومنيوس بشهرة كبيرة إبان حياته حتى أنه استدعى من مورافيا مسقط رأسه إلى لندن للإفادة بآرائه . واتجه كومنيوس البروتستانتي المتعصب إلى العمل في القبايات الندينية مع اهتمامه بالتربية ...

وعاش حياة شهد فيها ألواناً من القسوة والاضطهاد ، إلا أنه لم يدع المرارة تسرى إلى قلبه ، بل رأى نفسه مواطناً عالمياً . لقد أحب بلده ولكنه

أحب أكثر أن تكون جزءاً من مجتمع مسيحي عظيم . وهو هذا يختلف عن إيرازمس الذى احقر الصفات واللغات القومية . فى حين أن كومبوس آمن بضرورتها وأهميتها ، فهو نادى بعالمية مؤسسة على الحب والفهم الذى يضم الشعوب ووحدة البشر كأجزاء فى ثقافة المسيحية .

وقد أثرت خبرات حياته فى تلوين عقيدته الربوية وفلسفته . وظهرت جلية فى مؤلفه Great Didactic « المرشد العظيم » . الذى كتبه عام ١٦٣٢ باللغة التشيكية ثم نشر باللاتينية (١) . ويتكلم عن القوة الأساسية فى العملية الربوية ، وفى الفصل الثانى يرى أن الحياة فى حالة نمو مستمر ، والإنسان على رأس المخلوقات لأنه قادر على فهم عمل الله وحكمته ، وهو صورة الله .

ويعتبر كومنيوس ، فى تطور الفكر الربوى . أول الواقعيين الحسين ، وهذا الاعتبار فاسد إذا حكمنا على كومنيوس من زاوية فلسفته المشبعة بالزهد والتدين وهى على النقيض من الاتجاهات التجريبية البيكونية

ويميز كومنيوس ثلاث مراحل لإعداد الإنسان لدوره البارز فى العالم الطبيعى المقدس ، فيقول فى الفصل الرابع من كتابه « المرشد العظيم » إن الإنسان وضع بين الكائنات (المربية) ليكون : كائناً عاقلاً ، وسيداً لكل الكائنات ، وصورة لخالقه . وفى هذه المظاهر الثلاث أساس الحياة الحاضرة والمستقبل . وعلى هذه الأسس قامت آراؤه الربوية . فلكى يقوم الإنسان بدوره العاقل فى هذا العالم فعليه أن يلم بالمعرفة كلها ، ولكى يسود الكائنات فيجب أن توهب له القوة على نفسه وعلى الأشياء . ولكى يعد لرسائله الدينية فيجب أن يتعلم كيف يكل نفسه وكل شئ على الله . مصدر كل شئ ، فالترية تهدف إلى المعرفة والفضيلة والتقوى .

ولكى تتحقق هذه الأهداف ، فى رأى كومنيوس ، فيجب اتباع فلسفة

(١) مادة آراء كومنيوس فى التربية وفلسفته مأخوذة أساساً من كتاب Prick وUlich السابق الإشارة إليهما .

يكون القائلة بأن الإنسان يطبع الطبيعة ليسيّطر عليها ، ولكن كومنيوس يضيف مفهومًا قديمًا عن الطبيعة جاء من شيدرون وسينيكا . هو المفهوم الفلسفي - الأخلاقي ، ومؤداء طبيعة الإنسان قبل أن يقرّف الخطيئة الأولى الكبرى ، فالإنسان الطاهر هو نقطة البداية .

هذا . و تلخص أهم آراء كومنيوس في النقاط الآتية (١) :

١ - عن طبيعة الكائن البشرى : يقول إن النشاط البشرية تختلف من فرد لآخر ، ولكنها تتدرج تحت ثلاثة أنواع رئيسية ، فكل إنسان يتغذى ويحس وبفهم بطريقته . واعتماداً على مصادر إغريقية ورومانية يقول كومنيوس إن الناس هم كومون بثلاثة مبادئ أو نفوس أساسية : النباتية والحيوانية والعاقلة والنباتية تغلبنا وتنمينا ، والحيوانية تجعلنا ندرك الأشياء بحواسنا ، والعاقلة تهدينا لمعرفة الحقيقة والتصرف في المواقف المختلفة . والنفس العاقلة قوامها العقل والإرادة والعاطفة ، فالعقل يعرف ويميز . والإرادة قوة تجعلنا نعمل والعاطفة تجعلنا نرغب ونختير . وعند الإنسان الكامل نجد اتساقاً وانسجاماً بين هذه النفوس أو القوى الثلاث . وهو ما كان موجوداً قبل الخطيئة الكبرى . والإصلاح ممكن ، ولكن بذوره لا تنمو منفصلة عن المجتمع وعن التعليم الديني . فالإنسان يتعلم الكلام والحكم على قيم الأشياء باحتكاكه مع أفراد المجتمع ويجب أن يتدبّر المجتمع بالاتجاهات الدينية حتى يجد الفرد النام أمامه نموذجاً صالحاً . فالفرد بحياته في مجتمع صالح ويتربى تربية دينية صالحة سوف تتحقّق له المعرفة والنفسيّة والتقوى .

٢ - في مراحل التربية ... وهذه تتم في المجتمع الصالح .

(أ) خلال السنوات الست الأولى : تدو حواسه ، وعن طريقها يدرك بيئته ويسمى هذه المرحلة بمدرسة الأم ، وفيها تعلم الأم الطفل كيف يتكلم ويلاحظ الطبيعة .

(١) محاولة التلخيص ، أرجو ألا تؤثر على الإنكار ، . لكن المقصود إلقاء بفض الأضواء في معالجة عن الفكر عند كومنيوس .

(ب) من سن ٦ - ١٢ سنة يمضيها الطفل في المدرسة الابتدائية التي تعرف باسم مدرسة اللغة القومية . وقد ألف كومنيوس مجموعة كتب لهذه المدرسة باللغة التشيكية . وهذه المدرسة عامة لكل الأطفال ، وتعلم القراءة والكتابة باللغة القومية ، والرسم ، والحساب ، والغناء ، والتاريخ ، والجغرافية والدين .

(ج) من سن ١٢ - ١٨ سنة يمضيها المتى في (المدرسة اللاتينية) ، وفيها يتعلم التلاميذ أربع لغات هي اللغة القومية واللاتينية والإغريقية والعبرية ، والفنون العقلية الحرة السبعة . ومواد أخرى تؤهلهم للدراسة الجامعية .

(د) من سن ١٨ - ٢٤ سنة وتنفى في دراسة جامعية . وفي هذه المرحلة تنبثق الإرادة . وغرض الجامعة تدريب الشاب على البحث ، وتزويد التخصص في المعرفة ، وتعد للمهن كالتب والطب والقانون . وعلى الطالب أن يدرس مواد كثيرة جمعها كومنيوس في ثلاثة كتب هي : البانسوفيا Pansophia وفيه الحقائق العامة عن الطبيعة والإنسان والله ، والبانستوريا Panhistoria وفيه حقائق خاصة تؤيد ما جاء في البانسوفيا ، والبانلوجماتيا Pandogmatia وفيه تتجمع كل الآراء والأفكار الصائبة وغير الصائبة المتعلقة بالموضوعات التي كتبت في البانسوفيا ، أو معظمه . ولكن أصول الكتاب ضاعت في خضم المعارك بين البروتستانت والكاثوليك . ولم يطبع .

٣ - عن العملية التربوية : إذا اتبعنا الطبيعة ، فمن الممكن أن تكون العملية التربوية سهلة (١) .

(أ) إذا بدأت في سن مبكر ، قبل أن يفسد العقل .

(ب) إذا كان العقل مستعداً لها .

(ج) إذا بدأت من العام إلى الخاص .

(د) ومن السهل إلى الصعب .

(هـ) إذا لم يدرس التلميذ مواداً كثيرة .

(و) إذا تمشت مع عقلية المتعلم وطبيعته .

(ز) إذا تعلم التلميذ كل شيء عن طريق -تواصه .

(ح) وعرف المتعلم فائدة كل ما يتعلمه .

(ط) إذا سار التعلم في طريقة واحدة .

٤ - الكتب المدرسية : اهتم كومنيوس بتأليف كتب مدرسية يستعملها المتعلمون ، وشرح الأهمية العلمية لاستخدام هذه الكتب . ثم يعطى كومنيوس أصولاً لاستخدام هذه الكتب حتى تنجح نجاحاً ملحوظاً ، ويعزى إليه أنه بدأ حركة « الكتاب المدرسي » . أما عن أشهر الكتب التي ألفها فهي كتاب « باب اللغات المفتوح » وهو لتعلم اللغة اللاتينية .

٥ - عن طريقة التدريس : وضع كومنيوس أصولاً للطريقة التدريس ، وقد تأثرت طرق التربية الحديثة بهذه الأصول بعد أن أنصفت عليها من الصبغة العلمية ما جعلها أكثر نفعاً . وقد حدد كومنيوس هذه الأصول في :

(أ) كل ما لا بد أن يعرفه الطفل يجب أن يتعلمه ويكون التعليم يعرض الشيء أو الفكرة مباشرة على الطفل ، لا يعرض نموذج الشيء أو رمزه .
(ب) كل ما يعلم يجب أن يعلم على أنه ذو قيمة عملية في الحياة اليومية ، وذو فائدة معينة .

(ج) كل ما يعلم يجب أن يعلم بطريقة مستقيمة لا عوج فيها ولا تعقيد :

(د) كل ما يدرس يجب أن نشير إلى طبيعته الحقيقية وأصله - أي أسباب وجوده .

(هـ) عند دراسة موضوع ما يجب شرح مبادئه الأولية أولاً ، ثم نذكر بعد ذلك التفاصيل .

(و) يجب أن تعلم كل عناصر الموضوع دون استثناء ، مع بيان ترتيبها ومكانها وعلاقتها بعضها ببعض .

(ز) يجب أن تدرس كل شيء ، ولا تعلم أكثر من موضوع واحد المرة الواحدة .

(ح) يجب ألا تترك موضوعاً دون تفهمه تماماً .

(ط) يجب أن تؤكد الفروق التي توجد بين الأشياء المختلفة حتى تكون معرفة الإنسان عنها واضحة لا لبس فيها ولا غموض .

لقد حاول كومنيوس أن يقيم طريقة تربوية في الاتجاه العلمي مع الاحتفاظ بالهدف الديني ، وقد نجح في هذه المحاولة نجاحاً يستحق التنويه . ولقد تأثر المربون فيما بعد بالكثير من آرائه ، فيستألفون أهم الملاحظة ، ملاحظة الطبيعة وطورها إلى خلمة التربية بصورة فعالة ، كما عرض روسو بعض آراء كومنيوس التربوية فكان لها صدى عميق في وقته . واستفاد بازيدو Basedow من فكرة كومنيوس عن استخدام المحسوسات والرسوم في التدريس . وعلى العموم فإن الكثير من مبادئ كومنيوس قد أظهرها اللاحقون من المربين بطريقة شعورية أو لا شعورية في معرض كلامهم عن تدريب الحواس ، والربط ، والطبيعة ودراساتها وملاحظتها .

جون لوك John Locke (١٦٣٢ - ١٧٠٤)

عاش لوك خلال فترة من الانقلابات السياسية في إنجلترا وقد شهد الثورة ضد شارل الأول ، وضد كرومل ، وعودة شارل الثاني وتولية ولیم وماري . وقد ولد في عام ١٦٣٢ وتلقى تعليمه في سني حياته الأولى في البيت تحت إشراف والده ، وفي سن الرابعة عشرة التحق بمدرسة وستمنستر ، ثم بكينسة المسيح في أكسفورد حيث أجرى تجارب في الكيمياء وقرأ للفيلسوف ديكارت وقد درس الطب ولكنه لم يعمل طبيباً . وقد عمل مع بعض الدياسين ذوي النفوذ ، واضطر في وقت إلى الالتجاء إلى هولندا ، وبقي بها ست سنوات إلى سنة ١٦٨٩ . وفي عام ١٦٩٣ نشر كتابه بعض أفكار عن التربية

”Some Thoughts Concerning Education“ ويستكمل في هذا الكتاب آرائه التي أوردتها في كتابين سابقين هما « مقال عن الفهم البشرى » و « An Essay Concerning Human Understanding » ، و « سلوك الفهم » .The Conduct of the Understanding » .

وقد انتشرت آراء لوك وتردد صداها ، في حين أن آراء كومنيوس لم تجد مثل هذا الصدى لمدة قرنين على الأقل . ولعل السبب كما يراه بوليك أن لوك قدم للقرن الثامن عشر - زيجاً رائعاً للتقدم والرجعية . وقد أعجب هذا المزيج المستترين وخاصة من بين الإنجليز . وقد أعطى لوك صورة للرجل المثالي ، وجذبت الصورة أنظار الكثيرين فأقبلوا عليها .

وتوصف الشخصية المثالية بأنها متحررة من قيود السياسة والدين ، بعيدة عن القيود التي توارثها النبلاء وطبقتهم التي بدأت شمسها تغيب . ولعل المدة التي قضاها لوك في المنفى جعلته يرفض النظام المستبد في الحكم ، وحكاية الحق الإلهي المقدس الذي أضفى على الملوك . ولعل موقفه أزال غشاوة عن عيون الناس فبدأوا يتساءلون باحثين عن الحكومة العادلة ، وعن التحرر من السيطرة السياسية . ففي رأيه أن الإنسان بطبيعته قوة يحمي بها ممتلكاته ، أي حياته ، وحرية من غيره من البشر .

وفي « خطابات أربع عن التسامح » يهيب بمعاصريه الذين أنهكتهم الحروب الدينية والبغضاء أن يتحرروا دينياً . فما في النفوس ليس من سلطة الحاكم ، والدين مرتبط بما في عقل الفرد ... وهذا ما يقبله الله ، فإله لا يقبل سلوكاً نتج عن قوة من الحاكم . ولن تستطيع وسائل التعذيب ومصادرة الممتلكات والسجن أن تغير ما في نفس الفرد .

ومع هذه الآراء التحررية التقدمية التي نادى بها لوك فإن جمهرة الشعب الإنجليزي ظلت معتقدة أن الإرادة الإلهية في صف الرجعية . وسادت في عهده ولیم وماري قوى الملكية والأرستقراطية مع السلطات الكنسية ، وظل الشعب خاضعاً لها ، حتى أن هذه القوى سيطرت على التعليم في جميع مراحلها ،

وطرذت المارقين منه (حتى عام ١٨٧١) وضاع تعليم الشعب .
ولكن تناقضاً يظهر في موقف لوك ، فان التربية من أجل (الرجل المثالي)
أو (الجنسان) لم تكن مستطاعة لكل الشعب ، وإنما كانت ممكنة لطبقات
ممنوعة . ولذلك نراه يقول إنه إذا استقامت أمور هذه الفئة فسوف تستقيم أمور
المجتمع كله ، عن طريقهم . وهنا يظهر التناقض بين النزعة التحررية ، وقصر
التربية الكاملة على فئة معينة .

ومع ذلك فنسمع من لوك أقوالاً عن تربية الأطفال الفقراء ، ومعظمهم
كانوا شغاليين ، فيقول إن على الأطفال الفقراء بين سن الثالثة والرابعة عشرة
أن يكونوا تحت إشراف مدرسين يدرّبونهم على العمل وليتفهموا الصناعة حتى
يردوا بانناهم ما صرفه المجتمع على تغذيتهم !!

ويقف لوك مع فولتير القرنمى في صف واحد ، كلاهما يتكلم عن مجتمع
من الأحرار ممّيز عن بقية المجتمع . بنس تربية هذه التي قالها لوك عن الفقراء
وتدريبتهم ليدفعوا ثمن طعامهم . لقد كان كومنوس قديماً إذا قورن بلوك ،
وقد نلمس بعض العذر للفيلسوف لوك إذا حررنا عقولنا من مفاهيمنا الحديثة
وعشنا في عصر الاضطرابات والسيطرة الدينية والأرستوقراطية .

وإذا تركنا موقفه جانباً لندرس شيئاً عن آرائه التربوية فنجد أنه :

١ — يؤمن بأن الخبرة أساس كل المعرفة ، فالطفل يولد وعقله صفحة
بيضاء Tabula Rasa . إن مصدر كل أفكارنا خبراتنا الحسية ، وإدراك
الظواهر الداخلية أى نشاط الفهم (١) .

٢ — يؤمن لوك بالإلهام الإلهى ، ولكنه ترك هذا الموضوع ليكون تحت
بحث العقل البشرى .

٣ — يؤمن بضرورة التربية الجسمية والخلقية ، وأن يبدأ الطفل تعلمه
بالمحسوسات . ولهذا — ففى رأى البعض — يصنف لوك بين جماعة الواقعيين
الحسين .

٤ - تهدف التربية إلى : قوة الجسم ، والفضيلة كما تتضح في صلاح النشأة وحكمة السلوك ، والمعرفة . على أن المعرفة تتوقف على صحة الجسم وحسن الخلق والنشأة الطبية . ويظهر اهتمامه بتربية الجسم فيقول إن العقل السليم في الجسم السليم (١) .

٥ - ينبغي ، لكي ينمو الأطفال نمواً جسيماً صحيحاً ، ألا يلبسوا ملابس ثقيلة تدفئهم شتاء ، وأن يسروا ورعوسهم عارية . وأن يناموا مبكراً ويتيقظوا في وقت مبكر . والنوم ثمانى ساعات . والتعشف مستحب .

٦ - يرى أهمية التربية الخلقية ، فيكون الجسم قوياً ليكون قادراً على تنفيذ أوامر العقل ، فالجسم القوى قادر على تحمل مختلف الصعاب .. حتى رغباته .

٧ - يجب أن يتعلم الطفل إنكار الذات والسيطرة الذاتية ، ويجب أن يخضع الأطفال لرغباتهم ومطالبهم فلا يندفعون وراءها . فلا يحصلون على شيء لأنه يرضيهم ، ولكن لأنه يصلح لهم .

٨ - تهدف التربية الأولى إلى تكوين العادات الصالحة ، وتدريب الأطفال على تقبل أوامر الأب والمعلم ، عن أن يتحكم الخوف في تحديد سلوكهم في طفولتهم ، ويتحول محور السلوك إلى الحب والصداقة عندما يكبر الطفل ، ومع ذلك فيرى لوك أن العقوبة الشديدة غير مجدية ، وينصح باستخدام المدح والتعزيز أما العقوبات البدنية فهو يرفضها إلا في الحالات القصوى .

٩ - يهتم بيت الفضائل منذ بواكير الطفولة ، فبالفضائل يتمتع الطفل بحب واحترام الآخرين كما يعود التسامح مع نفسه . والسبيل إلى الفضائل هو التعليم الديني صباحاً ومساءً حتى يعود الإخلاص لله الخالق الوهاب الحافظ .

١٠ - تأتي التربية العقلية في مرحلة تالية للخلقية ، ولا يرى من التربية العقلية أن يحقق المتعلم كمالاً في علم من العلوم ، ولكن ليُفتح عقله لشئ العلوم .

ومهمة المربي أن يلدب (ملكات) المتعلم ويعلمه حسن استخدام وقته ، وأن يعودته تحمل الآلام ليحقق الكمال في عمله .

ولكى يفكر الفرد تفكيراً سليماً فيجب أن يلدب عقله على ملاحظة العلاقات بين الأفكار ، والرياضيات خير تدريب على هذه الملاحظة ، فهى الطريق إلى « تكوين مخلوقات عاقلة » .

وبعد هذا العرض السريع لأهم آراء لوك التربوية ، لعلنا نتساءل أين مكانه بين فلاسفة التربية ، فإن البعض يضعه في زمرة الإنسانيين ، والبعض يراه واقعياً ، وأحياناً نفعياً . فع أنه قد نادى بتدريب العقل ، ولكن بعض آرائه لا تتفق مع القائلين بنظرية التدريب الشكلى ، فهو يرفض ما يذكرونه عن انتقال أثر التدريب .

- كتب لوك عن تربية طبقة خاصة ، ولذلك فلم تجد آراؤه صدقاً تطبيقياً في المدارس ، ومع ذلك فقد أثرت آراؤه على التربية الإنجليزية والأمريكية وخاصة في عملية التدريب ، ومشكلة النظام ، كما تأثر بها روسو وخاصة في قوله بتربية الطفل تربية طبيعية .

الحركات الطبيعية والنفسية والاجتماعية

.... ونصل في رحلتنا عبر القرون في صحة الفكر التربوى وتطوره إلى القرن الثامن عشر حيث سادت شكلية دينية وشكلية عقلية عرفناها في عصر التنوير . وقد ثار مفكرون ضد الأنماط السلوكية الجامدة التى حتمها التفكير الدينى ، ثاروا بعد أن ازداد إيمانهم بحقيقة الطبيعة البشرية وما تتطلبه من حرية في التعبير وارتياح ومرح . وقد ساء الفرنسيون خاصة سلطة الكنيسة الإرهابية القاسية على الفكر والعمل ، وقد ساندت الكنيسة دعارة البلاط الملكى وفسق الحكام ، ومع القوتين كانت قوة الأرستقراطية الممثلة في إباحيتها الفارقة في ملذاتها . وكبار رجال الدين في نعيم لا يعارضون ولا يمتحنون على الملك والبلاط والنبلاء وإنما كبلوا الفكر والعمل بجمود الدين . وغطى رجال الكنيسة موقفهم بالمواظبة على أداء الطقوس الدينية ، وكانت مشبعة بالرياء والنفاق والورع الزائف

ومع ذلك فكانت هرس ترددهم وسمو لتعود أوروبا كأول دولة ه
معلومات الدولة الحديثة . وكانت حركة التنوير الفكرى (وقد أشرت إليها
سابقاً) ثورة على السلطة الكنسية وعلى الاستبداد فى الحكومة والمجتمع محاولة
تحرير التفكير من الجهل والخرافات . ومعتمدة على العقل الإنسانى والتصكير
البشرى . وحاولت حركة التنوير بناء الشخصية للفرد مؤكدة كفايته وحرية
الفكرية وهادمة المخاوف المتسلطة على المشاعر . فقد آمنت بعقل الفرد وعدالة
الحكم والتسامح الدينى وبالحرية السياسية وحقوق الإنسان . وقد يفتت فى
صفحات سابقة آراء لوك المرتبطة بهذا التحرر . وتبلورت دعوة الداعين فى
أن جميع الأفكار تنتج عن التجريب وأنه ليست هناك أفكار فطرية ، وأن
الحس هو المصدر الأول لكل أنواع المعرفة ثم بأتى دور التفكير . وقد أعل
من شأن العقل . على أنه يؤخذ على كثير من المفكرين ومنهم فولتير ولوك
قصر كفاية العقل وسموه على فئات معينة . ولم ترض هذه الأرستقراطية العقلية
بعض المفكرين وتقتد رأوا فيها طبقة ذكية تقوم على أطلال طبقة غنية .
وكاد معنى هذا أن تعيش جموع الشعب فى ظلام وجهل . ويقول منرو
إن الحركة الفكرية فى هذه النزعة الأرستقراطية تحولت إلى نوع من الشكالية ،
شكالية فى الشكل وفى الأثرة وقلة الاكثريات ، وفى زخرفة مظاهر الاختلاط
الاجتماعى . وفى أنظمة عرجاء لمجتمع زائف .. بذلك بعدت هذه الحكمة
العرجاء وسيادة الطبقة المتعلمة المصطنعة عن البساطة لاعتبارها دليلاً على
الابتدال . كما مدت عن المنهج الطبيعى . ثم ظهر جان جاك روسو يدعو
إلى مذهب طبيعى .

جان جاك روسو . Jean Jacques Rousseau ١٧١٢ - ١٧٧٨ ء .

يدرك الدارس لآراء روسو مدى تأثيره بآراء مونتين ولوك ، ولكنه كان
أكثر قدرة وشجاعة فى توضيح رأيه ، فلم يبال بما ساد عصره من عادات
وأفكار لم تعجبه . فقد تأثر بآراء مونتين فى تربية الحواس مؤكداً أن العقل
السليم فى الجسم السليم ، كما تأثر بآراء لوك فى العناية بتربية الجسم والعقل .

والخلق وعدم تدليل الأطفال بالمغالة في كسائهم وتدفئتهم شتاء ، ولكنه آمن
بأن الطفل حراً يفعل ما يشاء ... وسوف تعلمه الطبيعة وتربيته .

ولد روسو في عائلة فرنسية بروتستانتية تسكن جنيف عام ١٧١٢ ، وماتت
أمه في ولادته ، ورياه والده إلى سن العاشرة ثم كفله أقارب أمه . وقد درس
ليتعلم الكتابة وتسجيل العقود ولكنه فشل ، وحاول تعلم فن النقش ولكن
قسوة معلمه أبفضته في الفن وأستاذه ، ويقول روسو في اعترافاته إنه بسبب
هذه القسوة تعلم الكذب والسرقة واعتاد الجبن والمكر . وقد حدث ذات
ليلة في سنة ١٧٢٨ أن عاد متأخراً فوجد أبواب مدينة جنيف قد أغلقت فحاف
سوء المعاملة ، وقضى ليلته في الخلاء . وبدأ يعيش مع إخوان السوء فأنحدرت
أخلاقه . ويقول روسو في اعترافاته إنه عمل في خدمة بعض الأغنياء ، واعتنق
الكاثوليكية ، ثم تعرف بسيدة ثرية اسمها مدام دي وارنز وهي أرملة شابة
متحررة علمت الموسيقى والكلاسيكيات ثم تركها ورحل إلى باريس ، وعاد
إليها ١٧٣٢ ، وكان يحبها فهي في نظره أجمل النساء (١) . وفي سنة ١٧٣٨
تحول إلى حب سيدة أخرى حتى عام ١٧٤٠ حيث عهد إليه بتربية أطفال
إحدى العائلات الغنية في ليون ، ولم ينجح كثيراً كدرس . ثم رحل إلى
باريس مؤملاً أن يخرج على العالم بطريقة جديدة في الموسيقى ، وقلمها إلى
المجمع العلمي ، فرفضت ، ولكنه كسب معرفة كثيرات من السيدات اللاتي
يجلن الموسيقى . وعمل بعد ذلك كاتم سر لسفير فرنسا بالبنديقية ولكن زملاءه
وشوا به فعاد إلى باريس واشتغل بالتأليف الموسيقي . ثم تزوج من امرأة غبية
جاهلة اسمها تيريز . ويقول إنه أنجب منها خمسة أطفال وأنه أرسلهم كلهم
إلى ملجأ .

ومن أعمال روسو فوزه في مسابقة قدم فيها « رسالة في العلوم والفنون »
وفي العام التالي (١٧٥٢) قدم للمجمع العلمي « رسالة في التفاوت وعندهم
المساواة » أملاً الفوز ولكن أماله طاشت ، ونشر الرسالة في العام التالي ، وفي

(١) أنظر : اعترافات جان جاك روسو (ترجمة عمه بطر النيس خليل) .

نفس السنة كتب روسو رسالة في الاقتصاد السياسى قال فيها بوجوب تعبير القانون عن إرادة الشعب ، وأن تعلم الحكومة جميع الأطفال تعليماً سليماً حتى يربى الطفل ديمقراطياً ، وأن تفرض الحكومة الضرائب على الأغنياء لا الفقراء

وكتب روسو « العقد الاجتماعى The Social Contract » وفيه دافع عن الفقراء وانتصر للعامة وطالب بالرجوع إلى الطبيعة لتحقيق العدالة الاجتماعية . وكان روسو جريئاً في كتابته في وقت كانت الجراءة نادرة ، في وقت ساد فيها القول بأنه إذا كان الحكام ذئاباً وجب أن يكون المسيحيون غنماً ، نادى روسو بالحرية والمساواة فلا يمعن الغنى في غناه ويمعن الفقير في فقره حتى لا يشتري الغنى الفقراء ، ويبيع الفقير نفسه لعوزة وحاجته . والظاهر أن طفولة روسو وحياته بن فقراء أحياناً وأغنياء أحياناً أخرى . ثم احتكاكه بعناصر الفساد الخلقي على مستوى الجماعات وعلى مستوى الأفراد ، والنذالة التى عامل بها بعض الذين أحسنوا إليه ، والنذالة التى عمل هو بها .. كل هذا جعله يكتب بإيمان وصدق ، وقد عارض آراء فولتير الذى وصف جموع الشعب بأنهم أغنياء متوحشون ، وأنهم ثيران لا يحتاجون إلا إلى منخس ينخسون به ، ونير يوضع على رقابهم ، وعشب يأكلونه (١) .

وانتشر كتاب العقد الاجتماعى ليكون إنجيل الثورة الفرنسية ، فقرأه الجنود في معسكرهم ، وتلى في شوارع باريس ، بل أعجب للنبل والأمراء لعذوبة عباراته ومثانة حججه . وعبر الكتاب المحيط ليونتر في أمريكا أيضاً .

وكتب روسو « الاعترافات Confessions » أظهر فيها الطبيعة الحقة للإنسان وكان أميناً في شجاعة ورقة فلم يخف خطيئة من الخطايا التى ارتكبها ، ويذكر أن أحداً قبله لم يقف عارياً - في كتابته - أمام العالم كما فعل ، قائلاً « إذا لم أكن أحسن من غيرى .. فأنا على الأقل مختلف عنهم » .

أما مؤلفه الخالد « إميل Emile » فكان الدافع له على كتابته سؤالا من سيدة طلبت أن يرشدها إلى الطريقة المثلى في تربية أبنائها ، وقد وضح في إميل

كيف يرى الطفل منذ ولادته حتى يبلغ العشرين من عمره ، وتشمل الأجزاء الأربعة الأولى من إميل هذه التربية ، أما الجزء الخامس فشرح فيه تربية البنت لتكبر امرأة تربي أبنائها وتسعد زوجها .

وكانت سنوات روسو الأخيرة متسمة بالمتاعب فبعد أن ألف إميل خاف الاعتقال فهرب إلى إنجلترا . وظل ينتقل هو وتيريز من مكان إلى آخر حتى عادا متنكرين إلى باريس سنة ١٧٧٠ ، وضاعت زوجته به وأهملته . وعاش بائساً يكسب قوته بنسخ الموسيقى حتى ضعفت أعصابه وعجز عن الكتابة أو كاد . وجالت برأسه هواجس وخواطر غريبة ففقد الثقة في كل الناس ، ثم انسحب إلى الغابات حيث قدم له صديق كوخاً في غابة يسكنه . وعادت إليه الخواطر السوداء فظن أن أعداءه يحيطون به . ويقال أنه انتحر ، وقيل إن سكتة قلبية دهمته فمات ودفن في ليلة صيف هادئة بين أحضان الطبيعة وسط أشجار الحور . وبعد أن نجحت الثورة الفرنسية (١٧٨٩) حمل الثائرون جثته حيث دفن مع العظماء في البانثيون .

أما عن آرائه التربوية التي تردد صداها فسوف أكتفي بتلخيص وجيز لها :
١ - يرى أن هدف التربية هو تكوين إنسان كامل ، وأن على التربية أن تزيل كل شيء لتنمو الطبيعة الإنسانية وترقى ، فالتربية بهذا المعنى وسيلة يزول بمقتضاها ما يعوق نمو الطفل وما يؤثر فيه تأثيراً سيئاً .

٢ - ثار روسو ضد النظم القائمة وخاطب الناس قائلاً : سيروا ضد ما أنتم عليه تصلوا إلى النجاح . وقد هزأ بالتعليم المدرسي العادي ، ونصح المربين بأن يرجعوا مع الأطفال إلى الحالة الطبيعية .

ولا ندرى بالضبط ماذا يريد روسو بالحالة الطبيعية . فهو يقول إنه لا يجب أن يسمح للطفل في تربيته بالاختلاط بأحد حتى لا يقلد نموذجاً سيئاً . وليذهب الأطفال إلى الطبيعة وبقوا على ارتفاع خمسة آلاف قدم فوق مستوى البحر حتى لا يصابوا بأمراض خلقية اجتماعية ..

٣ - يرى روسو أن التربية الأولى من الميلاد إلى سن الثانية عشرة يجب

أن تكون سلبية محضة ، إذ أنها لا تدعو إلى بث الفضائل بل عليها أن تبعد كل ما يكون الرذائل عند الطفل ، وحتى تحفظ عقل الطفل من الخطأ . والخير في أن ترك الطفل دون أن تفعل شيئاً له . وفي رأيه ألا يعلم الطفل شيئاً حتى الثانية عشرة .

٤ — حتم روسو على المربين دراسة الأطفال وأن يدرسوا العالم في نظر الطفل وعقليته وغرائزه وميوله وتفكيره .. الخ ، ويقول « ادرسوا أطفالكم ، إننا لا نفهم معنى الطفولة » . وكان يرى أن جهل المربين بالأطفال والطفولة أدى إلى تربيتهم تربية خاطئة . ورأى .. « إن الطبيعة تتطلب أن يكون الأطفال أطفالاً قبل أن يكونوا رجالاً » والطفل في نظره ليس مصغر رجل ولكنه كائن في طريق النمو . ويتكلم روسو عن بعض صفات الأطفال فيقول « إن الأطفال لا يفكرون إلا في الحاضر دائماً ، إن في استطاعتك أن توحى إليهم بلوق أو عاطفة ، إنهم معجبون بأنفسهم يتمنون أن يكون لديهم ما لدى غيرهم ، إنهم مرحون محبون للمحاكاة ، إن الطفل يتمنى أن يكون أشياء ، وأن يقلد ، وأن ينتج ، وأن يظهر قوة ونشاطاً » (١) .

وكان يرى أن وظيفة المربين إعداد الطفل للحياة المقبلة وأن يدركوا العالم في نظره ، وكيف يراه ويتخيله ، وأن يفكروا في عالم الطفولة الذي يعيش فيه حتى يأخذ من المواد ما يلائم ذلك العالم .

٥ — أهم روسو بنشاط الطفل ونصح بمده بالوسائل التي يظهر فيها هذا النشاط ، كما نادى باستغلال حواس الطفل وتربيتها منذ الطفولة . بل إنه نادى بعدم تعليم الأطفال القراءة في الصغر معتقداً أن حركة الطفل ولعبه أكثر فائدة له في الناحيتين الجسمية والعقلية .

٦ — يرى روسو أن يقلل بقلدر المستطاع من الأوامر والنواهي التي يصدرها الكبار للأطفال ، كثرتها تميمت شعور الطفل ، ولا تدفعه إلى التفكير لأنه يصبح آلة في يده غيره . ولذلك فهو يرى أن يتعود الطفل السلوك دون ..

سلطة خارجية تصده عن الخطأ . إذ أن معنى هذه السلطة أنه يعمل خوفاً من عقاب ولا يفكر في إرضاء ضميره أمام الله والإنسانية . وإنما يسلك ما يسلك لإرضاء غيره .

٧ - يؤمن روسو بتشجيع الدراسة العملية والطبيعية والرياضية ، ويندد بتعليم الآداب واللغات . كما يرى ألا يعتمد الطفل على الكتب وحدها في التعلم .
٨ - وفي رأى روسو أن يترك الطفل للطبيعة يتعلم ما فيها من أسرار ، ويلتزم ما فيها من نبات وحيوان وجماد حتى يقدر قدرة الخالق . والطبيعة في نظره خيرة وأن الشر يأتي إلى الإنسان من احتكاكه بالناس .

وقد عبر روسو عن آرائه التربوية في كتاباته ، وخاصة في « إميل » . وإميل شخصية رباها روسو في كتابه ، ولم يقترح نظاماً للتعليم ، ولكنه ترك الطبيعة تأخذ مجراها ، والكثير من الآراء التي أوردها لا يمكن تطبيقها اليوم . ولكن روسو يقترح عدداً من الوسائل لدراسة طبيعة الطفل . والكتاب في خمسة أجزاء (١) :

١ - الجزء الأول : من الميلاد إلى الخامسة ، وينصح روسو بأن ينقل الطفل إلى الريف ليعيش وسط الطبيعة . ولا يتدخل أحد في تربيته ، بل يترك لتقوم الطبيعة بتهيئة الظروف للنمو الداخلي لمواهب الطفل وأعضائه . وينصح ألا يلف الطفل بعد ولادته بالأربطة واللفافات ، فهذا مغوق لنموه الطبيعي ، وألا نغالي في العناية به حتى ينمو مستعداً لمقاومة صعوبات الحياة ، فنجيب طلباته الضرورية دون أن ندله . ويوجه الطفل في هذه المرحلة : الأم مصدر حبه ، والأب وهو المرئي الأولى للطفل ، ثم المعلم الذي يعلم الطفل واجبات الرجال .

٢ - الجزء الثاني : من الخامسة إلى الثانية عشرة ، ويظل الطفل في الريف ويتركه المعلم يعلم نفسه بنفسه من الطبيعة . فإذا أخطأ يتحمل تبعه خطئه . والتربية في هذه المرحلة جسمية ، وينصح بأن يعود الطفل المشي وتتميز :

هذه المرحلة بأن التربية فيها سلبية ، تهتم بتعويد الطفل العادات الخلقية السليمة ، ولا يتعلم القراءة والكتابة ، بل لا يحمل الطفل على تعلم أشياء لا يقدر على فهمها ، وأن يقتصر الإعداد التربوي للطفل على مجرد تدريب الحواس .

٣ - الجزء الثالث : من الثانية عشرة إلى الخامسة عشرة ، وهذه مرحلة البلوغ وبراها روسو مرحلة التفكير والدراسة ، ومرحلة العمل والتعليم . وينصح بأن نعتد على الظمأ الطبيعي للطفل نحو المعرفة ، وأن نعتد على الطبيعة وألا نلجأ إلى الكتب ، فالعالم المحيط بالطفل هو كتابه ، وحقائق هذا العالم هي موضوعات التعليم . وينصح روسو بتعليم إميل الجغرافية والفلك والجبر والطبيعة ، ويكون تعلمها بطريقة عملية .

ويرى أن يكون كتاب روبنسن كروزو أول كتاب يقرأه إميل ، سيمتص شخصية روبنسن ويتعلم بعض الصناعات التي كان يقوم بها بطله ، وأن هذا سيعرك فيه دافع البحث عن فنون أخرى . ومرة أخرى ينصح روسو بأن تعود إميل التشغف فيفتش الأرض يلتحف السماء مثلاً .

٤ - الجزء الرابع : من الخامسة عشرة إلى العشرين ، فبعد أن أخذ إميل قسطاً كافياً من التربية الجسمية والعقلية أصبح لازماً أن يربي دينياً وأخلاقياً حتى يدرك صلته بالناس وعلاقته بالله . ويرى الإقلال من النصائح والإرشاد وزيادة اتباع الطرق العملية واحتذائه المثل الصالحة التي يلمسها في سير أبطال التاريخ . ومن رأى روسو أن تعليم الدين لا يبدأ إلا في سن الخامسة عشرة . ويفيد إميل من احتكاكه بذيوى الخلق السيء وزيارته للملاجئ والسجون حتى يشاهد أمثله محسوسة لليؤس ويتعرف على نتائج السلوك الخاطيء . وفي هذه المرحلة يبدأ إميل يتلوق القراءة والفن .

٥ - الجزء الخامس : تربية المرأة ، فقد كبر إميل وبدأ يبحث عن زوجة ، فوجد صوفى . وفي هذا الجزء يعطينا روسو آراءه عن تربية المرأة التي ستصبح امرأة مهمتها لإرضاء الرجل . ولهذا فيجب أن تربي لتحقيق هذا الهدف ، وحيث أنها تسعى إلى إرضاء رجلها فيجب أن تمرن جسمياً لتكون

رشيقة سليمة البنية قوية ، وتتعلم الطهى والتطريز والعناية بالأطفال ، وبعض الفنون كالموسيقى .. وتتعلم كيف تكون فاتنة جذابة . ولا يرى أن تتعلم علوماً عقلية . وكل ما تتعلمه يدور حول إسعاد وخلعة الذكر ، طفلاً وصبياً وزوجاً ويرى بعض الكتاب أن موقف روسو الشاذ عن تعليم المرأة وحقيقة دورها في المجتمع إنما سببه أنه لم يعرف في حياته نساء ذوات شخصيات محترمة . ألم يتزوج خادمة غنية جاهلة سليطة اللسان ناكرة الجميل ؟

لا يختلف المربون في قولهم إن روسو واضع أصول المذهب الطبيعي في التربية ، فقد ألح بوجوب اتباع الطبيعة ، فيقول .. إن كل شيء حسن طالما هو في يد الطبيعة ، ولكن كل شيء يلبقه الفساد إذا مسه يد الإنسان ، نحن نولد ضعفاء في حاجة إلى قوة .. نحن نولد مجردين من كل شيء ، في حاجة إلى عون .. نحن نولد أغنياء ، في حاجة إلى قلرة على التمييز ... فكل ما حرمانه عند الميلاد ، ونحتاجه عندما نكبر ، تمنحنا إياه التربية (١) .

ولعل صبيحة روسو *Retournez à la nature* العودة إلى الطبيعة ، قد هزت المربين في عملهم (الروتيني) ، وغيرت في طرائق التربية ، وأثرت في اتجاهات الكبار نحو الأطفال الذين لم يصبحوا رجالاً مصغرين . ونال الأطفال حقوقهم على يد روسو ، بل نالت البرية مكانتها في مركز النمو البشري بعد أن تخلصت من دورائها في فلك الكنيسة والدولة والمجتمع (٢) .

لقد عاش روسو حياة مضطربة ، وكتب درراً ثمينة ألهمت مشاعر الفرنسيين ، بل مشاعر الباحثين عن الحرية ، والكيان الفردي لكل إنسان ، ثم أمضى سنى حياته الأخيرة يعيش على الكفاف مع زوجة أتعبته وأهملته ولم تستمع لرجائه . ونصر روسو الطفولة حتى يسعد الأطفال مؤكداً ضرورة دراسة المربي نفسية الطفل .

— — —

(١) جان جاك روسو (ترجمة عادل زعير) : إيل أولتربية ، ص : ٢٧ - ٢٩ .

(٢) Ulich, op. cit., p. 223

... ويتقدم ركبنا في تطوره الربوى حتى نطل من نافذة التاريخ على القرن التاسع عشر . وقد وارىنا روسو التراب بعد صيحته المدوية الطبيعية والتي وجهت النظر إلى الطبيعة ، طيبة الطفل والطبيعة الحرة التي يتربى في أحضانها وتحول التربية بالطبيعة إلى التربية بالتمو . ومن صيحة روسو وحياة إميل يبدأ عصر جديد للتربية بعد أن أصبحت عملية طبيعية تبدأ من الفرائز الفطرية ومن الدوافع إلى العمل ، توجهها المبادئ المستمدة من دراسة عقلية الطفل ونموه ، ومن عقلية الراشد وكيف تعمل ، بهذا وضع روسو الأحجار الأولى في بناء الحركة النفسية .

وبأى روسو أن يقف عند هذا الحد ، فهو يضع أيضاً أسس الحرية العلمية في التربية . فقد قال بأن تكون الحقائق والظواهر الطبيعية قوام المادة التي يتعلمها الطفل ، فهو يبحث عن قوانين الطبيعة عن طريق احتكاكه المباشر بها ، ممجداً الطبيعة ومقلداً الاهتمام بالإنسان ، فالطبيعة مصدر الخير : والإنسان سبب الفساد والشر .

على أن روسو أعجب بالإنسان البدائي في حياته الطبيعية ، فاهتم بفوائده فهو إنسان حريص على تحسين عمله الخاص ويحس في نفس الوقت بانتمائه إلى جماعة بشرية يتعاطف معها ويتعاون مع أفرادها ... وفضل آخر لروسو فقد أسهم في أساس الحركة الاجتماعية .

ومع نهاية القرن الثامن عشر وبزوغ شمس التاسع عشر بدأت الحركات الثلاثة (النفسية والعلمية والاجتماعية) تظهر على مسرح التربية متضامنة في تكامل أصبح ينمو على مر السنين حتى يتعدى الفصل بينها . فقد التفت آراء المربين بمبادئها المتناسقة . وإن نظرة فاحصة قد تظهر لنا أن الحركة النفسية أسهمت بقسط كبير في طرق التدريس ، كما تأثرت مادة الدراسة بالحركة العلمية ، أما الحركة الاجتماعية فتغلغلت في المناهج والخطط المدرسية وفلسفتها . وكانت نداعمت روسو ذات طابع سلبي ، فهي تطلب أن تزال العذبات التي تقف أمام النمو الطبيعي للطفل ، وجاءت الحركة النفسية لتبذل مجهوداً للتعبير عن هذه النداءات إيجابياً .

بستالوتزى Johann Heinrich Pestalozzi (١٧٤٦ - ١٨٢٧)

صاحب فضل في أنه وجه الأنظار إلى أن مشكلة التربية يجب دراستها من ناحية علاقتها بنمو عقلية الطفل . وإذا كان مريون سابقون قد أشاروا إلى نفس المشكلة إلا أن بستالوتزى رفعها عالية واضحة على قمم جبال سويسرا . في زيورخ عام ١٧٤٦ ولد بستالوتزى ، ومنذ طفولته عاش في اليتيم بعد وفاة أبيه ، وعوضته أمه عنه بعطفها الشديد . وقد التحق بالجامعة . ودرس اللاهوت ، ثم تحول إلى القانون كي يدافع عن الفقراء ، ثم تحول إلى تعلم الفلاحة والزراعة . وعول على استصلاح قطعة أرض ثم فشل . وحاول تنشئة طفله الوحيد متبعاً أسلوب إميل ، وهنا اكتشف السلبية في آراء روسو ، وبدأ هبته بالتربية .

رفتح بيته في نيوهيف لعشرين طفلاً يقوم على تربيتهم في الحديقة والحقل سيقاً ، وداخل البيت شتاء .. وخرج من هذه التجربة بأنه إذا أحس الطفل عطشاً ورعاية فلن يقرّر السلوك الشائن . وجاءته أعداد أخرى من الأطفال ، وكان آباؤهم فقراء . وفشل بستالوتزى معهم فقد ظن الآباء أنه يريد استغلال أطفالهم للمأرب مادية ، وفر الأطفال بعد أن كساهم بستالوتزى ملابس جديدة وأوشك على الإفلاس ، وأعانه زوجته حتى نضب مالها .

وعاش ثمانى عشرة سنة متكبياً على أعمال أدبية ، فرأس تحرير صحيفة ثورية وكتب مقالات تدور حول الإصلاح الاجتماعي . وأنه لا يتم إلا عن طريق التربية . وكتب « ساعة الناسك الليلية » الذى حوى مائة وثمانين اقتراحاً تربوياً . وكتب « ليوناردو جرتروود » وتلور قصته حول حياة سكان الريف وأسباب انحطاط مستوى معيشتهم ونادى فيه بضرورة تنمية أخلاق الطفل وعقليته ، كما بين أهمية تحقيق الإصلاح في المجتمع . وأعقبه بكتاب « كرسنوفر والبزا » وضمنه بعض المبادئ التربوية ، وفشل الكتاب ، كما فشلت صحيفة أسبوعية أصدرها ، وسبب الفشلين أنه كتب للدراسة والموعظة ، وكان الناس يفضلون القراءة للتسلية والمتعة (١) .

ثم تعرف على فلاسفة ألمان مثل جوته وفخته . وكتب مؤلفاً عنوانه « بحث في أثر الطبيعة في نمو الجنس البشرى » وكان صعباً جداً لا يفهمه الناس . وكانت محاولته التربوية العملية الثانية في مدينة ستانز (١٧٩٨) حيث أشرك معه آخرين في تربية أربعين طفلاً ذبح الجنود الفرنسيون آباءهم . وفي هذه المؤسسة التربوية حاول أن يجمع بين النشاط التربوى والصناعة اليدوية معتمداً على فتح قلب الطفل ثم تحقيق رغباته اليومية ، وإشعاره بالعطف والحب . وعاش في دير مع الأطفال ، بعد أن هجره الذين وعدوه المشاركة مدة خمسة أشهر حتى احتل الجيش الفرنسى الدير ، ونجحت تجربته مع الأطفال ، لقد فهم عقولهم وقوانين النمو وعرف كيف يجذب قلوب الصغار نحوه . وتعب مادياً وتوسط له الآخرون حتى عين مدرساً في مدرسة بمدينة برجدورف . وبعد أن درس ثمانية أشهر للأطفال تراوح أعمارهم بين الخامسة والثامنة ، جاء تقرير من المدرسة عن عمله . . . « إن التقدم المدهش للأطفال ذوى القدرات المختلفة بين أن كلا منهم صالح لشيء إذا استطاع المدرس أن يحسن استغلال مواهبهم مرسماً خطى مبادئ علم النفس . إن الطرائق القديمة التى قامت على التعذيب وألوان العقاب المختلفة مكنت الأطفال من معرفة هجاء الكلمات وإجادة عمليات الحساب ، أما طريقتك فقد زادت على ذلك إجادتهم الرسم والخط ، بل ورغبتهم في دراسة التاريخ الطبيعى والجغرافية مما سيسر على المدرسين الذين سيدرسون لهم في المستقبل عملهم . . . » .

وألقى إليه الإشراف على مدرسة ثانية في برجدورف ، بلغ عدد تلاميذها سبعين ترواح أعمارهم بين العاشرة والسادسة عشرة . وكان يستأثر بى يفكر في خير كل الأطفال . . . « إذا أردنا أن نمد يد العون إلى الفقير والبائس ، فلا يوجد سوى طريق واحد هو تغيير المدارس إلى أماكن للتربية الحقيقية حيث يتاح للقوى الخلقية والعقلية والجسمية التى منحتنا إياها الطبيعة أن تعمل وتظهر ، وبذلك يمكن للإنسان أن يحيا كما يجب أن يحيا الإنسان راضياً عن نفسه ومرضياً غيره . » .

ولم اسم بستالوتزى . ومنحته الحكومة إعانة مالية ، وافتتح فصلا لتدريب المعلمين . ولكن الظروف السياسية قسّمت سويسرا إلى مقاطعات ، وانقطعت الإعانة المالية ، فهاجر بستالوتزى إلى فردون ، وفي قلعها بدأ يعمل . ووفدت إليه الوفود ليدرسوا ويلاحظوا طريقة بستالوتزى في التربية جاءت من دول أوروبية كثيرة . ولعب الحسد دوره . وبدأت الأحوال المالية تسوء : فاضمحل المعهد وأنسحب بستالوتزى في أواخر أيامه إلى قرية صغيرة اسمها كلنسى ، ثم زحل إلى نيوهيف حيث مات عام ١٨٢٧ :

أما عن آرائه التربوية فهو يقول إن ما يلزم عربة المدرسة ليس تغيير الخيول . ولكن تغيير الطريق ، ويرى أن اعتبار النمو هدفا للتربية معناه أن يصبح الطفل محور الاهتمام ، وفي ظل التربية الصحيحة ينمو النمو الصحيح . والتربية في رأيه هي نمو جميع قوى الإنسان وملكاتة نمواً طبيعياً في انساق وانسجام (١) .

والفكرة الأساسية في طريقة بستالوتزى التي جذبت إليها الأنظار تلخص في اعتماده على التجارب والنواحي العملية التي تعمل على تطوير العقل فتتحسن قدراته وتحلل المعرفة إلى عناصرها الأولية المبسطة حتى تجذب اهتمام الطفل ويتم هذا عن طريق الملاحظة والتأثير الحسى .

وتلخص آراء بستالوتزى في التربية في :

١ — يجب أن نبحث عن مبادئ التربية وأسسا داخل الطفل . وأن تبدأ منه هو ، لا أن تفرض عليه من الخارج .

٢ — تشمل طبيعة الطفل على قدرات جسمية وعقلية وخلقية ، وهذه يجب أن تنمو .

٣ — للتربية ناحيتان : ناحية إيجابية وأخرى سلبية . فالوظيفة السلبية للمربي تلخص في إزالة العقبات التي تعترض نمو الطفل . أما الإيجابية فتظهر في إثارة المتعلم لتدريب قواه ، فالعلم يمدّه بالوسائل والفرص المناسبة ثم يرشده إلى الصواب .

٤ — يبدأ النمو الذاتي عندما يتأثر العقل بالموضوعات الخارجية ، ويقصد بها الإحساسات . وعندما يعبر العقل تتحول إلى مدركات حسية ، وتسجل في العقل على أنها إدراك لأفكار ، وهذه تكون المعرفة الأولية التي تصبح أساساً لكل معرفة .

٥ — تعتبر التلقائية والنشاط الذاتي الظروف الضرورية التي في ظلها يعمل العقل نفسه ويحصل على القوة والاستقلال .

٦ — تعتمد القدرات العلمية على العادات التي تكونت من تكرار وتدريب قوى المتعلم أكثر من اعتمادها على مجرد المعرفة البحتة ، فيجب أن ترتبط المعرفة بالعمل . ولعل غرض التربية الرئيسي هو تنمية قوى المتعلم .

٧ — يجب أن تؤسس تربية الطفل على التأمل وخبرته الشخصية ، وهذا هو الأساس الصحيح الذي يستمد منه كل معلوماته ، فالملموس سابق للرمز والمعنوي .

٨ — يستطيع الطفل بعد أن رأى وتأمل ، وبعد أن أصبح هذا العمل جزءاً من خبرته أن يصف الشيء بأسلوبه وكلامه . وعلى قدر وصفه من حيث شموله أو نقصه ، عمقه أو سطحيته نستطيع أن نحكم على دقة تأمله ، وبالتالي نعرف مدى معلوماته .

٩ — تؤدى الخبرة الشخصية إلى تقدم عقل المتعلم من التريب الملموس إلى البعيد المعنوي ، ومن الخاص إلى العام ومن المعلوم إلى المجهول . ويرى بستانوتزى أن هذه هي الطريقة النافعة مع الأطفال المبتدئين .

١٠ — يجب أن تكون المحبة أساس العلاقة بين المعلم وتلاميذه ، وأن تكون الركيزة التي يبنى عليها النظام المدرسي .

لقد نجح بستانوتزى في تجاربه مع الأطفال . وكان لشخصيته الفذة فضل كبير ولكنه لم يبين لنا بصورة نظرية أو عملية كيف يتم نمو العقل وكيف تتم عملية التثمين العقلي ، وكيف تتحول الإدراكات الحسية إلى أفكار ، وهذا ما حاوله هربارت .

هربارت Johann Friedrich Herbart (١٧٧٦ - ١٨٤١) .

تناول هربارت أفكار بستانولتزى وصبغها بالأسس النفسية . وقد ولد بمدينة أولدنبيرج بألمانيا عام ١٧٧٦ من عائلة على قدر كبير من الثقافة . ودرس الفلسفة في جامعة يينا حيث تأثر بأراء فخته ، وفي عام ١٧٩٩ قبل وظيفة مؤدب لثلاثة أخوة أعمارهم ثمانى سنوات وعشر ، وأربع عشرة سنة . ومن هذه التجربة العملية كون عقيدته التربوية . وقد زار معهد بستانولتزى في بوجلورف عام ١٧٩٩ . وعين أستاذاً للفلسفة في جامعة هيدلبرج عام ١٨٠٩ ، وألحق بها مركزاً نموذجياً لتدريب المفتشين والنظار ، ومن أهم كتاباته « نظام وفلسفة وكتاب علم النفس » ، « مقالات تربوية » ، و « ملاحظات في التربية العامة » .

وقد أسس هربارت آراءه التربوية على الأخلاق وعلم النفس ، فالأخلاق تحدد الهدف ، وعلم النفس يشير إلى الوسائل . وتلخص أهم آراء هربارت في :
١ - غاية التربية الأخلاق والفضيلة . والطريق إلى الفضيلة المعرفة الكاملة . وعلى المدرس أن ينمى في تلاميذه البصيرة والإرادة حتى يتحقق الاتسجام بينهما وعليه أن يفهم أولاً نفسية تلميذه .
٢ - يتحدث هربارت عن التربية تحت عناوين : الحكومة ، والتعليم ، والتدريب ، فالحكومة تهتم بحاضر الطفل ، والتدريب بمستقبله .
٣ - لتحقيق الهدف الأسمى من التعليم ، وهو الفضيلة فيجب أن تهتم بهدف قريب هو تحقيق اهتمامات الطفل ، بهذا يضع هربارت أساساً وطيداً في التربية ترتكز عليه اليوم ، فهو مراعاة اهتمامات الطفل ، والاهتمام في رأيه نوع من النشاط العقلى .

ويقسم هربارت الاهتمامات إلى :

- ١ - اهتمامات تنبع من المعرفة ، وهى الخبرة الحسية التجريبية ، التأمل في طبيعة الأشياء ، التأمل وتقدير الجمال .
- ٢ - اهتمامات تنبع عن طريق الربط ، وهى أفكار التعاطف الوجداني

التي تربط الفرد بغيره ، والأفكار الاجتماعية المرتبطة بالمجتمع ، والأفكار الدينية المرتبطة بمصير الفرد . لذلك فإن هربارت يرى أن تتجمع مادة الدراسة بشكل يحفظ عليها وحدتها وحتى يستطيع الطفل أن يدركها برمها كما تعرض له . وبهذا تقوى هذه الميول المتعددة الجوانب ، وقد طبق فكرته هذه في (الطريقة العامة) :

٣ — يرى هربارت أن النفس البشرية وحدة متصلة ، فلا تتكون من عقلية فطرية منفصلة . وأوضح أنها تتصل بالعالم الخارجى أو بالبيئة عن طريق الجهاز العصبي ، وبهذا الجهاز يتزود العقل بالمعلومات الأولية والمبادئ عن طريق الإدراك الحسى . وبهذا تتكون الحياة العقلية للطفل : كما أن تفاعل العقل لا يتكون ولا يكتسب ما ينطوى عليه من معارف بنمو القدرات الفطرية ، ولكن عن طريق الخبرة بما فيها من تجريب واستطلاع :

٤ — ومن رأى (الثانى والثالث) يتكلم هربارت عن كيفية عرض المادة أو جزء من أجزائها . وعماد هذه الطريقة كيفية عمل العقل التي بها تتسع دائرة الشعور . ولا تحددها طبيعة المادة ذاتها . والمؤكد أن هربارت لم يضع الطريقة بالصورة الشكلية التي عرفها المربون فيما بعد . و (الطريقة) المبررقة تقسم إلى خمس خطوات (١) .

(١) الإعداد أو التحضير . وفيها يستدعى المدرس إلى عقل تلاميذه الأفكار القديمة المرتبطة بالأفكار الجديدة التي يراد توصيلها للعقل :

(ب) العرض الفعلى للأفكار الجديدة ، وهنا ترتبط الأفكار الجزئية بعضها ببعض وتوضح الفكرة العامة .

(ج) الربط . ويقصد بالربط الصلة الحقيقية بين القديم والحديث ، وفيها يتم التمثيل العقلى للفكرة الجديدة . وتتجمع الأفكار المتشابهة مع بعضها ، وتظهر نقاط الاختلاف . وتم المقارنة فى هذه الخطوة والمقارنة هى منطق الاستقراء .

(د) التعميم ، اهتم بستالوتزى بموضوعات الخبرة الفردية والحسية فقط ، أما هربارت فقد أدرك أن التفكير الحقيقي عن طريق تحليل الخبرات لاستخراج الصفات المعنوية ، وهذا تتكون المبركات العامة . وهذه الخطوة ضرورية ولا ظل العقل في مرحلة التفكير في الجزئيات والمحسوسات ، أما عن طريق التعميم فإن العقل يستنتج القواعد من الجزئيات .

(هـ) التطبيق ، وفيها يستخدم الطفل المعرفة التي تعلمها ، فهو يطبق القواعد والمبادئ والمعارف في أنشطة مختلفة .

ولهربارت الفضل في تحطيم نظرية الملكات والقوى العقلية المنفصلة ، وله الفضل في تقديم طريقة علمية رياضية للبحث التربوي . ولعله وجه الأنظار إلى اتجاهات تعليمية في إعداد المعلمين وتدريبهم وقد ارتبط اسم هربارت في بداية القرن العشرين عند المدرسين بكلمات الاهتمام ، الأفكار السابقة ، دائرة التفكير ، التركيز ، الربط ، ثم الخطوات الخمس التي أساء بعض المدرسين فهمها وأضافوا عليها شكلية في تحضير الدروس .

فروبل Friedrich Wilhelm Froebel (١٧٨٢ — ١٨٥٢) :

نناقش آراء فروبل وأعماله من زوايا واتجاهات متعددة ، البعض يراه أعظم المربين في القرن التاسع عشر على الإطلاق ، والبعض يراه مغفلاً شاذاً ضيع وقته في لعب مع الأطفال . ونفر ينظرون إليه على أنه صاحب آراء غامضة رمزية غير مفهومة . أما الحكومة الألمانية فقد رأت فيه ثائراً خطراً ، ومنعت انتشار آرائه التربوية وتطبيقاتها . وينظر كثيرون إلى أن آراء فروبل اقتصر على رياض الأطفال ، وأنها نشبت بالاتجاهات الدينية فلا تصلح للتطبيق العملي واليوم تجدواؤه صدى عميقاً عند الذين لا يقفون عند حدود القشرة الخارجية ، بل يريدون سير الأعماق .

ولد فروبل في إحدى قرى ألمانيا عام ١٧٨٢ . ومات أمه وسنه تسعة أشهر ، وترك لرعاية الخدم . وكان أبوه قسيساً منهمكاً في عمله ، بعيداً عن طفله . وتزوج أبوه ، وتطلع إلى خير ، ولكنه رزق بطفل اغتصب كل

عطف زوجة أبيه . وأصبح فردريك دخيلا . فأمضى معظم وقته في حديقة البيت يتأمل الطبيعة . ودخل المدرسة ، ومن دروس الدين أحس أنه في سلوكه يسير في طريق الجنة (١) .

وجاء أخوه الأكبر بعد دراسته ليقم في البيت ، ونال فردريك حناناً منه ، إلا أنه رحل ، وجاء خاله للزيارة ، ثم رحل ومعه فردريك فروبل إلى مدينة ستادلم . وكان عمره إحدى عشرة سنة . وأحس فروبل بالراحة مع خاله القس ، الذي شجعه على الدراسة ، وأقبل فروبل على دروس الدين بحماس ، وكره دروس اللغة اللاتينية . وعاد إلى أبيه ، ولم يسمح له بالدراسة الجامعية ، ولكي يلتحق بوظيفة في الزراعة تتلمذ على صديق لوالده مدة عامين ، ويذكر فروبل حادثة أثرت عليه وهي مشاهدته لفرقة تمثيلية ، وقد أعجب جداً بالتمثيل والممثلين ، ووصف أبوه التمثيل بأنه رجس .

وحدث أن كلف بحمل مبلغ من المال لأخيه تروجوت الذي يدرس الطب بجامعة يينا ، وهنا توسل أن يدرس في الجامعة ، وبقي بها شهرين . ثم باع أرضاً ورثها عن أمه والتحق بالجامعة عام ١٧٩٩ . . « ولم يكن لي صديق غير أخى . وقد أثرت أن أقضى معظم وقتي في الدرس والتحصيل ولم أندمج في الحياة العامة إلا نادراً ، وعلى فترات متباعدة . غير أنني كنت أتردد بين الوقت والآخر على المسرح القريب لاستمتع بمشاهدة التمثيل » .

وحدث لفروبل في السنة الثالثة من دراسته الجامعية أن أعطى أخاه ما معه من مال ، ولم يرد الأخ ما أخذ ، وعانى فروبل ضائقة مالية . . . انتهت به إلى السجن ، ثم . . . « دفع أبى عني كل ديوني بعد أن تنازلت أمام مجلس الجامعة عن كل حق لي في ميراث منه . . . » وقطع فروبل دراسته الجامعية . وعاد إلى بيت أبيه في سن التاسعة عشرة . وعكف على القراءة .

وبعد موت أبيه عام ١٨٠٢ التحق بوظيفة كتابية في مصلحة الغابات . وتعرف بشاب يحمل الدكتوراه في الفلسفة قال له . . . « حصن نفسك ضد

(١) لغرامسك : في عن حياة فروبل ، أنظر . سيمرسى أحمد : فروبل وفلسفته في التربية .

الفلسفة ، إنها تعودك إلى الشك والظلام . كرس جهدك للفن الذى يهيك الحياة والسلام والمرح وتقلب فروبل فى بعض الوظائف ، وكان أحبا إلى قلبه ونفسه ما عمل فيها فى الطبيعة وبين أحضانها البرية الجميلة ، حتى عين مدرسا فى مدرسة فى فرانكفورت .

ثم زار معهد بستاووتزى فى فردون ، وهناك أحس أنه قزم بين عملاقة . وعاد إلى فرانكفورت ، وعلم الأطفال ، وقرأ عن الإنسان والثقافة والمدنيات والطبائع البشرية ، ثم عاد إلى فردون ومعه ثلاثة أطفال يقوم على تأديبهم . ثم رحل إلى جامعة برلين عام ١٨١٢ حيث استمع إلى محاضرات فى التاريخ الطبيعى . ثم التحق بالجيش لىحمى الوطن ضد نابليون بونابرت . وبعد أن انتهت الحرب ، انسحب إلى قرية جريشم وأسس « المعهد الألمانى للتربية » وكان عدد الطلبة خمسة . ثم تبرعت أرملة ثرية بمزرعتها الصغيرة فى كلاهو لتكون مركزا للمعهد ، وتزوج فروبل بهيرتا الجميلة . . . ونجح المعهد بعد عدة سنوات ، وذاع صيته فطلبت حكومة برن السويسرية من فروبل أن يضع خطة لإنشاء ملجأ فى برجلدورف .

وتلور الحوادث وينشئ فروبل معهدا لمساعدة صغار الأطفال ثم ماتت زوجته . وتغير اسم هذا المعهد ، « روضة الأطفال » Kindergarten . وكان صدى نجاح فروبل حثا وحسدا وصدا من مواطنيه ، بل اتهامات من حكومته . ثم عاد إلى كلاه وإلديرب المعلمين . وحاضر عام ١٨٤٩ فى هامبورج عن تربية النساء ، ثم أنشأ جريدة أسبوعية فى التربية عام ١٨٥١ . وفى نفس السنة تزوج للمرة الثانية . كما صغر فى نفس السنة أمر من وزير التربية والدين بالغاء رياض الأطفال ، فقد أتهم فروبل بأنه يدعو الأطفال للإلحاد . ومات فروبل عام ١٨٥٢ ولم يبلغ أمر الوزير إلا فى عام ١٨٦٠ . وقد ضمن فروبل آراءه فى كتابه « تربية الإنسان Die Menschen Erziehung

أما عن فلسفة فروبل التربوية (١) . فقد سيطرت فكرتان على تفكيره ، هامة غاية غامضة وحب أكيد للأطفال والطفولة .

ويرى فروبل أنه لا يوجد شيء أمتع من الاتصال القريب بالأطفال ، ويفرق بين أن يمضى الكبير ساعة بين الأطفال وبين أن يكرس كل حياته لمراقبة سلوكهم ، ويهاجم فروبل المهمة التي توجه لمن يتعاملون مع الأطفال وأن أفهم ضيق وتفكيرهم محدود . وقد ارتفع فروبل بالمربين إلى مستوى أرقى من مجرد النزول إلى الطفل .

ويتكلم عن التطور أو النمو وكيفية تكوينه ، وهو لا يقصد النمو من حيث الكم أو الزيادة العددية ، بل الزيادة في تعقد التكوين والتحسين في القوة والمقدرة والمهارة ، وفي تنوع مظاهر الوظائف الطبيعية ، وكيف أن هذه تنتج عن طريق الممارسة والمران وهذا ما نطلق عليه اسم النشاط الذاتي .

ويرى فروبل أن الحياة والنمو إن هما إلا تطور تقدمي ، وأن نمو الأفراد يمثل إلى حد بعيد نمو الجماعة الإنسانية في مراحل التاريخ ، وأن المراس الوظيفي للكائن يعمل على استمرار عملية النمو . كما أن انعدام المراس يوقفها . ويرى فروبل تشابهاً في نمو الكائنات الحية مما دعاه إلى القول بأنها خاضعة كلها لقانون أزلي أبدي يهيمن عليها وهو خالقها .

ويصف فروبل الصغار بأنهم طبيعيون بسطاء ، وجاهر بأن الطبيعة البشرية مزهية عن الشر ، وأنها لا تحيد عن جادة الصواب . وقد آمن بحتمية استغلال قدرات الطفل الطبيعية وإمكاناته فيدرس المواد المختلفة ليتأقلم له النمو المتزن ، بدليل أنه صرح بأن تعليم الطفل الرسم لن يخلق منه فناناً ، وحفظه بعض الأغاني الخفيفة والأناشيد لن يخلق منه موسيقياً . وكل ما نهدف إليه هو أن نتيح للطفل الفرصة لينمو نمواً حراً طبيعياً هادئاً كما أراده الله ، ولهذا فلا يجب علينا أن نحمل الطفل على إتقان عمل لم ينبع منه تلقائياً ، أو وجدنا تبرماً منه وإحجاماً عنه لأنه ضد طبيعته ويعيد عن فطرته .

(١) سدمرمي إجمد : فروبل وفلسفته في التربية ، ص : ٢٩٥ - ٢٧٧

ولا يتفق فروبل مع روسو الذى قال بإبعاد الطفل عن غيره ، كما أنه لا يسمح بترك الطفل لنفسه وسط غيره من الأطفال ، ولكنه يؤكد ضرورة الإشراف عليه والتأكد من أنه يوجد وسط ظروف ملائمة مناسبة . أما هؤلاء الذين يشرفون عليه فلا بد أن تكون لهم من المعلومات والخبرات ما يسمح لهم بتوجيه الصغار ومساعدتهم . بهذا يعمل فروبل على تحرير الطفل من النزعات الشريرة ومواطن الزلل ، ويعدّه ليكون مرشد نفسه . ويكون ذلك بتحريره منذ حدوثه من الخضوع للقوانين الجائرة الخاطئة والقيادة السقيمة العقيمة .

ويتكلم فروبل فى كتابه « تربية الإنسان » عن القانون الأبدى الأزلّى الذى يتحكم فى كل شيء . ويرى أنه معبر عن نفسه فى مظهرين : مظهر خارجى وهو الطبيعة ، ومظهر داخلى وهو الروح . ويرى أن الله يسيطر على كل شيء وتشكل مظاهر الطبيعة بأمره ، وتخضع له ، وتوجد باذنه فهو فيها وهى منه ، يخلقها كيف شاء . . ولكن الطبيعة ليست جسم الله . ويوجد عامل مشترك بين كل الكائنات . هو ذلك القانون الإلهى ، وهو أساس حياتها أو ما يمكن أن نطلق عليه اسم فردية الشيء ، وفردية الشخص أو فردية الشيء هى هدفنا .

فعندما أقول إنى أربى شخصاً . فعنى ذلك أننى أوقف هذا الشخص وتعهده على أنه كائن ذكى يفكر ويشعر بما يعمل ، وأنا أهيم له القرص المناسبة لينفذ ما يريد ، وما تمليه عليه مشاعره الداخلية دون أن أتعرض له بما يحمد من نشاطه الحر أو أكبت فيه هذه الرغبة التلقائية الملحة .

فبالترية والتعليم يفصح الإنسان عن نفسه تحير نفسه ، ويسلم الطبيعة ويؤكد المودة بينه وبين الله . . ، ويرفعه التعليم إلى درجة يستطيع فيها أن يعرف نفسه وغيره ويرفعه إلى حياة نقية طاهرة متزهة عن أدران الرذيلة ، ولكى يتم هذا التعليم فن الزاجب أن نعامل كل طفل حسب إمكانياته ، فلا يصبغ كل الأطفال بصبغة واحدة ، فان بينهم اختلافات فطرية .

ويقول فروبل إن الطفل طفل لا لأنه في سن معينة أو لأنه لم يصل بعد إلى سن معينة ، ولكن لأنه يحيا بصدق بما تلميه عليه فطرته وما تتطلبه طبيعته . والشاب شاب لأنه عاش بنفس الصديق في طفولته حتى استفد مطالبها ، وانتقل إلى مرحلة تالية تتطلب مطالب أخرى .

ومراحل النمو ليست منفصلة ، ولكنها تكون نمواً منسجماً متصلاً في ارتباط بديع يؤدي كل طور للذي يليه ، وتعتمد كل مرحلة على ما سبقها من مراحل . ولهذا الاتصال صدى في المواد التي يدرسها الطفل ، فان كل مادة دراسية لها معنى وقيمة بالنسبة لغيرها من المواد ، كما يوجد ارتباط آخر بين مختلف أنواع النشاط التفضي كالإدراك والإحساس والإرادة . وهذا الرباط يسمح لها بأن تعمل ككل منسجم منظم . لدينا إذن نوعان من الرباط : بين المواد المدرسية وهو رباط خارجي ، ورتباط بين مختلف المناشط النفسية وهو رباط داخلي . وعلينا أن نربط بين الداخلي والخارجي ، أي تربط رغبته (الداخلية) للنشاط وأفكاره وإحساساته وإرادته بما يعمله خارجياً ، وهذا يعبر عنه فروبل بعبارة « جعل الداخلي خارجياً » أو « الخلق والابتكار » .

وينص لب نظرية فروبل على أن الطفل منذ وجوده في العالم يخضع لقوى الطبيعة والكائنات الحية ، ويوجه الله هذه القوى ، وتظهر أقصى درجاتها عند الإنسان . وجسم الطفل يربطه بالكائنات البشرية والطبيعة ، أما قلبه وعقله فيرطانه ويجعلانه عضواً في الجسم الأكبر وهو الإنسانية في الماضي والحاضر والمستقبل ، ويعتمد كيانه كله وروحه على الله ، ومنه يستمد قوته ونشاطه وحيويته . وما دام الأمر كذلك فيجب على الطفل أن ينمو تحت تأثير الطبيعة ، ففيها سيجد الظروف الملائمة التي تمكنه من تعلم القوانين التي تتحكم في كل الكائنات ، ويرى أنها تجاهد للوصول إلى درجة الكمال : ويلم بالقوانين التي تؤثر فيه . ثم يستنتج عن طريق عمليات الاستقراء الكثيرة أن القوانين الموجودة في الطبيعة والتي تتحكم فيها أيضاً يمكن أن ترجع كلها في مختلف مظاهرها إلى

قانون واحد ... وسيسل الطفل إلى محبة الله ، وأنه الخالق الأعظم القادر
المتحكم المهيمن على الطبيعة وما فيها .

ويرى فروبل أن الوسائل التي تستخدمها الطبيعة لتنمية جسم الطفل هي
حركة أعضائه واستغلال وتدريب حواسه . وأهم غرائز الطفولة هي غريزة
الحل والتركيب وتبدأ بالتقليد ثم ينمو إلى الإبداع والابتكار . ويقترح تدريباً
لكل حاسة من الحواس ، ويشجع الأسئلة التي يسألها الأطفال :

ويرى فروبل أن أهم سمة مميزة للطفل هي رغبته الفطرية في النشاط أو
ما يسمى باللعب ، وينصح بضرورة استخدام اللعب والغناء في التعليم ... ولذا
أنشأ رياض الأطفال وهي بيئات باسمة مريحة يجد فيها الطفل الألعاب والمهايا
والخداق للزراعة والخنو والارتياح ، ويجد في لعب الأطفال مع بعضهم
وتعلمهم عن طريق اللعب وسيلة للتعبير عن أنفسهم ، وبهذا ينمون . كما أنها
وسيلة لتقريبهم من بعضهم البعض ومن الطبيعة ، ومن الله . فينمو جهم له
ولا يعصون له أمراً .

وانتشرت رياض الأطفال في دول أوروبا ، وفي أمريكا ، وبقية دول
العالم ونقش اسم فروبل بالنور في سجل التطور التربوي . ولو أن طرائق
فروبل السيكولوجية طبقت في مرحلة رياض الأطفال إلا أن أفكاره عن
« النشاط الذاتي » و « النمو » كأفكار بستانوتزي عن « الملاحظة والتأمل »
وفكرة هربارت عن « الاهتمام والميول » تغلغت عميقاً في العمليات التربوية
إلى يومنا هذا . وقد ارتبطت فكرة فروبل عن النمو بطبيعية روسو ، فلم يتقبل
القول بأن الإنسان يولد مزوداً فطرياً بالشر .

وسارت المبادئ التربوية ، المؤسسة على دراسة نفسيات المتعلمين ، جنباً
إلى جنب مع التقدم الصناعي والعلمي . وزاد عدد سكان أوروبا خلال القرن
التاسع عشر من ٢١٦ إلى ٣٥٠ مليوناً (١) بفضل زيادة الترات والتقدم

(١) Bruer, E. in : Readings in the Foundations of Educ-
ation vol. I, p. 304.

الطبي . وطراً تقدم كبير على العلوم الطبيعية وعلوم الأحياء ، وبان قصور واضح في التعليم القديم والنزعة الإنسانية . واتجه النظر إلى محتوى المادة التي يدرسها التلاميذ ، ومدى ملاءمتها للتقدم العلمي . وشهد النصف الثاني من القرن التاسع عشر اتجاهين في :
١ - محتوى المادة التي تدرس .

٢ - إبراز قيمة الطريقة الاستقرائية وطرق تحصيل المادة .
وقد مهدت هذين الاتجاهين آراء المربين ابتداء من روسو ونزعته الطبيعية وبستالوتزى ونزعته العلمية ولوك وتجربيته . ولكن المواد الكلاسيكية ظلت تتمسك بصدارتها المناهج ، فكان من الصعب التخلي عن اللغات والرياضيات مثلاً وظهر الصراع بين الاتجاه العلمي والتربية السائدة وقتئذ في تحديد أن المواد أفضل للإنسان . ولهذا فقد فرق أنصار الحركة العلمية في بداية الحركة بين المعرفة الآلية والمعرفة الإيجابية :

١ - المعرفة الآلية هي تلك التي تعنى بالوسائل للحصول على المعرفة ، كاللغات والرياضة . وهي تساعد الفرد على فهم النواحي الطبيعية والعقلية والأخلاقية والاجتماعية والسياسية والدينية ... إلخ . وهذه الوسائل تساعد الفرد على تنظيم حياته وإسعاده نفسه .

٢ - أما المعرفة الإيجابية فهي ترى ألا يعد الفرد بالمعارف فقط ولكن تمرن قواه العقلية حتى يتمكن من تحقيق أهدافه . وكانت الحركة العلمية في بدايتها تؤمن بنظرية الملكات ولذلك فنادت بتدريب قوى العقل ، كل قوة مستقلة .

وكان لابد للاتجاهات السائدة في أوروبا في منتصف القرن التاسع عشر أن تؤثر في التفكير التربوي . فصار عند جماعة العلميين تفسير جديد لمعنى الدراسات العقلية الحرة . وارتبطت الدراسة الحرة بقيمتها من الناحية العملية ، وهي التي تعد الإنسان لحياته ك مواطن مستنير ، فالرجل في مهته صاحب أفق يتعدى ما يتصل بالمهنة ، متغفلاً إلى تأثيره في المجتمع . ولكي

يكون مواطناً مستقراً فإنه يتعلم أصول المهنة إلى جانب إلمامه بمواد أخرى تعمل على نجاحه في مهنته ، وقد تكون هذه المواد لغات وآداباً وفنوناً .
وبلداً يتطور مفهوم التربية الحرة ، فهي تربية تهيئ الفرد لحياة سعيدة حرة في مجتمعه ، تربية ليعمل ويتجاوب اجتماعياً عن فهمه وذكاؤه مع غيره ، ويسهم بقدر إمكاناته في الحياة الاجتماعية .

ولعل خير من يمثل الحركة العلمية هو هريبرت سنسر .

سنسر Herbert Spencer (١٨٢٠ — ١٩٠٣)

وقد دخل سنسر باب التربية بمآل عن « أي معرفة أكثر قيمة » .
وكتب هذا الفيلسوف الإنجليزي ثلاث مقالات متتابعة عن التربية العقلية والخلقية والجسمية مؤكداً أهمية إدخال الدراسات العلمية في المنهج ، ومهاجماً الاهتمام بالدراسات الإنسانية . وقد عرف سنسر التربية بأنها إعداد للحياة الكاملة ولذلك فيهمه من المواد ما يوصل إلى هذه الحياة ، كما يؤكد أهمية الطرق التي تدرس بها هذه المواد . ويقول سنسر إن تحرير هذه المواد يجب أن يتم بعناية ، فلا يخضع (لموضة) العصر أو لرأي أولياء الأمور ، بل يكون معيار الاختيار هو تحقيق الحياة الكاملة . ويقسم سنسر أهم مناشط الحياة حسب أهميتها إلى :

١ — مناشط تؤدي إلى حفظ الذات مثل تعلم الفسيولوجيا والصحة والطبيعة والكيمياء .

٢ — مناشط تحقق المطالب الضرورية للإنسان وهذه بدورها تؤدي إلى حفظ الذات ، مثل تعلم العلوم التي تساعد على كسب القوت .

٣ — مناشط تؤدي إلى حسن تربية الأطفال كتعلم الصحة وعلم النفس .

٤ — مناشط تعمل على إيجاد وإبقاء العلاقات الاجتماعية والسياسية .

٥ — مناشط صالحة لقضاء وقت الفراغ مثل تعلم الأدب والفن وعلم الجمال وهذه لها منزلة كمالية .

ويرى سنسر أن المواد العلمية أصلح المواد لحفظ الذات والصحة مثلاً .

بل هى أصالح المواد لمختلف المناشط ، فهى ضرورية ليعمل الإنسان وبذلك
يحق مطالب الحياة الضرورية ، وهى صالحة فى تفهيم الآباء كيف يربون
أطفالهم . وهى لازمة لتوضيح أصناف السلوك المناسبة وضبطها ، وهى مؤدية
إلى تفهم الفن والاستمتاع به ، بل هى أساسية فى التربية العقلية والخلقية
والدينية .

ويلقى سبنسر اهتماماً واضحاً على التربية الخلقية ، ويعارض روسو فى
رأيه عن الجزء ، ويتفق معه فى ضرورة أن يتعلم الطفل بطريقة طبيعية . وفى
التدريب العقلى يتفق سبنسر مع جمهرة علماء النفس فى وقته فينصح بتقوية قوة
الملاحظة ، واستخدام المحسوسات فى التدريس ، ويؤكد أهمية استغلال الشدة
فى العملية التعليمية .

وهوجمت آراء سبنسر بأنها نفعية استغلالية ، كما أنها إعداد للحياة وليست
مؤدية إلى الحياة ذاتها . وفى هذا الهجوم تلاعب بالألفاظ ، فانه يقف فى
السنوات الأخيرة من القرن التاسع عشر جامعاً بين الاتجاه العلمى والاتجاه
الاجتماعى . فواد الدراسة التى يقترحها شاملة على ما يفيد الفرد كفرد وكمعضو
فى جماعة .

وانتشرت آراء سبنسر ، ويلوح أنه كان خير الفلاسفة التربويين الإنجليز
فى القرن التاسع عشر . وعبرت آراؤه وأفكاره المحيط الأطلسى كما عبرته فى
السابق آراء غيره من الفلاسفة الأوروبيين إلى الأرض الواسعة الغنية .

• • •

تأثرت المدارس الابتدائية الأمريكية بآراء بستالوتزى التربوية . فقد
هاجر إلى أمريكا واحد من درسوا على بستالوتزى هو نيف Honeff عام ١٨٠٦
وتكلم عن بستالوتزى وآرائه وشرح فهمه عن التربية أنها تفتح تدريجى لقوى
الإنسان واقترح عديداً من الخبرات يتعرض لها الأطفال فى المدارس الابتدائية
وطالب باستخدام المحسوسات فى تعليم الأطفال (١) ، كما تغلغت آراء

هربارت عن الميول والاهتمام في المناهج الأمريكية ، وأخذ المربون الأمريكيون من فروبل فكرة النشاط الذاتي والمشاركة الاجتماعية ، كما تأثروا باتجاه سبنسر في اهتمامه بالعلوم .

وتكلم المربون الأمريكيون في منتصف القرن التاسع عشر ، ولعل أبرزهم شيلدون Sheldon وفرنسيس باركر Parker ، عن الطفل كمحور للعملية التربوية وقد تأثر شيلدون كثيراً بأراء بستالوتزى فصمم مناهج المدرسة الابتدائية بحيث تدور حول موضوعات محسوسة ، ففيها دروس عن الأعداد والأحجام والأشكال والرسم والألوان والأوزان والأصوات والأماكن والحيوانات والنباتات والمعادن والسوائل وبدلاً من أن يعطى الأطفال مواد دراسية محددة ، عرضهم لخبرات مباشرة ، وعن طريق احتكاك الطفل بعناصر البيئة ودراستها وملاحظتها تتكون المادة العلمية ، وهو يشتقها ولا تلقى إليه من الراشدين .

ويذكر باطس وكرمين أن باركر أخذ خير ما عند بستالوتزى وفروبل وهربارت في تكوينه لعقيدته التربوية . فقد أخذ من بستالوتزى وفروبل الاهتمام بالطفل وجعله مركز العملية التربوية ، ومن هربارت فكرة الربط ، وقد أدى احتلال الطفل هذه المكانة إلى زيادة الاهتمام بدراسته علمياً ، وكان هذا شغل المربين والنفسانيين في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، وظل ينمو مع السنين وأصبحت المناهج تصمم بحيث ترضى حاجات الأطفال واهتماماتهم وقدراتهم (١) .

وقد أدى هذا الاتجاه عند بعض المربين الأمريكيين في نهاية القرن التاسع عشر إلى الاهتمام بالتدريب اليدوى في المدارس الابتدائية ، على أساس أن هذا التدريب مفيد لنمو القدرة العقلية . وكان هذا الاتجاه (الجديد) مثيراً للجدل كبير بين معسكرين : معسكر أنصار (الطفل محور العملية التربوية) ، ومعسكر أنصار (المادة محور العملية التربوية) . وقد أصدرت رابطة التربية الأهلية National Education Association عام ١٨٩٣ تقريراً عن مناهج

المدارس الابتدائية (وكانت ثمانى سنوات) وهى : النحو والأدب والحساب والجغرافية والتاريخ . وحول هذه المواد الخمس تركز التربية فى المدرسة الابتدائية ، وتدعم هذه المواد بدراسة الأطفال عن الرسم (الصناعى والفنى) ومشاهد الطبيعة (لتدريب عادات الملاحظة) . وعلم وظائف الأعضاء ، والصحة ، والموسيقى ، والجبر ، والثقافة الدينية ، والأخلاق . ووزعت لجنة من أعضاء رابطة التربية الأهلية هذه المواد على سنى المدرسة الابتدائية الثمانية ليدرسها كل طفل . ووصف بتلر مدير جامعة كولومبيا تقرير الرابطة بأنه كان متجهاً فى نظره إلى الخلف وليس للمستقبل .

وتدخل جون ديوى فى حومة النزاع قائلاً إن المشكلة لا تحل بأسلوب « إما هذا أو ذاك » ، إما الطفل وإما المادة ، وأعلن رأيه فى كتابه « الطفل والمنهج » عام ١٩٠٢ . وبسط ديوى المسألة فى أسلوب حكيم ، فتناول الطفل فى جانب ، والأهداف الاجتماعية وقيم الراشدين فى جانب آخر . ورأى أن المسألة مسألة « تأكيد » ، فدرسة تؤكد المادة وتهتم بها على حساب خبرات الطفل على زعم أن الاهتمام بميول المتعلمين يؤدى إلى السطحية فى العملية التعليمية ، أما المدرسة التى تدور حول الطفل ، فهى ترى التعلم بداية ومركز ونهاية العملية التعليمية ، وترى إلى أن يحقق الطفل ذاته لا أن يكتسب بعض المعلومات والمعرفة ، وبينما تهتم المدرسة الأولى بالنظام ، تؤكد الثانية الاهتمام والميول .

الفصل التاسع الشرق العربي في القرن التاسع عشر

.... وكنا قد تركنا الشرق العربي يغط في نوم عميق ، ورحلنا إلى الغرب لننتج يقظته عن كتب . ثم بدأ الشرق العربي يصحو مع فجر القرن التاسع عشر . ومن حقنا علينا أن نعود إليه وإلى بعض رواده من المفكرين .

ومن أقوال الرحالة الذين زاروا مصر والشام في أواخر القرن الثامن عشر تنتضح لنا حقائق كثيرة عن الجهل العام الذي ساد البلاد في شتى مناحي أنشطتها بل شمل الركود في جوانبه العلم في الأزهر . ويرجح أن الهيئات التي تولت حكم مصر والاحتفاظ بها إيالة عثمانية (وهي الباشا والديوان والمماليك) التفتت إلى أطعامها وتزاحمها على السلطة ، ولم تلتق اهتماماً بأحوال الرعية وثقافتهم . بل إن القوة العثمانية وقفت سداً أمام اتصال المصريين بحضارة الغرب وأضعفت البلاد حربياً ، كما أن مصر فقدت شطراً كبيراً بتحول التجارة عنها.. وزاد الأمر سوءاً سيطرة أفكار البروشة والتصوف على عقول الكثيرين من أهل مصر ... فطالت المسابح المدلاة من الأعناق ، وتلونت العمائم والملابس القففاضة ، وارتفعت يبارق ، ودقت الدفوف ، وكثرت حلقات الذكر ... وفي الغرب معامل تختبر ، ومصانع تعمل ومطابع تخرج الكتب الكثيرة الغنية الغزيرة .

ثم حدث اتصال بين بعض علماء مصر وعلماء الفرنجة بعد أن فتح بونابرت مصر ، وكان من هؤلاء العلماء عبد الرحمن الجبرقي والشيخ حسن الخطار والشيخ إسماعيل الخشاب .. وغيرهم . وقد أسفر الاحتكاك مع عقليات غربية عن مفاهيم مغايرة وبداية نمو لاتجاهات في التفكير احتاجت عشرات السنين حتى تبلور عند بعض قادة الفكر والرأي . وكان الاحتكاك على أرض مصر في ظروف ضيقة وإمكانات محدودة . ثم اتسعت الآفاق بدراسة المصريين في أوروبا بعد الربع الأول من القرن التاسع عشر .

وعاد المبعوثون ليسهموا في رقي بلدهم ، ونفع منهم الكثيرون وتعلم من أهل البلد عليهم كثيرون . وكانت بداية انطلاقة .
وقد يرى المؤلف خيراً في عرضه بعض الانجازات الربوية التي نادى بها ثلاثة من المفكرين في القرن التاسع عشر في مصر .

رفاعة رافع الظهطاوى

هو السيد رفاعة بن بلوى بن على ... بن رافع المولود في طهطا من أعمال مديرية جرجا عام ١٨٠١ ، وهى السنة التي جلا فيها الفرنسيون عن مصر ؛ ويعود نسبه من ناحية أبيه إلى الحسين بن فاطمة الزهراء بنت رسول الله عليه السلام .

ودرس رفاعة في الأزهر مدة خمس سنوات ختم فيها دروسه وأصبح أهلاً للتدريس ، فدرس في الأزهر ... « وقد كان رفاعة منذ عهده الأول مدرساً ممتازاً ، فأقبل عليه الطلاب وأفادوا منه ، وكانت حلقات دروسه في السنتين التاليتين لتخرجه حافلة دائماً بالمستمعين من التلاميذ والمشايع ... » (١) .

وقد رشح الشيخ العطار تلميذه رفاعة إماماً لإحدى فرق الجيش الجديدة ، ثم رشحه إماماً للبعثة الموفدة إلى فرنسا . وذهب الشيخ رفاعة إلى باريس ، ولم تكن النية متجهة إلى أن يدرس إمام البعثة إلا أنه انكب على الدرس والتحصيل وتعلم اللغة الفرنسية حتى أجادها ، وكانت دراسة رفاعة في الترجمة وأمضى خمس سنوات كاملة ترجم خلالها الكثير من الكتب والتبذ والقطع والمقالات ، وجاز امتحان الترجمة عائداً إلى أرض وطنه بعد أن عاش في أرض غريبة أثرت حتماً على قيمه واتجاهاته ، فقد اختلط بأقوام مختلفين وعادات غير مألوفة لديه ، وأتخاطب كان لها أثر كبير في حياته بين قومه . ولكن لم تؤثر إقامة الظهطاوى في عاصمة فرنسا أدنى تأثير على عقائده ، ولم تغير من أخلاقه الإسلامية وعوائده الشرقية ، كما يذكر ذلك على مبارك في خطته :

(١) جمال الدين الشيك : وقامه رافع الظهطاوى ، ص ٢٢

(٢) عل مبارك : الخطط التوفيقية ، الجزء ١٣ ، ص ٤٤

ومن بين ما كتب الطهطاوى عن الحياة الفرنسية في كتابه « تلخيص الأبريز إلى تلخيص باريز » يذكر رأيه في المرأة الفرنسية ، وأنه لا يعترض على السفور مؤمناً بأن الإصلاح ينشأ من التربية الصالحة والفساد من التربية غير الصالحة . ثم هو يقول إن العفة تستولى على قلوب النساء المنسوبات إلى المرتبة الوسطى من الناس ، دون نساء الأعيان والرعاع . فساء هاتين المرتبتين تقع عندهن الشبهة كثيراً ، ويتهمن في الغالب . ثم يرى رفاة إن وجود المرأة الفرنسية في المجتمع تكسيه جمالا وتضفى عليه بهجة وأنساً وحياة . ويعيب رفاة على الفرنسيين انتشار الفواحش والبدع والاختلالات وأن لهم عقائد قبيحة وشنيعة كإنكار بعضهم القضاء والقدر . ويذكر أن أكثر الفرنسيين لم من دين النصرانية الاسم فقط ... فلا يعتنون بما حرمه دينهم أو أوجبه أو نحو ذلك .

وعين رفاة مترجماً في مدرسة الطب ثم نقل إلى مدرسة الطوبجية بطرة حيث ترجم في الهندسة والجغرافية . وقد اقترح رفاة إنشاء مدرسة للترجمة لسد حاجة البلاد من المترجمين والموظفين ليتم الاستغناء عن الأجانب ، فأُنشئت سنة ١٨٣٥ مدرسة الترجمة وغير اسمها إلى مدرسة الألسن (١) . وكانت الدراسة بها خمس سنوات يترجم فيها الطلبة كتباً في التاريخ والأدب وتطبع الترجمات الصالحة .

ويقال إن الشيخ رفاة كان على علاقة طيبة بمحمد علي وابنه إبراهيم ، فلما مات إبراهيم وتولى عباس الذى كان يكره هذه العلاقة فاستبعده إلى السودان وظل بها حتى جاء سعيد فعاد إلى القاهرة . ويقال أيضاً إن على مبارك إثر عودته من أوروبا إبان حكم عباس ضايقه المركز الذى يحتله الشيخ رفاة وطمع في المنزلة التى ينالها حتى أقصاه عباس . وكان سعيد يكره ما فعله عباس فأعاد الشيخ رفاة إلى القاهرة . وأمطره الشيخ قصائد يمدحه فيها ويعدد صفاته الحميدة ومآثره النبيلة ، ومع ذلك فإن سعيداً أصدر أوامره

(١) وكان مكانها بيت المفتى دار بجى الأربكية .

في ١٨٥٥ بالغاء ديوان المدارس وتصفية ما فيه . ويقال إن رفاة كان قد اشترك مع إبراهيم أدهم بك في تخطيط لتعليم كافة أفراد الشعب ، ولكن انشغال سعيد بمشروع قناة السويس وغيرها من المشروعات كاصلاح الجيش قتل التخطيط . ثم عين الشيخ رفاة ناظراً للمدرسة الحربية بالقلعة وأصبح أميرالاً ، وصار يدعى رفاة بك بدلاً من الشيخ رفاة ... وعادوه الحنين إلى مدرسة الألسن وأيامها فأسمى يعدل في مناهج المدرسة الحربية حتى أنشأ بها قلعاً للمحاسبة وآخر للترجمة ولبعض اللغات . وانكب على عمله في نشاط حتى عهد إليه بنظارة مدرستي الهندسة الملكية والعمارة وتفتيش مصلحة الأبنية ، ثم أشرف على الترجمة وعلى إحياء المؤلفات القديمة ونشرها . ولكن المدرسة أقفلت بعد خمس سنوات من إنشائها أي سنة ١٨٦١ وعاد رفاة إلى حياة بلا عمل ، بعد أن وضع لبنات الترجمة والنشر . فما كان أقوى غرام ! حكومة ذلك العهد بروية العلماء عاطلين (١) .

ومع تولى الخديو اسماعيل عاد رفاة إلى العمل وكان قد جاوز الستين من عمره فقد أعيد قلم الترجمة ، وأسندت نظارته إلى رفاة الذي عين أيضاً عضواً في قومسيون المدارس ، وأسندت إليه كذلك رئاسة مجلة روضة المدارس التي أنشأها على باشا مبارك مدير المدارس سنة ١٨٧٠ ، وهي مجلة علمية أدبية اجتماعية . وقد التحق بالتحجير فيها عبد الله فكرى بك للعلوم العربية والفنون الأدبية ، وبروكش ناظر مدرسة اللسان المصرى القديم وخص بالتاريخ ، وإسماعيل القلعي بك وعهد إليه بالفلك ، ومحمد قدرى أفندى للجغرافية والأخلاق والعقائد ، وأحمد أفندى ندا وعهد إليه ببيان المواد النباتية ، والشيخ عثمان مدوخ ، وطلب منه إمداد المجلة بغرائب النواذر والضحكات والألغاز والأحاجي والنكات (٢) ... وكان يلحق بكل عدد من المجلة كتاب يؤلف لها ، مثل كتاب « حقائق الأخبار في أوصاف البحار »

(١) من محاضرة ألقاها محمد جلال الدين الراغب عن جده ، ص ٢٦ .

(٢) من افتتاحية العدد الأول للمجلة في : أحمد بدوي (المرجع السابق) ، ص ٧٢ .

لعلي مبارك باشا ، وكتاب « آثار الأفكار ومشور الأزهار » لعبد الله فكرى ، وكتاب « الصحة التامة والمنحة العامة » لمحمد بلر مدرس الأمراض الباطنية بالمدرسة الطبية ... الخ .

وانتهت حياة رفاة بك فى سنة ١٨٧٣ بعد أن عاش حياة حافلة متمتعاً بصحة جيدة وأعصاب قوية حتى ألبت به آلام النزلة المثانية . وشيعت مصر كما تشيع عظيماً قدم لها من علمه وإخلاصه ما جعلها تحلده فى سجل العظماء .

آراؤه فى التربية

تولى رفاة الطهطاوى مناصب عدة مرتبطة بالمسائل التربوية والتثقيفية ، فتفاوتت من التدريس فى ابتدائية الخرطوم ونظارتها إلى إدارة المدرسة الحربية وتخرج فيها ضباط أركان الحرب ، « ومدرسة الألسن » وكانت المورد لموظفى الدولة والى تحولت فيها بعد إلى مدرسة للمعلمين ، كما قام بدور كبير فى تنظيم تدريس اللغة العربية بالمدارس فكان يتمتعن الفقهاء والشيوخ ليعتبر منهم الأكفاء لوظائف التدريس . وكان يزور المدارس ليعتقد أعمال المدرسين ويختبر كتابتهم . وكان يرى أن مدرسى اللغة العربية من الأزهر يجب أن يتهجوا فى التعليم مناهج جديدة ، وأن يتلقوا علوماً جديدة ، ويدرسوا أساليب فى التربية جديدة تؤهلهم لعبء القيام بعملهم فى المدارس الحكومية .

ومن كتابات ومؤلفات رفاة بك يستخرج الدارسون آراءه فى التربية كما ورد ذكرها فى كتبه ومنها :

- تلخيص الإبريز إلى تلخيص باريز .
- المرشد الأمين للبنات والبنين .
- مناهج الألباب المصرية فى مباحث الآداب المصرية .

١ - فى التربية ومعناها : يعرف رفاة التربية بأنها فن تنمية الأعضاء الحسية والعقلية ، وطريقة تهذيب النوع البشرى ، ذكر أكان أو أنثى ، على طبق أصول مطلوبة ، يستفيد منها الصبى هيئة ثابتة يتبعها ، ويتخللها عادة

وتصير له دأباً وشأناً وملكة (١).

وفي هذا التعريف يتكلم رفاة عن أن التربية عملية نمو وتعمل على تكوين اتجاهات صالحة للفرد تؤثر في سلوكه وتصرفاته . ويضيف رفاة إلى ذلك بقوله إن تغذية الطفل تتم على ثلاثة أضرب ، الضرب الأول هو تغذيته بالطعام لكي ينمو جسمه ، والضرب الثاني تغذية خلقه بتعويده العادات والطباع المرغوبة ، والضرب الثالث تغذية عقله بتعليم المعارف وألوان العلوم . وبهذا يجمع رفاة بين التربية الجسمية والعقلية والخلقية . ويرى أن الأمة السعيدة هي التي أحسنت تربية بنينا . فان تربية الأفراد تربية حسنة سوف يؤدي إلى النهوض بالمهينة الاجتماعية .

٢ — في نفسية التلميذ : يقول رفاة إن على ولي الأمر أن يتأمل حال الصبي ليري ما هو مستعد له من الأعمال ، وحتى يستطيع أن يوجهه التوجيه الصالح . ولا يحمله على غير ما هو مستعد له . ويرى أن التربية الصحيحة هي تلك التي تلائم استعداد الطفل فتعمل على استغلال ذلك الاستعداد لتأخذ بيده حتى ينضج (٢).

ويرى رفاة أن التنافس صفة إنسانية تبعث طالب العلم على أن يجتهد كل الإجهاد ليفوق الأقران ، أو يساويهم ، وأن يستقرى ، ويبحث عما يفعلونه من الحسن والطيب ، والملائم ، ليشارك الأقران فيه ، ويرع فيه بمجودة فهمها ودقة نظره . فالتنافس في رأيه غير محمودة وغبطة معهودة ، مركوزة في جميع النفوس الزكية . ويدافع رافع عن التنافس فيقول .. « وربما ظهر يبادئ الرأي أن التنافس رفيق الطمع ، وشقيق الحسد ، وأن المتمسك به غير سالك في السبيل الأسد . مع أنه ليس فيه شيء من هاتين المثلتين ، بل ينه وبينهما بون بعيد في الأثر والعين ، إذ ليس الغرض من التنافس حصر

(١) رفاة رافع الهلطاوى : للمرشد الأمين للبنات والبنين ، ص ٥

(٢) المرجع السابق ، ص ٨

الفضل في صاحبه : ولا الاختصاص بمكاسبه ومواهبه . بل مجرد التقدم في المعارف ، والدخول مع الأقران في ميدان السباق ، ليبادر كل منهم ، بالسعي والالحاق . فهذا يحسن حال المعارف البشرية . وتبلغ درجة الكمال (٢) . ويرى رفاة أن الأطفال مختلفون في الذكاء . وأن التربية الموحدة لا تستطيع أن تسوى بينهم في الذكاء . لأن ذكاءهم يختلف باختلاف الاستعداد الفردي . ويرى أن الذكاء الكامل إذا صحبه التربية الرشيدة كان عظيم النجاح فان صحبه التربية المتوسطة : كان يسير النتيجة ، لا يبلغ صاحبه الدرجة المنشودة .

٣ — في أخلاق المتعلمين : يرى رفاة أن الأثرة خصلة ذنيعة يجب أن يتخلص منها الأطفال فهي منبع الحرص والطمع . ويرى أن يعلم الطفل ، ذكراً كان أو أنثى ، من بواكير الطفولة العقائد الدينية الدالة على وجود الله ووحديته ، ويرى أن تسير التربية الدينية جنباً إلى جنب مع تربية الطفل المعاشية . ولا ينصح رفاة بتوبيخ الطفل إذا خالف أصول الأدب في بعض الأوقات . بل لا يكشف بأنه أقدم عليه . هذا في أول أمره ، وفي المرة الثانية فيوبخ الطفل سراً : لأنه إذا تعود التوبيخ والمكاشفة أدى ذلك إلى أن يكون وقحاً ويهون عليه سماع الملامة في ركوب القبائح (٢) .

ويعتبر رفاة صفات الأنوثة عند البنات وهي التي اختصت بها دون الرجل ، والتي تزين بها . وهي صفة الحياة والخوف والوجل ، فان المرأة لم تخلق لتحرز شجاعة الرجل . ولكن لتحمل الرجال على الشجاعة .

٤ — في مراحل التعليم وأهدافها : يقسم رفاة التعليم إلى مراحل ثلاثة (٣) :
(أ) المرحلة الأولية أو الابتدائية . وهي مرحلة عامة يشترك فيها أولاد الفقراء والأغنياء البنون والبنات ، ويدرسون فيها القرآن الكريم وأصول الدين

(١) المرجع السابق ، ص ٧٤

(٢) أحمد بدوي (المرجع السابق) ، ص ٢١٤

(٣) أحمد بدوي (المرجع السابق) ، ص ٢٠٥ - ٢٠٩

والقراءة والكتابة والحساب ومبادئ الهندسة والنحو . ويؤمن رفاة بأن الصانع إذا تعلم واجتاز هذه المرحلة بنجاح كان أقدر وأكمل في إنتاجه . وينصح المعلم في هذه المرحلة بأن ينجح أقصر الطرق في تعليم الغلمان حتى لا يضيع عليهم وقت طويل ، وهم أحوج الناس إليه في تعلم مهنة يكتسبون منها .

(ب) المرحلة الثانوية ، ويدرس فيها التلاميذ العلوم الرياضية بأنواعها ، والجغرافية ، والتاريخ ، والمنطق ، والطبيعة ، والكيمياء ، والإدارة الملكية وفنون الزراعة . والإنشاء والمحاضرات . وبعض لغات (السنة) أجنبية ، ويرى أن ترغب الحكومة الأهالي في هذا التعليم الذى يكون به تمدين جمهور الأمة . ويكون تعليم المهن على اختلاف أنواعها بعد الانتهاء من التعليم الثانوى .

(ج) المرحلة العالية : وفي التعليم العالى يتخصص الدارسون ويتبحرون في علم مخصوص ، كعلم الطب ، والفقه ، والجغرافية ، والفلك ، والتاريخ (١) ويرى أن يكون عدد تلامذة التعليم العالى محصوراً ، وألا يباح الالتساب إليه إلا لأصحاب الثروة واليسار . بحيث لا يضر تفرغه للعلوم العالية بالملكة .

فيما يرى رفاة انتشار التعليم الأولى نجده يحدد ويضيق التعليم العالى ، وقد يكون هذا سليماً ، ولكن الذى نأخذه عليه أن هيار هذا التحديد كان المركز الاقتصادى ، لا القدرة العقلية والاستعداد عند المتعلمين .

٥ - في صلة المعلم بالتلميذ : يرى أن تبنى صلة المعلم بالتلميذ على الحب والإخلاص ويتكلم رفاة عن أن التلميذ يدعو لأستاذه كلما شرع في قراءة درس وتكراره أو مطالعته ، وإذا فرغ من الدرس دعا لأستاذه أيضاً ، كما يدعو الأستاذ للتلميذ . ويصر على أن يحترم المعلم تلاميذه ويجريهم مجرى بنيه ، وأن يكون شغوفاً عطوفاً عليهم ، صابراً على جفائهم "وسوء أدبهم . ويستنكر

١ - (١) يعتبر رفاة الهلوطوى أول مؤرخ مصرى عرف تاريخ مصر أقدم على حقيقته في ضوء ما وصلت إليه الاكتشاف الأثرية وما كتبه المؤرخون الأوربيون ، كما أنه من أوائل من نظروا إلى تاريخ مصر نظرة شاملة في جلته . (أنظر جمال الدين الشبال : التاريخ والمؤرخون في مصر في القرن التاسع عشر ، ص ٤٩ - ٨٧) .

ضرب معلمى القرآن تلاميذهم الصغار ، ففى هذا خروج سى حد الشرع .
غير أنه يجيز للأب تأديب ابنه بالضرب ، وينصح المعلمين برغب الأطفال
على التعلم ، ومسايرتهم باللطف والرفق وأن يأذنوا لهم باللعب فى بعض الأوقات
ويكون لعباً جميلاً غير متعب لهم ، ليستريحوا من عناء الدرس .

وإذا كان هذا موقف المعلم من المتعلمين . فإن رفاة يطلب من المتعلمين
التأديب مع الله ومع المربين ، والتواضع والاعتقاد فيهم . ويرى أن يطيع
المتعلمون المعلمين ويسمعوا أقوالهم وينتصحوها بنصائحهم .

٦ — فى طريق التدريس :

(أ) أن يبدأ التعلم بالأهم ، ويرى أن يأخذ العلوم عن أسانئها ،
ويحذر من الاستفادة من الكتب إلا فى علم الحديث .

(ب) ألا يخرج الطالب من علم إلى غيره حتى يحكمه .

(ج) المطارحة والمناظرة فائدتها أقوى من فائدة التكرار .

(د) يقسم الدرس أقساماً حتى يسهل حفظه . فهذا — فى رأيه — أدهى

إلى الرسوخ فى الذهن من حفظه جملة (١) .

ويذكر أنه بعد الجولات التفتيشية التى قام بها ، أنه وجد عدم صلاحية
الكتب التى بأيدي التلاميذ ، فألف كتاباً جديدة ، يراها البعض أنها الخطوة
الأولى فى سبيل النهضة بالكتب المدرسية فى تاريخنا التعليمى ، وكان رفاة
يسترد بما رأى وبما درس من كتب فرنسية أثناء تلقيه العلم فى فرنسا (٢) .

٧ — فى تطوير الأزهر : وكان ابن الأزهر باراً بالمعهد الذى تخرج فيه ،
فدعا إلى إدخال العلوم العصرية فيه ، قائلاً إنه لو تشبث خيار أهل العلم
بالأزهرين بالعلوم العصرية لفازوا بدرجة الكمال ، وانتظموا فى سلك الأقدمين

(١) وفى هذا المعنى يقول :

يحسن حفظ الفوح قصير على مرار ، بل والكبير
يرسخ فى الفهن ، وليس يحى جريه بالتصميم والليل نصاً

(٢) جمال الدين الشيال : (المرجع الأبدى) ، ص ٥٥

من فحول الرجال ... وكل من سار على الدرب وصل . فيقول ومدار سلوك جادة الرشاد والإصابة منوط — بعد ولى الأمر — بهذه العصابة (يقصد شيوخ الأزهر وطلابه) ينبغي أن تضيف إلى ما يجب عليها من نشر السنة الشريفة ، ورفع أعلام الشريعة المنيفة ، معرفة سائر العلوم البشرية المدنية ، التي لها مدخل في تقديم الوطنية ، من كل ما يحمى على تعلمه وتعليمه علماء الأمة المحمدية ، فانه بانضمامه إلى علوم الشريعة والأحكام يكون من الأعمال الباقية على الدوام ، ويقتدى بهم في اتباعه الخاص والعام حتى إذا دخلوا في أمور الدولة يحسن كل منهم في إيداء الخاسن المدنية قوله ، فان سلوك طريق العلم النافع من حيث هو مستقيم ، ووضعه الأبهج هو القويم يكون بالنسبة للعلماء سلوكه أقوم ، وتلقيه من أفواههم آتم وأنظم ، لا سيما وأن هذه العلوم الحكيمة العملية ، التي يظهر الآن أنها أجنبية ، هي علوم إسلامية ، نقلها الأجانب إلى لغاتهم من الكتب العربية ، ولم تزل كتبها إلى الآن في خزائن ملوك الإسلام كالنخبة ، فان من اطلع على سند شيخ الجامع الأزهر الشيخ أحمد الدمنهورى رأى أنه قد أحاط من دوائر هذه العلوم بكثير ، وأن له فيها المؤلفات الجمّة ، وأن تلقاها إلى أيامه كان عند أهل الجامع الأزهر من الأمور المهمة .

وكان رفاة حريصاً على أن يقتبس من المدارس الأجنبية الموجودة بمصر وخارجها ما يجد أنه صالح للتطبيق في المدارس المصرية ، وكتب كثيراً في (روضة المدارس) عن أخبار المدارس الأجنبية ونشاطها .

٨ — في تعليم المرأة : رأى رفاة أن المرأة من أجمل صنع الله القدير ، وهي قرينة الرجل في الخلقة ، والمعينة له في تدبير أمره ، والحافظة لأطفاله ، والساهرة على العناية بتدبير أمورهم ، وإلا سحبه همومهم وآلامهم ولكنها تتأذى عنه بحسب أليف وألطف شكلا ، لا يؤهلها لأن تشاركه الأشغال الشاقة . وبنية جسمها على الرقة واللين توجب كونها ألطف من الرجل طبعاً وأرق حاشية ، فاذا انحرفت عن ذلك ، كان انحرافها شيئاً عن ظروف التربية والبيئة .

وفي رأى الدكتور أحمد بنوى أن رفاعة ربما كان أول من نادى بتحرير المرأة من ربة الجهل في العصر الحديث . ويدعم رأيه مسترشداً بكتاب الطهطاوى (المرشد الأمين) حيث يدعو إلى أن تنال الفتاة حظها من العلم ، كما يناله القى لأمر شئ (١) :

أولاً : ما للتعليم من أثر قوى في إسماع بيت الزوجية ، وحسن معايشة الأزواج ، فالتعلم يحاق التناسب والتجانس بين الزوجين ، ويجعل المرأة أهلاً لمشاركة الرجل في الكلام ، وتبادل الرأى ، ويبعدها عن صف العقول والطيش الذى ينتج من معايشة المرأة الجاهلة لامرأة مثله ، وإن حصول المرأة على العلوم والمعارف ، وثقافتها الممتازة أجمل من صفات الكمال ، وأرفع قدرأ عند الرجل من الجمال .

ثانياً : إن آداب الفتاة ومعارفها تؤثر كثيراً في أخلاق أولادها ، فابنتها الصغيرة إذا رأت أمها مقبلة على مطالعة الكتب ، وضبط أمور البيت ، والاشتغال بترية أولادها أحب أن تقلدها في ذلك على عكس ما إذا رأتها مقبلة على زينتها وتبرجها ، وإضاعة وقتها في هذا الكلام ، والزيارات التى لا فائدة منها ، فان البنت تشب مضياغة لوقتها ، منصرفة عن النهوض ببيتها :

ثالثاً : إن العلم يهيء للمرأة سبيل العمل . فتعاطى من الأعمال ما يتعاطاه الرجال على قدر قوتها وطاقاتها ، إذا دفعها الحال إلى ذلك . وهذا من شأنه أن يشغلها عن البطالة . فان فراغ يدها من العمل ، يشغل لسانها بالأباطيل وقلها بالأهواء . فالعمل يصون المرأة عما لا يليق . ويقرها من الفضيلة : وإذا كانت البطالة منمومة في حق الرجال . فهي ملزمة عظيمة في النساء . فان المرأة التى لا عمل لها تقضى الزمن من خائضة في حديث جيرانها . وفيما يأكلون ويشربون . ويلبسون ، ويفرشون . وفيما عندهم ... هكذا .

رابعاً : إن التجربة قد قضت في كثير من البلاد ، أن نفع تعليم البنت أكثر من ضرره ، بل إنه لا ضرر فيه مطلقاً .

خامساً : إنه قد روى في كتب الأحاديث روايات كثيرة عن النساء ، وقد كان في زمن رسول الله من يعلم القراءة والكتابة من النساء للنساء ، وكان من أزواجه - صلى الله عليه وسلم - من يقرأ ويكتب ، كحفصة بنت عمر ، وعائشة بنت أبي بكر - رضي الله عنهما - وغيرهما من نساء كل زمن من الأزمان .

ويذكر ان لجنة تنظيم التعليم في سنة ١٨٣٦ اقترحت العمل لتعليم البنات في مصر ، وكان رفاة أحد أعضاء هذه اللجنة ، ولكن الاقتراح لم ينفذ ، فان المجتمع وظروفه وعقليته لم تكن تسمح وقتئذ بتعليم البنات كما اقترحته اللجنة ، واكتفى بإنشاء مدرسة للقابات والمولدات (١) . ولم يسكت رفاة عن رأيه فدافع عنه كاتباً ومتكلماً ومسئولاً ، مطالباً بأن تتعلم البنات القراءة والكتابة والحساب وما يليق بالبنات أن تعلمه من الصنائع كالخياطة والتطريز . وفي سنة ١٨٧٣ أنشئت أول مدرسة لتعليم البنات في مصر ، أنشأها جشم آف هانم أفندي .

هكذا كان يفكر رفاة بك رافع الطهطاوى في التربية ومستقبلها ، فقد آمن بالتربية والتعليم والمعلمين ، حتى أنه كتب في كتاب المرشد الأمين ... « إن خير الناس من يمشى على الأرض المعلمون » (٢) .

(١) جمال الدين الشيال (المرجع الأسبق) ص ٥١

(٢) رفاة الطهطاوى (المرجع الأسبق) ، ١٤٦

الفصل العاشر بياجيه ومنتسورى

عرف العالم الدكتورة ماريا منتسورى الإيطالية دارسة للطب ثم التربية ، واهتمامها بأطفال روما ، وخلقها بيوت الأطفال حيث يخضعون لتربية كانت غريبة عن الربع الأول من القرن العشرين . عرفها العالم غير مقننة في بلدها ، ثم سافرت في ربوع أوروبا ثم أمريكا وبدأت شهرتها تعلو ولكن بدأ نجمها يأفل حتى ما عاد اسمها يذكر إلا في محاضرات تاريخ التربية .

عرف العالم جان بياجيه السويسرى ودراساته العديدة عن الطفل وتفكيره ولغته ، وترجمت كتبه ، وظل اسمه يردد في بعض جوانب القارة الأوروبية . ولكنه بدأ يتطفئ في الولايات المتحدة الأمريكية .

وفي أواخر الخمسينات ، وأوائل الستينات كان الحديث عالياً عن ماريا منتسورى وجان بياجيه . بحث من جديد بلغ ذروته اليوم عام ١٩٧٠ .

وقد يكون هذا الاهتمام لعدة أسباب ، ولكن سيبين يمكن أن نلخصهما :
أولاً : أظهرت كتابات بياجيه ومنتسورى أنهما سجلا ملاحظات غير متوقعة عن سلوك وتفكير الطفل ، بل لم تكن معروفة .

ثانياً : أن هذين الدارسين استخرجا من خلال ملاحظتهما قوانين ومبادئ سلوك وتفكير الطفل .

وعند بياجيه قاده ملاحظاته إلى تكوين فلسفة جديدة عن المعرفة . في حين أنها عند منتسورى تسببت في خلق فلسفة جديدة للتربية .

ولن يكون هدفاً هنا عرض ما توصل إليه بياجيه ومنتسورى . ولكن سأعرض ثلاث أفكار أصيلة عن تفكير وسلوك الطفل توصل إليها بياجيه

ومتنسورى ، كل كان يعمل مستقلا ، لا صلة بينهما إلا البحث والدراسة ، وقد يكون من الغير قبل عرض هذه الأفكار الثلاثة أن نستعرض فى إيجاز أوجه الشبه والاختلاف بين ماريا متسورى وجان بياجيه .

بينهما شبه كبير فى أن كلا منهما درس علم الأحياء ، بل أن بياجيه كتب مقالا فى ذلك العلم ولم يزل فى الثامنة عشرة من عمره ، ثم نال درجة الدكتوراه من جامعة لوزان . متسورى كانت أول سيدة إيطالية تحصل على شهادة فى الطب ، ولها بحوث طيبة .

بهذه الخلفية البيولوجية رأى كلاهما أن النمو العقلى امتد اذلتنمو البيولوجى بل هو خاضع لشئى القوانين والأسس .

كلاهما - أيضاً - يؤكد أهمية ظواهر النمو والسلوك عند الغالبية أكثر من الظواهر الواضحة فى الفروق الفردية . فتجد مثلا أن بياجيه حرص على تبيان التكوين العقل الذى إذا صح لفرد سيكون مصححا بالنسبة للمجموع ، وبالمثل كانت متسورى شديدة الاهتمام بالحاجات والقدرات الشائعة عند كل الأطفال مثل الفترات الحساسة و « التفجرات » .

لا يعنى هذا أن متسورى أو بياجيه ينكران أهمية الفروق الفردية ، ولكنهما يقولان فى بساطة أن نقطة البداية لفهم الفروق بين الأفراد أن نفهم النمو السوى .

وجه شبه آخر بينهما ذلك الاهتمام الشخصى ، ذلك الشغف العميق الأصيل ، هذا التعاطف العبرى مع الطفل وبالطفل ، إن من يقرأ لمتسورى أو بياجيه يحس بقدرتهما على سبر أعماق الطفل وأنها يعرفان فيم يفكر وبم يحس ، ولماذا يفعل كذا فى هذه اللحظة أو تلك .

فى دراستهما صدق أصيل ، تابع من حماس أصيل ورغبة أصيلة ،

(١) لكن بياجيه يقول إن هناك وجه اختلاف بين حياة الجسم وحياة العقل ، يعنى أنه يحدث لحياة الجسم بعد من معينة فكوس مومل الشينوخة .

ناهيك عن كلمات فقلت الكثير من معانيها من كثرة ترديدها كالترضحية والولاء وعدد العينة والحالات و... الخ .

متسورى جمعت الأطفال وجلست إليهم وبينهم ومعهم إلى أن تغفلت فيهم وعرفتهم ، كان يياجيه مع أطفاله الأب والأخ والرفيق ، وفوق كل هذا العالم .

وقد يرى البعض أن بين متسورى ويياجيه بعض نقاط خلاف في دراسة الطفل ، بالنسبة ليياجيه دراسة الطفل وسيلة إلى غاية ، ليست غاية في حد ذاتها .

اهتم باستخدام نتائج دراسته للأطفال ليجيب عن أسئلة عن طبيعة وأصول المعرفة ، لا يعنى هذا أنه لم يهتم بالطفل كإنسان ، ولكن الحديث هنا عن دراسة الطفل ، هذه الدراسة لم يقصد بها يياجيه الحصول على أصول تنمية الأطفال ، بل إنه لم يدخل في إطار المشاكل التربوية للطفل إلا في عام ١٩٦٤ ، قال إن غيره يستطيعون هذا خيراً منه ، أما هو فإسهامه قاصر على ميدان المنطق والمعرفة ... ثم ثانوياً يأتي اهتمامه بسلوكية وتربية الطفل .

على النقيض كانت متسورى ، فنذ البداية وهى حريصة في ولع شديد بصلاح الطفل ، لقد أمضت سنوات عديدة من عمرها المثمر في تدريب المرشحات (المعلمات) ، وتربية الآباء والأمهات ، وتحرير الأطفال من طرائق تربوية كانت في رأيها مؤذية للنمو العقلي كالطعام المزيّل في قيمته الغذائية بالنسبة للنمو الجسمي . وهبت متسورى نفسها لتحسين تربية الطفل .. وكان ذلك بطرق محسوسة ملموسة غير صابغة في آفاق النظريات والفلسفة . طرق يستطيع من يربى أن يفهمها .

بساطة مؤثرة . بعيدة عن التعقيد غير المفهوم .

فهمت وانضغت وعرفت متسورى ما تريد ، فأمكنها أن توصل للبشرية . ما توصلت إليه ... وفي غير تعقيد .

وجه اختلاف آخر بين هذين المحدثين ينبع أساساً من طريقة المداخلة والدراسة، يباحه أساساً أهم بالنظرية ، أما منتسورى فقد أخضعت نفسها للعمل الملموس . أطلق يباحه على عمله وعن نفسه أنه « رجل في الوسط » بين جماعة القائلين بأن الخبرة أساس المعرفة ، والقائلين بأن العقل محنو على عناصر المعرفة وهذه ليست حاصلة عن طريق الحواس .

ولنتنقل الآن إلى أوجه الشبه ، مع ملاحظة التأكيد هنا على آراء منتسورى أكثر من الاهتمام بطريقته ، حيث يمكن عقد أوجه الشبه بينها وبين يباحه ، إذ أن الأبحاث الجارية على طريقة منتسورى لم تستكمل بعد :

أولاً : الوراثة والبيئة :

كان واطسون عام ١٩٢٨ في أوج مجده (مدرسة السلوكيين) منادياً بأهمية البيئة وأثرها الهائل في النمو العقلي للفرد ، وفي الستينات جاء برونر بنفس الدعوة ولكن في صلابة وانتشار أكثر ، وإذا قارنا بين يباحه ومنتسورى في كفة وواطسون وبرونر في أخرى ... فالمقارنة لن تجدى نفعاً .

ينكر برونر تماماً أثر الوراثة ، ولم ينكر يباحه ومنتسورى أثر البيئة تماماً . المسألة إذن ليست في قالب هذه أو تلك ، الوراثة أم البيئة ولكن في مشكلة التفاعل بينهما .

سبق أن قلت إن رأيهما متفق على أن النمو العقلي امتداد للنمو الجسمي ، وعلى هذا القول وتطوير هذه الفكرة قلما إسهامها العظيم لمشكلة التفاعل بين البيئة والوراثة .

البيئة تقدم الغذاء للتكوين العقلي ، بالضبط كما تقدم الغذاء لنمو الأعضاء الجسمية .

في هذا يعنى أيضاً (ومنتسورى تؤكد هذا في شدة) أن بعض العناصر التي تقدمها البيئة أكثر فائدة من غيرها للنمو العقلي . بالضبط كما أن بعض المواد الغذائية أصلح للجسم من غيرها .

« البيئة المبلبة » (١) كما هي موجودة في مدارس منتسوري ، أعدت بحيث تمد الطفل بأمثل غذاء ممكن لنموه العقلي .

ولكن المسألة ليست بهذه البساطة في أنها ذات جانب واحد ، البيئة تهيء الغذاء للنمو العقلي . لكن على النمو أن يكيف ويشكل نفسه على حسب البيئة التي يوجد فيها ، الطفل يستطيع تعلم أية لغة ليتكلمها ، وهو يتعلم اللغة التي توجد في البيئة التي يولد فيها والتي تعرض لها ، وبالمثل ما يكونه الطفل من عادات واتجاهات وقيم ومفاهيم و .. الخ مما تفرضه البيئة الاجتماعية والمادية التي يعيش فيها الطفل .

يأخذ في الاعتبار كل من منتسوري وبياجيه هذا الدور الذي تلعبه البيئة في تكوين المحتوى العقلي للطفل . ما أجمل ما فعلته منتسوري وهي تقدم للأطفال لعباً وأدوات مثل الحروف الهجائية المغطاة بالورق المصنفر ، لوحات الأعداد ، الأشياء ذات الأشكال والأوزان المختلفة ، إذ هي في نفس الوقت تقدم الغذاء للنمو العقلي وكذلك المحتوى التربوي ، يتعلم الطفل أشياء وهو يتناول الغذاء لنموه العقلي .

إذن : البيئة تقدم المادة الغذائية لنمو التكوين العقلي أو القدرات العقلية التي تم وضع نمط نموها سابقاً ... في الجينات .

ما يحويه الفكر هو من البيئة مباشرة كاللغة والمفردات ، والأفكار ، والعادات ... الخ . كل ما يكتسبه الطفل .

ما الدليل على هذا المفهوم للدور المزدوج في التفاعل بين البيئة والوراثة ؟ فيما يختص بالبيئة على أنها المورد الغذائي لنمو العقل والذي هو موجه داخلياً ولا علاقة للبيئة به ، فهناك أدلة عديدة في بحوث بياجيه (٢) . في دراسة قام بها Hyde عام ١٩٥٩ أعطى مجموعة من الأطفال (إنجليز ، عرب ،

Orem, R.C. (Editor) : A Montessori Handbook. p. 71. (١)

Decarie, Th. G. : Intelligence and Affectivity in Early Childhood, pp. - 27. (٢)

هنود ، صوماليين) مجموعة اختبارات في أعمال عن الأعداد والكميات . وقد كانت الإجابات متشابهة ومشابهة لتلك التي حصل عليها بياجيه من الأطفال السويسريين . وفي عام ١٩٦٦ وجدت Goodnow و Bethon اختلافاً ضئيلاً بين مجموعتين من الأطفال الأمريكيين ومجموعتين من الأطفال الصينيين في هونج كونج فيما يختص بالسن الذي يظهرون فيه نسبة تفكير محسوس ، وقد استخدمت الباحثان ستة مجموعات تراوح أعمارهم بين السابعة والحادية عشرة وهي أيضاً متفاوتة في الذكاء . وقد استخدمت الباحثتان مجموعة من اختبارات بياجيه عن الكمية والوزن والحجم وغيرها .

معنى هذه الدراسة التي تشتمل على الأطفال من شعوب مختلفة ، أن الأطفال يستطيعون استخدام أية مثيرات موجودة لفهم العقلي ، بالضبط كما يستخدم الأطفال في أى مكان مختلف المواد الغذائية ليحققوا تفهم الجسمي وهناك أدلة عديدة فيما يختص بالدور المباشر الذي تلعبه المثيرات البيئية لإزاء محتوى الفكر . في دراسة مقارنة قام بها Kleinberg و Cambert عام ١٩٦٧ كانت هناك فروق ، حتى في سن السادسة . وفي إجابات الأطفال على سؤال « من أنت ؟ » . معظم الأطفال الأمريكيين دار تفكيرهم أساساً حول « أنا ولد » أو « أنا بنت » في حين أن أطفال قبائل البانتو أجابوا في إطار الجنس « أبيض ، أسود .. الخ » . الأطفال اللبثانيون ويطوروا إجاباتهم بالصلات العائلية والقرابة .. « أنا ابن عم على » . تظهر هذه الدراسة دور البيئة الطبيعية والاجتماعية في تشكيل فكرة الفرد عن نفسه .

بالنسبة للقرارات العقلية للوراثة الدور الموجه ، والبيئة تابعة . وفيما يتصل بمحتوى الفكر العكس صحيح .

بهذا الدور المزدوج أعطى بياجيه ومنتسوري العالم مفتاحاً لحل هذه المشكلة ... الوراثة والبيئة .

ثانياً : القدرة والتعلم :

حيث تدور البحوث في علم النفس التجريبي ينظر إلى الطفل على أنه كائن

سادج . هذا يعنى أن الطفل هو الفرد قليل الخبرة - أو نادرها - على الرغم من أن قدرته على التعلم لا تختلف في جوهرها عن تلك التي يمتلكها الراشد . ولعل الاختلافات بين الراشدين والأطفال هي أن الأول كانت لديهم الفرص والوقت للاستفادة من الخبرات ، الأمر الذي يفقده الأطفال .

يرى بياجيه ومنتسورى أن الطفل كائن صغير غرض ، وهذا يعنى أن حاجاته وقدراته تختلف عن تلك عند الكبار .

وإذا وضعنا ذلك القول بلغة علم النفس التجريبي قلنا إن القدرة تتحد بالعلم ، في حين أن علم نفس النمو يرى أن التعلم يتحدد بالقدرة (أو بالنمو) . الأمر قد يتضح إذا قارنا بين الطائرات ذات المحركات منذ ربع قرن مضى والطائرات الفائقة والمتخطية لحاجز الصوت اليوم ، ناهيك عن الصواريخ وغيرها . طائرات الأمس سرعتها محدودة (قياساً بسرعة طائرات اليوم) والمسافة التي تطيرها قصيرة (أيضاً نسبياً) . طائرة اليوم سريعة جداً ، تقطع المحيط دون توقف ، سعتها أكثر وإمكاناتها أضخم (أيضاً نسبياً) . طائرة الأمس ، لها سرعة قصوى . ومهما بذل الطيار ومساعدوه فلن تسرع الطائرات أكثر مما تستطيعه ، وهو أقل بكثير مما تستطيعه طائرة اليوم . وليس من شأننا هنا أن نقارن طائرة اليوم بالمستقبل . وحقاً حققت طائرة لأمس معجزات على قدر (موتورها) و (عددها) وتصميمها ... الخ . ولكن طائرة اليوم لم تظهر فجأة من طائرة الأمس ، بل مرت في العديد من التجارب والتحسينات ، أو قل أطوار نمو .

ونمو العقل يمر في أطوار من الطفولة إلى الرشد .

- وكما أن موتور الطائرة وعددها و .. الخ . تحدد سرعتها وسعتها ومداه ، كذلك القدرة العقلية في أية مرحلة تضع الحدود لتعلم الطفل .

إذا حصلنا على طائرة من طائرات الأمس (في حالة صلاحية الطيران) وعهدنا بها إلى شخص حاذق ، فقد يعدل شيئاً هنا وشيئاً هناك ، وقد يغير قطعة ما في الموتور ، أو المحرك أو في كليهما إذا ارتأى ذلك ، وهنا تستطيع

الطائرة أن تحمل عدداً أكبر من الركاب ، أو طروداً أكثر (حسب الظروف) وقد تقطع مسافة ما في زمن أقل مما تحتاجه قبل هذه العناية الهندسية .

بشيء من التريب العلمى على يد المختصين يستطيع الطفل أن يتعلم ما كان يلوح أنه لا يستطيعه قبل تلك العناية من المختصين .

في رأى بياجيه ومنشورى ، أن ذلك الطفل لم يتغير قدرته على التعلم . أى أن القدرة تحدد التعلم ، والعكس ليس صحيحاً .

منشورى وبياجيه براء من الإشاعات التى راجت والمرتبطة بتعجيل النمو والإسراع فى النمو .

يقول بياجيه « من المحتمل أن تنظم عمليات النمو لها مدد ترى أنها الأفضل والأكثر صلاحية ، فمثلاً إننا نعلم أن الطفل البشرى يحتاج بعد ولادته من تسعة أشهر إلى اثني عشر شهراً قبل أن يكون مفهوماً مضمونه أن الشيء سوف يظل مكانه إذا سُدلت ستارة أمامه وحجبته ، القطة تنمو فى مراحل تنمو كالبشر ، ولكن القطة تفهم ما فهمه طفلنا البشرى هذا بعد ثلاثة أشهر فقط من ولادته فالقطة متفوقة على طفلنا ستة أشهر . هل هذه ميزة ميز الله بها القطة وحجبها عن الإنسان ؟

الإجابة ببساطة أن القطة لن تنمو أبعد من هذا ، والطفل البشرى ، أبطأ حقاً ولكنه قادر على التقدم إلى أبعد ، فالأشهر التسعة لم تضع عبئاً ، ولتسبق القطة ما شاء لها ، يقول بياجيه فى حديث له مع محرر مجلة أمريكية ...

« إذا قبلنا الحقيقة القائلة بأن هناك مراحل للنمو فسوف يقفز سؤال أسعياً بالسؤال الأمريكى وأنا أسأل نفس السؤال كلما زرت الولايات المتحدة الأمريكية ... إذا كانت هناك مراحل للنمو هل فى الإمكان الإسراع بها ؟ هل من الضروري أن يمر الطفل فى كل مرحلة من هذه المراحل . أم أنه فى الإمكان تحطى واحدة أو أكثر ؟ الإجابة السريعة ، نعم » ولكن إلى أى حد نستطيع ذلك ؟ ...

منذ عدة سنوات قال جيروم برونر Jeroms Bruner ما أذهلنى حقاً

وهو أنك تستطيع أن تعلم أى (شئ) للطفل إذا قلعت بالطريقة السليمة ، أى شئ لئى طفل إذا اتبعت الطريقة الصحيحة ... لا أعلم بما إذا كان متنسكاً برأيه هذا ... وكل ما يمكن القول به الآن أن لدى فرضاً ، ولكنى لست قادراً على برهنته ... من المحتمل أن تنظيم العمليات الخاصة بالفهم لما وقت يمكن أن نسميه بالأفضل والأحسن ...

ثم يقص بياجيه قصته عن القطة والطفل البشرى السالف ذكرها .

كان هذا رأى بياجيه فى عام ١٩٦٧ ومازال الخلاف واضحاً بينه وبين برونر الأمريكى . وإن كان العضلون لبرونر فى تزايد مستمر خاصة بعد أن أدخلوا فى حسابهم استخدام التكنولوجيا (١) .

وعلى نفس النهج كتب ماريا مونتسورى « لا يجب علينا أن نشغل أنفسنا بمشكلة البحث عن وسائل وكيفية تنظيم داخلية الطفل وشخصيته ، إنما مشكلتنا الحقيقية فى البحث عما نقلمه غذاء للطفل فهو العقل (٢) » .

إن فشل العديد من التجارب التى قصد بها تدريب الأطفال على ما وضعه بياجيه فيما يختص بالتفكير عند الأطفال ، قد عضد فكرته عن أن القدرة المحدد ما يتعلمه الطفل . وهناك تجارب أخرى وجد فيها أن أطفال السادسة والسابعة والثامنة استطاعوا تحسين نتائج إدراكهم الحسى نتيجة لتدريبات معينة ، ولكن وجد أن الأطفال الأكبر من أولئك سناً قد حصلوا نتائج أعلى بأقل كمية من التدريبات ، المقارنة مع الأطفال الأصغر سناً .

ومع تأكيد بياجيه ومونتسورى على أن القدرة المحدد ما يمكن أن يتعلمه الطفل وكيف يتعلمه ، فإنهما لا ينكران أن الأطفال « يتعلمون كيف يتعلمون » أى أنهم فى أى سن يمكن تعلم فنيات تساعدهم على استخدام قدراتهم بفاعلية أفضل .

Jenninegs, Frank G. : Jean Piaget - Notes on Learning : (١)

Saturday Review 20 : May 20th 1967, pp. 81 - 83.

Montessori, Maria : Spontaneous Activity in Education, 70. (٢)

كلهما لا يعقد التسجيل في النمو العقلي :

ما يؤكدانه هو ضرورة مد الطفل بالثيرات والجو اللازمين لتحقيق إمكاناته في الزمن والسرعة المناسبين .

ثالثاً : الحاجات المعرفية والسلوك المتكرر :

لاحظ يياجه ومنتسورى تكرار البلوك المصاحب لانبثاق القدرات العقلية السلوك المتكرر في نظر النفسانيين والتربويين غير مقبول ، ولا يجب أن يشجع الأطفال عليه . . . فقد لاحظ يياجه تكرار الأطفال في سن معين لأسئلة تبدأ بكلمة « لماذا ؟ .. (ليه ؟) » ، هذه الأسئلة التي تبلى مضايقة للوالدين وتبلى غيبة من فم الطفل خاصة عندما يكررها بإلحاح . هذه الأسئلة المستطعة تعبيرات عن محاولات الطفل التفريق بين أحداث مقصودة أو مدفوع الإنسان لعملها ، وبين نتائج القوانين الطبيعية ... طبعاً الطفل في الخامسة لا يعرف مضمون ومعاني هذه الكلمات ، ولكن أسئلته في مجموعها درست وحلت ووجد أنها تهدف إلى الوصول إلى تلك القروق .

وقد لاحظت منتسورى أيضاً هذه العمليات المتكررة ، وقدرت أهمية هذا السلوك المتكرر ، وأطلقت عليه « استقطاب الانتباه » .. تقول (١) ...

« راقبت الطفلة بانتباه شديد دون أن أحاول التدخل فيها بعمله ، وعددت كم من المرات تعيد تنظيم القطع الصغيرة في اللوحة التي أمامها ، واستمرت مدة طويلة ، ثم اقتربت منها ورفعتها وهي على كرسيها ووضعها على منضدة ، وما زالت اللعبة في (حجرها) وتبهرت القطع ، ولكنها سرعان ما جمعتها وبدأت تلعب من جديد ثم ناديت على الأطفال ليغفوا ، وقد غفوا ، وما زالت الصغيرة مستغرقة فيما هي فيه ... وكنت مازلت أعد ، فقد لعبت لعبتها أربعاً وأربعين مرة ... ثم توقفت ، ونظرت حوالها شاعرة بالرضا والكفاية ... كأنما صحت من نومة منعشة » .

تكرار السلوك دليل على نضج القدرات الجسمية ، الطفل يمسك أشياء في يده ثم يلقها ، يتناول فنجاناً ثم يلقفه ... ليس هذا سلوكاً تجريبياً تخريبياً ،

وإنما هو نابع عن حاجة الطفل للتدريب على هيك الأشياء ثم تركها . وما يفعله الطفل هنا هو تدريب القدرات الحركية المنبثقة أو تحيينها ، وبنفس الطريقة تتحقق القدرات العقلية ، ويتم ذلك بالتدريب بالاستعانة بأية مثيرات موجودة طفل الرابعة الذى يقارن نصيبه من الحلوى بنصيب إخوته ليس أنانياً أو سيئ الطباع ، إنما هو تلقائياً يمارس قدرته فى عمل المقارنات الكمية . طفل متنسورى الذى يكرر فك الزواير ثم إحكامها ثم فكها وهكذا عدة مرات إنما هو يمارس ويلرب قدراته العقلية المنبثقة .

يقول بياجيه ومنتسورى إن هذا السلوك المتكرر له قيمة كبرى للطفل ، بل هو ضرورى لنمو ذكائه .

وعلى الرغم من أنه لا توجد أبحاث كافية خاصة بدور التكرار فى النمو العقلى ، ومع ذلك فإن ثمة نتائج توصل إليها Weiss و Elkin عام ١٩٦٧ . عرض الباحثان - على أطفال من رياض الأطفال والصف الأول والثانى والثالث - لوحة عليها ١٨ صورة مثبتة على هيئة مثلث . وكان عمل الأطفال التعرف على كل صورة من الصور الثماني عشرة بالترتيب الذى لصقت فيه الصور على شكل مثلث . بالنسبة لأطفال الرياض سموا الصور بالترتيب الآتى : بدعوا من قمة المثلث ثم تبعوا ترتيب الصور على أضلاعه الثلاثة . بنفس هذا الترتيب تتبع أطفال الصف الثالث الصور ، وكذلك بعض أطفال الصف الثانى . ولكن بعض أطفال الصف الثانى وأطفال الصف الأول سلكوا طريقاً غريباً : من قمة المثلث إلى القاعدة ثم من اليسار إلى اليمين .

تفسير هذا ، يلوح . هو أن أطفال الصف الأول ما زالوا فى مرحلة بداية تعلم قراءة اللغة - وهى الإنجليزية ، فهم يقرأون من اليسار إلى اليمين ثم يتتبع السطور من أعلى الصفحة إلى أسفلها ، من المحتمل أن هذا أثر على طريقتهم فى تسمية الصور على أضلاع المثلث : لهذا لا نحب أن نحكم على سلوكهم بالغباء ، لاحظ أن بعض أطفال الصف الثانى اتبعوا نفس الطريقة ، وهم أبطأ فى تعلم القراءة من زملائهم فى نفس الصف بحيث يمكن وضعهم فى مستوى الصف الأول .

الفصل الحادى عشر الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى

لم تأل الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى جهداً فى سبيل استخدام المدارس والكتليات لتشكيل المجتمع . مجتمعان مختلفان ، ولكن معاهد التعليم فيهما لما دور واضح التأثير . ففى العلم الجديد ، على الجانب الغربى من المحيط الأطلسى هاجرت مجموعات مختلفة من جنسيات عديدة . وإلى أمريكا على الجانب الشرقى من المحيط الهادى نزحت أعداد غفيرة عابرة هذه الشقة المائية الهائلة من آسيا . تنوع واضح تحت ظلال علم واحد ونظام سياسى واحد فكان لابد من مجهود جبار تبذله التربية فى محاولات لإزالة المتناقضات التى حملها المهاجرون ، ومازالوا يحملونها فى هجرتهم إلى اليوم . وقد نجحت المدارس الأمريكية فى هذا المضمار :

وفى اتحاد الجمهوريات السوفيتية كانت الحاجة ملحة لثورة تربوية مباشرة فى أعقاب الثورة البلشفية . فلسفة جديدة ، بل تختلف جذرياً عن فلسفة المجتمع الروسى قبيل ١٩١٧ . كان لابد للماركسية اللينينية أن تتأكد ، وبسرعة ، بل كان لابد للأجيال الصاعدة أن تتشرب هذه الفلسفة وتعيشها حتى تصبح جزءاً من نسيج تكوينها ، وقد نجحت التربية الروسية فى هذا المضمار .

وتتميز دور المدارس فى كلا المجتمعين — أيضاً — بالتأثير المباشر كوسيلة للنمو الاقتصادى . لم يكن معقولاً أن يكون نحو اقتصادى دون العضد الركين من التربية بمدارسها ومعاهدها ومؤسساتها . لم يكن معقولاً ولا مقبولاً أن يفكر المسئولون فى تنمية اقتصادية دون أن تكون التربية بنداً رئيسياً فى تفكيرهم ، لهذا تضاءلت الفجوة بين المداخن والسيورات ، بين أفران الحديد والصلب وقاعات المدارس لقد سقطت دول نامية فى هاوية الخطأ عندما فكرت فى نمو وازدهار إقتصادى ، ثم أقبلت عليه دون أن تعد له القوى البشرية اللازمة ، فاهترت المداخن . وخرج الإنتاج بنوعية هزيلة ...

بين التربية الروسية والأمريكية أوجه تشابه ، وبينهما أوجه اختلافات

واضحة وهذا ما سأعرض له في الصفحات القادمة . ولكن كبدابة قد يحق لنا [القول بأن كلا النظامين تعرض لضغوط واحدة :

١ — ضغط الأعداد المتزايدة من المتعلمين .

٢ — ضغط المعرفة وتفجرها وتنوعها .

٣ — ضغط القوى التي قاومت التغير .

ومع كل هذه الضغوط استطاعت التربية في الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي أن تشق طريقها بنجاح ، وتحقق الكثير من أهدافها .

الاتحاد السوفييتي :

لم تجد ثورة ١٩١٧ نفسها أمام خراب وإملاق ، فقد كانت روسيا دولة أوروبية لها موارد اقتصادية (وخاصة الفحم والبرول) غنية . حقاً لم تكن موسكو ولا سانت بطرسبرج في غنى لندن أو بـ لين أو باريس ، لكنهما كانا أحسن حالا من مدريد وبرشلونة وروما ، كانت هناك صناعات ضخمة ، فقد تدفقت رموس أموال طائلة في روسيا مرسية دعائم نمو اقتصادي . ليس من شك أن النمو الاقتصادي منذ ثورة ١٩١٧ كان موجها ومرسوماً ولكنه استفاد من الجهود السابقة .

على أن ثورة ١٩١٧ — ورثت فيها ورثته — أمية بالغة وخاصة في الأجزاء الآسيوية من الاتحاد السوفييتي ، وفي المناطق الريفية عامة ، أما المدارس — بصفة عامة — فكانت متخلفة في مناهجها وطرائق التدريس ، تختلفاً يجعلها أقل من المستوى عن الأططار الأوروبية ، بل أن الفجوة واسعة بينها وبين المدارس الإنجليزية ، وإن كانت تضيق قليلاً بينها وبين مدارس جنوب أوروبا .

وكانت للأرستوقراطية والطبقة المتوسطة العليا مدارس ثانوية ذات طابع أكاديمي يؤدي بالخرجين إلى الجامعات التي تخرج الموظفين للإدارات الحكومية وقد سارت المدارس الثانوية والجامعات على المنهج الألماني ، في حين أن الفرنسية كانت لغة الأرستوقراطية . على أن ثورة ١٩١٧ أتمت بنوعين من

"الاحداث غير اصوصه وجه التربية تغييرا عميقا . كان الإصلاح الأول موجهاً ضد الأمية السائلة : وكان مفعلا ما حدث في الاتحاد السوفييتي ، في مدة رمنية امتدت ثلاثين عاماً زالت الأمية عند الشباب وغير الطاعنين في السن ، كما أصبح هناك تعليم ابتدائي عام . تم هذا في الوقت الذي خاضت فيه روسيا حرباً عالمية طاحنة ، ذكنا فقدت حوالي عشرين مليوناً من أبنائها ، إلى جانب ما حاق بها من دمار وتخريب . ويعزى جانب كبير من هذا الإنجاز المذهل إلى حماس الحزب الاشتراكي وجديته في إطفاء نيران الأمية والجهل : لقد عبثت الجهود الصادقة ، وفتحت المدارس والمراكز في المزارع والمصانع ، ومدارس عملت بالنهار وبالليل في إيمان وتصميم لتعليم المواطنين والمواطنات ، ويذكر أنه كانت تمنح في القرى أمكنة للسيدات اللواتي يستطعن تعليم المواطنات ، كما كانت النظرة إلى غير المتعلم تضعه في مواقف حرجية .

وقد اهتمت الإدارة المركزية باعداد المعلمين ، كسلاح ماض لتحقيق هدفها في محو الأمية ، فأنشئت مراكز تدريب المعلمين حيثما سمحت الظروف . والتحق بها من كانوا على قدر من التعليم ليعلموا مدرسين . أما الاهتمام بتحسين الجامعات والمعاهد العليا فقد جاء فيما بعد ، بعد أن اتسعت وامتدت القاعدة العريضة في إعداد المعلمين . وقد نال المعلمون منذ بداية الثورة مكانة مرموقة وكان هذا الاهتمام الضخم بالمعلم هو الإصلاح الثاني .

ولنتقل الآن إلى فلسفة التربية في الاتحاد السوفييتي ، ونحن هنا نقف وجهاً لوجه أمام الماركسية . ويذكر أنه عندما أصبحت السيدة Kripskaya (زوجة لينين) المسيطرة على التربية السوفيتية نشرت آراءها - التي نظر إليها على أنها آراء تقدمية . ومن الغريب أن تسود آراء جون ديوي الأمريكي التربية الروسية ، فقد عمت التربية التقدمية المدارس بما فيها من مركزية حول الطفل ، وخضوع لميوله واهتماماته ، وفرص عديدة للنشاط الفردي ، والتساهل في التقيد بتناهج محددة موضوعة . وقد أُلغيت هذه الديوييات فيما بعد . ولكن ما زالت آثار منها تترك بصماتها على التربية السوفيتية اليوم . فثلا هناك إعراف

بأهمية الطفل في المجتمع السوفييتي ، وبهم المجتمع بمعاملة الأطفال كأفراد لهم حقوق يجب احترامها . هذا موجود الآن ، ومن المحتمل أن السيدة كروبسكايا في آرائها استندت إلى التقاليد الروسية في حب الأطفال . وهذا واضح اليوم في اهتمام روسيا بدور الحضنة وبالتطعيم الاجتماعي المبكر للأطفال ..

هذا وقد دعت الظروف الاقتصادية - في وقت ما - المسئولين في الاتحاد السوفييتي إلى إبقاء الأطفال بالمدرسة ساعات طويلة مع منحهم وجبات غذائية فقد كانت أزمة مساكن ، وقلة من الغذاء ، فكان خيراً أن يبقى الأطفال في المدرسة إلى المساء .

وكان اهتمام السوفييت بالأطفال يعادله اهتمامهم بالمرأة التي تبوأ مكانة مرموقة في المجتمع . ومن المعروف أن المجتمع السوفييتي أعطى المرأة أعلى مكانة ، فهناك طبيبات ومدرسات ومهندسات بأعداد لم يستطع أي مجتمع غربي في أوزوبيا والولايات المتحدة الأمريكية الوصول إليها . ولعل الفضل في هذا التقدم النسائي يرجع إلى تشجيع السيدات على التعلم والتسجيل عليهن بفتح دور حضنة تقبل الأطفال في أية ساعات من اليوم .

وقد قتلت آراء ديوى في عهد ستالين . بل يقال أنه أمر بإلغاء التعليم المشترك . وأن يفصل البنون في مدارس خاصة بهم ، والبنات مدارسهن . . . ولكن عاد التعليم المشترك مرة أخرى بعد انقضاء العهد الستاليني . وظل اهتمامه بالنظام وسلطة الإدارة المدرسية ، والتحصيل الدراسي سائداً ، ولكن صار تحول عن المدرسة المتمركزة حول الطفل . ولعل هذا أحد الفروق الأساسية اليوم بين التريتين الروسية والأمريكية . ويرى الملاحظون والدارسون للقرية السوفييتية أنها تتميز بالتركيز على مناهج موحدة لجميع التلاميذ ، ومدارس موحدة عامة . كما أن التركيز في علم النفس السوفييتي على التعاون . ومن أساسيات علم النفس (الماركسي) أن القدرات تكتسب وليست فطرية ، وأن الفروق بين الأفراد تمثل اختلافات في الظروف البيئية وفي الاستجابات التي يكونونها . وينظر من التلاميذ المتفوقين في التحصيل الدراسي أن يساعدوا

زملاءهم المتعثرين ، كما أن اعتقاداً يسود بأن ضآلة التحصيل الدراسي مرجعها إلى عدم الرغبة في التعلم ... فكل الأفراد خلقوا بنواسية ، ومن يقبل على التعلم أكثر يحصل أكثر ... ولا دخل هنا لما يسميه علم النفس في الدول الغربية والرأسمالية بالذكاء القطري والقدرات التي يولد الفرد مزوداً بها .

ومع هذا ، فإن الفروق بين الأفراد تفسح عن ذاتها في سن معين ، ولهذا فإن الاتحاد السوفيتي ألغى اهتماماً بإنشاء مدارس خاصة بعد سن الخامسة عشر حيث يدرس فيها التلاميذ ليصبحوا جيش العمال المهرة . ولعل على رأس وظائف التربية في الاتحاد السوفيتي إعداد طوائف المتخصصين للمجتمع في شتى مجالاته وأنشطته .

وتكون الجامعات نسبة بسيطة (نسبياً) في النظام التعليمي ، وكذلك المدارس التي تعد الطلبة لهذه الجامعات . وتهتم الجامعات باعداد الباحثين في شتى المجالات ، ومستواها عال جداً ،^٩ ويضم التعليم العالي - إلى جانب الجامعات - المعاهد التكنولوجية المتخصصة ، وهي ذات طابع تطبيقي .

ويلبس الدارس للتربية السوفيتية أثراً ماركسياً آخر هو مزج الدراسة بالعمل . فقد اهتمت (إصلاحات) خروشوف (١٩٥٨) التعليمية بتنمية نظام يعطى فيه كل طالب - باستثناء الموهوبين - فرصة العمل بين سن ١٤ سنة وعشرين سنة حتى تغرب الفوارق بين الفئة المثقفة وغيرها . ويقال إن دافعاً لهذه الإصلاحات هو العجز في عدد العمال بعد ملايين الضحايا في الحرب العالمية الثانية ونقص المواليد ، وكذلك خوف الساسة من تكون طبقة طلابية قد تقوم بعمليات فيها خطورة على النظام . ومهما تكن الأسباب فإن إتاحة الفرص للطلبة للعمل اليدوي فيه احترام وقُدسية للعمل حتى لا تنمو إحساسات بفرق طبقية أو تطلعات ينشؤها العمل العقل وموقفه من العمل اليدوي . وصار تعليم الشباب على أساس أن العمل واجب وشرف ...

وفي رأي بعض المربين الغربيين أن الفلسفة التربوية والنظام التربوي

الرومي هما مزيج من التقاليد القيصريّة السابقة للثورة ، والتعاليم الماركسيّة ، وتأثّرت من المجتمعات الغربيّة . فلم تلبث الثورة كلّ قديم ، ولم تغفل الباب نهائياً أمام نهج ات الغرب ، بل أخذت منها ما يتناسب مع الماركسيّة ولا يطيح بأساسياتها . وقام هذا المزيج المريع لينتج مجتمعاً متميزاً بالوحدة ومتشعباً بالماركسيّة وقادراً على مد الصناعة والمزارع بالقوى البشريّة ذات الكفاءة الممتازة ، بل وفوق كلّ هذا تهيئة أفراد أغنياء بولائهم لوطنهم والنود عنه ، ولعل المعجزة الكبرى للنظام التعليمي السوفييتي قدرته على استيعاب هذه الأعداد الهائلة من الأفراد وكفائته الرائعة في توجيههم بتوجيه باقّة . فقد تضاعف عدد الأطفال منذ ثورة ١٩١٧ ، كما أن عدم تلاميذ المدارس تضاعف عدة مرات .

وتفخر التربية السوفييتية بأن نسبة عدد المدرسين إلى التلاميذ تعدّ أحسن نسبة في العالم (١) كما أن موقف أولياء الأمور من المعلمين يتميز باحترام وتقدير كبيرين الأمر الذي يشكو منه معلمو الولايات المتحدة من الشكوى . والمقارنة تتضح بصورة جلية في اجتماعات مجالس الآباء والمعلمين في كلّ من الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة الأمريكيّة . ففي الأخيرة يكاد يكون المدرس مذنباً يتلقى التائب من أولياء الأمور (دافعي الضرائب) وعليه إذا أراد أو أرادت أن تقدم تقريراً لوالد جوفى ، وجوفى تلميذ ضعيف مهمل كسول ، فهذا يبدأ المعلم بمحاولات يرمى من وراءها رضاء والد جوفى ، فجوفى مثلاً يلبس قميصاً يتلامح لونه مع بنطلونه ، أو أنه صاحب ابتسامة لطيفة ، ثم يلمح المعلم أن جوفى ضعيف في تحصيله . وإذا كان الحاضر من طرف جوفى والدته ، فقد لا تنتهى ليلة المدرس أو المدرسة إلا بأنه هو الضعيف في مادته غير القادر على التدريس (٢) . الصورة مختلفة تماماً في الاتحاد السوفييتي حيث يتمّ في اجتماعات الآباء والمعلمين أن المعلم يؤنب ولي الأمر الذي لم يحسن

(١) ولا تقترب من هذه النسبة إلا اليابان .

(٢) هذه الصورة الكاريكاتورية قد يكون فيها شيء من المبالغة .

العناية بابه وقصر ، بل إن التأنيب والتفريع يخرج إلى دائرة المجتمع الضيقة
أولا حيث تنهال طلقات التأنيب على ولي الأمر من كل اتجاه ...

على أن ما يتوج التربية الروسية هو هذا التنظيم الدقيق لمركزية تنبع من
لحزب الشيوعي ، مركزية تسيطر على المناهج والكتب المقررة وأنظمة
الامتحانات . ولكن إلى جانب هذه المركزية هناك المبادرات المحلية والجهودات
التي تنقلها الإدارة المركزية بكل تقدير . شيء رائع ومثير هذا الجمع بين
مركزية ولا مركزية ، دول غرب أوروبا تنبع سياسة مركزية . والمحلية
والإقليمية اللامركزية سمة أمريكية . ولكن الاتحاد السوفيتي هو الفريد الذي
جمع بين الاثنين في نسيج مبدع محكم .

هذا ، وتظهر الفروق بين التربية الاشتراكية والتربية في المجتمعات الغربية
الرأسمالية في طبيعة الإنسان في المجتمع . ولعل ما وضعه Neilo Connor (١)
عن هذه الفروق جدير بالاعتباس هنا وقال :

« يتجه علم النفس التعليمي السوفيتي إلى تعميق فعاليات التربية ، ومن
الإنصاف القول بأن هذا هو هدف علم النفس التعليمي في أي مجتمع . ولكن
نجد في إنجلترا مثلا اعتقاداً جازماً بتأثير الوراثة على الذكاء مما أنتج اهتماماً بالغاً
بالفروق في القدرات ، البدايات مختلفة ولكن الهدف واحد وهو تعميق فعاليات
التربية وتأثيراتها . وقد أدى الاختلاف في البداية إلى إتاحة فرص تربوية
أكثر وأعرض في الاتحاد السوفيتي : كما أن الافتراضات المؤسسة على مفهوم
أن الذكاء فطري قد رفضت رسمياً في روسيا ، في حين أنها بدأت تفقد قيمتها
تدريجياً في إنجلترا عن طريق المحاولة والخطأ .

وفي كلا المجتمعين الروسي والإنجليزي إعراف بوجود فسروق بين
الأفراد . ولكن هذه الفروق تلعب دوراً حيوياً في إنجلترا . فهي العوامل

الأساسية المتحركة في تربية الأفراد ، أما في روسيا فهي أسس تؤدي إلى تنوع في البناء التعليمي . إنه الفرق بين مجتمع طبقي ومجتمع لا طبقي . ففى المجتمع الطبقي اعتراف بأن هذه الفروق الموروثة لا تتغير ... » .
الفروق الفردية موجودة ... هذا ما يراه علماء النفس فى الشرق وفى الغرب ، ولكن ما دورها ؟ يقول علماء النفس الغربيون الآتى : يعرف المجتمع السوفيتى بوجود فروق بين الأفراد لأنه يريد وجود هذه الفروق ليحقق أهدافه وأغراضه ويحقق منجزاته ، فى حين أن المجتمع الغربى يؤكد وجود هذه الفروق ويمجدها لذاتها ... » هذا ما يقوله علماء الغرب ...
الولايات المتحدة الأمريكية :

بلد حديث فى تاريخه ، ولكنه أقدم بلد فى جعل التربية حقاً لكل مواطن ، فقد سبقت دول العالم فى المدرسة الابتدائية المجانية ، تعقبها المدرسة الثانوية وأبوابها مفتوحة أمام الجميع ، ثم إلى تعليم عال . ويعتز الأمريكيون كل الاعتراز بهذه الديمقراطية فى التربية ، وأنهم فتحوا الأبواب أمام المتفوقين لتعليم عال . وفى رأى الغربيين :

— التقدم التربوى فى الولايات المتحدة الأمريكية ليس مرده فقط إلى غزارة وغنى الموارد الطبيعية ، وإلى القوى البشرية ، وإنما لأن هناك اعتقاداً راسخاً بأهمية وأولوية التربية . وقد لعبت المدرسة دوراً هاماً فى التطور الثقافى الأمريكى .

— منذ بواكير التاريخ الأمريكى وهناك اعتقاد عميق بأن المدرسة مسئولية المجتمع ، فاجتمع ناحية ما ينشئ المدارس والكليات . ويعملونها ويشرفون على بنائها ، فهم مستعمل أبناءهم ... واستمر هذا الموقف إلى أن تدخلت الإدارات المركزية وأسهمت .

— سبقت الولايات المتحدة الأمريكية دول العالم فى إصدار قوانين ولوائح خاصة بالتربية والمدارس . وكان ذلك منذ منتصف القرن التاسع عشر . ولما أخطر عمل أقدمت عليه هو المدرسة الابتدائية العامة المجانية . مدرسة للجميع ، والتربية مسئولية الدولة . كان هذا حدثاً تاريخياً .. وبدأت التقاليد ترمى

دعائهما ، فاذا أنشفت إلى هذا حماس الناس إلى التعليم واهتمامهم به ، مضافاً إلى ذلك أيضاً غنى في الموارد وفيض من المال ، أمكننا أن نرى شكل المدرسة ونختارها يتغير في ثراء ويتحسن في غنى .

— باستثناء الجنوب كانت المدارس للجميع ، حقاً كانت هناك مدارس خاصة يؤمها أبناء الأثرياء ، ولكنها — نسبياً — كانت أقل مما كان موجوداً بالقارة الأوربية (١) . ولم تعرف أمريكا — إلا لهما — مدارس الفقراء ، ومدارس الأثرياء كما عهدتها أوروبا .

— منذ البداية كانت هناك مساواة في التعليم بين الذكور والإناث ، بل إن هيئات التدريس بالمدارس الابتدائية كانت نسائية . فقد نظر إلى مهنة التدريس على أنها — في مرحلة ابتدائي — لا تحتاج إلى قوة جسمية وعضلية . والنساء أحق بها من الرجال الذين يجب أن يعملوا في مهام أخرى لا تقدر عليها النساء !! على أن الموقف — أخيراً — بدأ يتغير وبدأ الرجال منذ سنوات غير بعيدة ، يعملون معلمين في المدارس الابتدائية ، وحتى اليوم تجد نسبهم ضئيلة جداً إذا قورنت مع المدرسات ، وإن كانت المناصب الإدارية بها أعداد وفيرة من الرجال .

— كان هناك اهتمام بإعداد المعلمين ، ولعل الكثير من جامعات أمريكا اليوم بدأت كمدارس للمعلمين ثم كبرت وتطورت وتضخم . كانت Normal School نواة كثير من جامعات أمريكا اليوم .

ولعل القوة البارزة في تطور التربية الأمريكية في بداية القرن العشرين وإلى الأربعينات منه هي آراء جون ديوى التي لم يقتصر تأثيرها على الولايات المتحدة الأمريكية بل انتقلت إلى أوروبا وإلى روسيا واليابان وكثير من أقطار العالم ، جاءت آراؤه في أمريكا في وقت مناسب سياسياً واقتصادياً واجتماعياً .

(١) ولا ننسى الحال في مصر قبل ١٩٥٢ حيث كانت هناك مدارس ابتدائية ومدارس ليلية ، الأولى توحى إلى الثانوى ثم التسليم للمال ، والثانية مقفولة للمستقبل .

كان من الضروري تصميم مناهج لا تقسم الأفراد حسب مستواهم الاقتصادي أو مركزهم الاجتماعي ، أو حسب طبقتهم العقلية . كانت الحاجة ماسة إلى نظام تعليمي يوحد ولا يفرق . وكان الاختراع الأمريكي لتنفيذ هذه السياسة هو المدرسة الثانوية التي فتحت أبوابها لكل التلاميذ . كل التلاميذ ، لا الأغنياء منهم فقط ، والمتفوقين عقلياً فقط ، بل الجميع .

وصممت المناهج لتنمي اهتمامات وكفايات الفرد المتعلم ، بالإضافة إلى مد جميع المتعلمين بالدراسات الأكاديمية والعملية اللازمة لهم لحياة سعيدة في مجتمعهم وقتئذ . على أن المدرسة الثانوية الأمريكية high school لم تقصر خدماتها على تلاميذها وتلميذاتها ، بل فتحت أبوابها للمجتمع ، وأصبحت مركز النشاطات الاجتماعية والرياضية والفنية . وهي بهذا اختلفت عن المدرسة الثانوية في القارة الأوروبية ... وغيرها .

ولم تسلم التربية الأمريكية من مطارق النقد ، من أمريكيين وغيرهم ، فقد اتهمت بأنها تهتم بالكلم ، في حين أن التربية في أوروبا تهتم بالكيف . ويدافع الأمريكيون عن أنفسهم قائلين إن هناك فروقاً واختلافات في المستويات من مدرسة لأخرى . ومن جامعة لأخرى . فهناك جامعة هارفارد . ومعهد التكنولوجيا بماساشوستس ، وجامعة شيكاغو (وخاصة في العلوم الطبيعية والاقتصادية) وهذه لها سمعة عالمية لا ينكرها أحد ، وفي الجانب الآخر نجد كليات وجامعات صغيرة ذات مستوى علمي أقل من ييل وهارفارد كولومبيا مثلاً . هناك مستويات مختلفة ، كما هي الحال في كثير من أقطار العالم حيث توجد جامعات ممتازة وأخرى هزيلة .

وبفخر الأمريكيون بأنهم يتيحون فرص التعليم بلوحة أعلى مما يتبعه دول أخرى — هذا ما يقولون — فني المثل نجد أن ٥٠٪ من خريجي المدارس الثانوية يلتحقون بالجامعات ، وهي نسبة عالية ، بل إن الفرص متاحة الآن للأطفال في سن ما قبل المدرسة الابتدائية ، وخاصة هؤلاء الأطفال الأمريكيين من بيئات فقيرة . وهناك اليوم برنامج سنه Headstart يعد الأطفال للمدرسة الابتدائية .

وتكاد تفرد المدرسة الأمريكية بسياستها في ترك الطالب يتخير مواد دراسية يرغبها ، وإن كان الاتجاه اليوم إلى تكليف التلاميذ المتفوقين بأخذ مواد معينة . ليس هناك إذن ما يسمى بمنهج السنة الثانية ثانوى يأخذه كل التلاميذ والتلميذات . هناك مواد دراسية مطلوبة أى إجبارية ، والباقي عديد يتخير منه الطالب ما يريد . ويخضع المتعلمون للجامعات إلى مجموعة امتحانات تقيس قدراتهم العقلية إلى جانب مجملهم في المدرسة الثانوية .

وقد هوجمت التربية الأمريكية أيضاً من زاوية المعلمين ومؤهلاتهم ، وأن بعضهم لا يحملون مؤهلات تعطيهم إمكانيات التدريس . ولكن الأمريكيين يدافعون عن موقفهم قائلين إن ثلاثة أرباع المعلمين من خريجي الجامعات والكليات ، ومهما كانت شهادتهم ذات مستوى - قد يكون منخفضاً - فهي أعلى من مستوى الشهادات التي تمنح في القارة الأوروبية وغيرها لمن يقومون بالتعليم في مرحلة ابتدائي . ويرد المهاجمون قائلين إن ما يدرس المعلم قبل تخرجه في أمريكا يتم أكثر بالمواد المهنية (التربوية) ، وقلة في مادة تخصصه والتي سيلرسها لتلاميذه بعد تخرجه . وبذلك يولى المدرسون الأمريكيون أهمية أكثر إلى عملية تكيف التلميذ للحضارة التي يعيش فيها ، وهذا على حساب تقدمه في المواد الدراسية .

وقد ظلت التربية الأمريكية أسيرة الدوجما الديوية ، وأى دوجما (أفكار مثبتة) مهما كانت رائعة فهي خطيرة ، لأنها تحجب التفكير في التغيير ، والتغيير حتمى الحدوث وإلا حل التخلف . على أن الدوجما الديوية لها صفات باقية ومستمرة في البقاء ، منها :

١ - القول بأن على المدرسين معرفة تلاميذهم وكيف ينمون .

٢ - إعداد المعلمين للحياة الحاضرة الراهنة في بيئاتهم .

بل إن الفكرة الديوية ترى أن التربية حياة وليست إعداد للحياة . كأن نحيا الطفل اليوم . ويعرف كيف يحيا ، فهو بهذا يعد نفسه للمستقبل . بل إن الدوجما أدت إلى إهمال الموهوبين والمتفوقين ، الأمر الذي أصلحه الأمريكيون

في العشرين سنة الماضية . كما أنهم أعادوا النظر في مدارسهم الثانوية وطمعوا بالدراسات المهنية .

وفي محاولة لإبراز أوجه التشابه بين التربية الأمريكية والسوفيتية نجد أن كليهما ضخم عملاق ، كليهما يهتم بالدراسات المهنية ذات المستوى العالي . ثم اهتمام بالطفل ، وتركيز على عمليات التطبيع الاجتماعي ، ودور التربية في المجتمع . ولعل من أبرز أوجه الاختلاف بين التربيتين هذه الحرية التلقائية الموجودة في المدارس الأمريكية ، حرية قد تصل — بل وقد وصلت — أحياناً إلى فوضى مدللة ، وخضوع المعلمين للمتعلمين ، وتحكم أولياء الأمور في المدارس ...

